Всероссийская общественная организация
Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов
Государственных премий
«ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ РОССИИ»

С ОТЕЧЕСТВОМ ВОЗВЫСИМСЯ ТРУДОМ

Москва — 2021

УДК 94(47+57)(092)+37.035.6
ББК 63.3(2)6-8 + 74.005.22
Л36

ДОСТОЯНИЕ И НАСЛЕДИЕ
Всероссийской общественной организации
Героев, Кавалеров Государственных наград
и Лауреатов Государственных премий
«Трудовая доблесть России»

Л36 **С Отечеством возвысимся трудом.** Книга-сборник.
Москва: ВОО «Трудовая доблесть России», 2021. — 496с.: илл.

ISBN 978-5-9907790-5-1

Книга «С Отечеством возвысимся трудом» – печатное издание Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России», сплотившей в своих рядах Героев трудовых и ратных подвигов со всех регионов нашей страны.

Книга, подготовленная к 20-летнему юбилею организации, является третьим крупным аналитико-методологическим изданием из большого ряда трудов организации и рассчитана на формирование новых поколений пропагандистов трудового и нравственного воспитания. На страницах книги члены ВОО «Трудовая доблесть России» передают из рук Героев в руки молодежи свой бесценный трудовой опыт, знания и секреты наставническо-просветительской деятельности, включающей в себя орудие защиты наших патриотических ценностей и традиций комплексом методик, позволяющих священным смыслам о труде оставаться главными в любых социальных системах и эффективно служить интересам современной Российской Федерации.

УДК 94(47+57)(092)+37.035.6
ББК 63.3(2)6-8 + 74.005.22

ISBN 978-5-9907790-5-1

© ВОО «Трудовая доблесть России», 2021
Лёвин А. Г. – повествование о труде, 2021
Манин А. В. – интервью, составление, 2021

ЛЁВИН АЛЕКСЕЙ ГАВРИЛОВИЧ

Председатель ВОО «Трудовая доблесть России»,
Заслуженный строитель России, руководитель РОИС,
Герой Социалистического Труда

Коллективный созидательный труд содержит доминанту непростого героического труда, отчего в нем образуется смысловой оттенок возвышения трудом вместе с родным Отечеством. И это неизменяемо. Без тесной связи со всем народом и его историей можно сделать карьеру, даже самоотверженно потрудиться, чтобы стать успешным бизнесменом и продолжать профессионально развивать свою фирму, накапливать собственное богатство. Но в этом нет оттенка «возвышения трудом», поскольку вперед должна выйти цель — как процесс творческого созидательного, и того же самоотверженного, труда — за которым доброжелательность, забота о людях и государстве.

Сегодня само понятие Труд, благодаря его могучей сакральной силе, стало вновь не только соединять людей, но и разъединять их. Даже и вчерашние товарищи от того, что по-разному начинают трактовать видение Труда, часто путая его с простой работой, такой как выполнение обязанностей без особых усилий, становятся недругами. Но если бы так легко давался хлеб, то смысл «хлеба» не нес бы в себе смысла «трудового пота», без чего вкус хлеба невозможен.

Всё самое дорогое – должно даваться с трудом, и именно это держит на себе архимедову «точку опоры» жизни и счастья, к которому стремится каждый человек и каждое общество. Как говорил наш классик В. Маяковский: «Труд рабочего, хлеб крестьян – на этих двух осях катится время на всех скоростях и вертится жизнь вся». Мы за то, чтобы в Российской Федерации росло поколение молодых руководителей, для которых немыслимо полное счастье труда без практического воплощение его священных смыслов и понятий. И эта наша работа, по сути, – отвращение наставников от ложного пути, от неудач и бесчестья.

Всё в мире взаимосвязано с древних веков и до настоящего времени, все значительные события и явления социально-трудовой жизни имеют определенные алгоритмы, повторяющиеся во времени почти в неизменном качестве. Поэтому постоянно люди опираются на их сердцевинные основы, что трактуется сохранением лучших традиции и преемственностью поколений. Не случайно ВОО «Трудовая доблесть России» направляет значительные усилия на упрочнение связей с трудовыми коллективами промышленных предприятий, что, как известно, было основой основ общественных патриотических организаций в недавнем прошлом. Конечной целью их работы через молодежное воспитание и трудовое профессиональное ориентирование было поднятие культуры труда и жизни, укрепление экономики отраслей всего народного хозяйства страны. Одновременно с таким же эффектом росло и гражданское самосознание.

*На одном из круглых столов ВОО «Трудовая доблесть России» при обсуждении пенсионной реформы мы приняли резолюцию, в которой отразили, в частности, что истинная сфера труда должна иметь в себе многовекторное взаимодействие. «Выработанные министерством труда рекомендации, отраженные в Атласе 50-ти наиболее востребованных профессий, должны внедрятся на каждом предприятии». В то же время мы говорили и об алгоритме обучения и прикрепления к ученикам и переобучающимся специалистам более опытных наставников. «Необходимо создание корпоративного стандарта, обязательного наставничества, согласно шкале учета квалификаций, эффективности применения рабочих приемов, способов и методов одной квалификации к другой в сфере использования наставников разных профессий, специальностей и квалификаций. Обратить внимание на школьное наставничество в связи с одновременным воспитанием детей младшего дошкольного возраста и подростков в условиях, когда в семьях могут прививаться стандарты потребления, а не труда, не отвечающие интересам Родины. **Усилить роль образования и наставничества в отношении самих учителей**».*

Книга «С Отечеством возвысимся трудом» предназначена не столько молодежи, как таковой, сколько молодым наставникам, которым идти на смену уходящему поколению героев трудовой доблести; и от того не рассказы о своих победах, а рассказы о победах предков и священных смыслах, и понятиях становятся главными в их воспитательной работе. В связи с этим, — если вспомнить другое мое выступление «Язык труда — язык ответственности и уважения» в свете апрельского, 2019 г., послания Президента России В. В. Путина, — приобретает все более громкое звучание критический анализ новых образовательных стандартов для выпускников вузов, со ссылкой на одно из сделанных в региональном отделении критических замечаний в адрес Правительства по проблемам строительный отрасли:

«Еще недавно в задачах профессиональной деятельности дипломированного специалиста присутствовали слова «проведение», «осуществление», «выполнение» тех или иных профессиональных задач. А начиная с 2012 года в так называемых ФГОСах исчезли слова «знать» и «уметь»! В этих документах вместо критериев профессиональных навыков будущих специалистов появились некие поименованные «компетенции». То есть здесь попросту произведена подмена понятия «знания», на то, что выхолащивает смысл образования; причем, стало исчезать это слово и из названий вузов страны! В самом же образовательном стандарте, получается, нет цели подготовки выпускника с хорошим профессиональным языком, с необходимым набором профессиональных смыслов и понятий, а ставятся формальные учебные задачи, которые могут быть тут же забыты, как только человек получит свой диплом…»

«Всё дается только труду. Всё — труду людскому, таков лозунг истории», — говорил наш выдающийся ученый и наставник наставников Д. И. Менделеев. Очень трудно возвышать свое самосознание, с возвышением заботы об Отечестве, если образуются столь вопиющие препятствия в области образования и воспитания исконно священными смыслами труда. Это относится и к области средств массовой информации и издательского дела.

Новая книга нашей организации «С Отечеством возвысимся трудом» призвана во многом восполнить этот важный образовавшийся педагогический и наставнический пробел!

А. Г. ЛЁВИН
г. Москва, 2021 г.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ

ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ РОССИИ»

Почётный знак отличия «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ. РОССИЯ»

Знак отличия «ТРУДОВОЕ ОТЛИЧИЕ»

Знак отличия «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ»

Знак отличия «НАСТАВНИК МОЛОДЁЖИ»

Знак отличия «ЗА МАСТЕРСТВО И ПРОФЕССИОНАЛИЗМ»

Знак отличия «ДОБЛЕСТЬ ВДОХНОВЕННОГО ТРУДА»

Молодёжный знак «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ»

Почётный знак отличия «ЗА ОБРАЗЦОВЫЙ ТРУД»

ПОЧЁТНЫЕ ДИПЛОМЫ И ГРАМОТЫ

ВСЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ РОССИИ»

ЗНАМЯ Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России»

С Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на торжественном приёме в Кремле

Обсуждение с Дмитрием Анатольевичем Медведевым вопросов трудового наставничества молодёжи и пропаганды труда

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на встрече с ветеранами войны и труда

Министр обороны, Герой Российской Федерации С. К. Шойгу и члены ВОО «Трудовая доблесть России» на торжественном приёме в Кремле

Выступление перед ветеранами Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В. И. Матвиенко

Мэр Москвы С. С. Собянин и Заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы по вопросам социального развития А. В. Ракова на встрече с общественностью

БЛАГОДАРНОСТЬ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Б Ъ Я В Л Я Е Т С Я

Лёвину Алексею Гавриловичу,

председателю Центрального правления Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий "Трудовая доблесть России",

за многолетний добросовестный труд и большой вклад в социально-экономическое развитие сельских территорий Российской Федерации

Москва, 16 июля 2018 года

В.И.МАТВИЕНКО

Участники Круглого стола на тему «Наставничество как эффективный инструмент развития сельских территорий» в Совете Федерации ФС РФ

А. Г. Лёвин, С. С. Собянин, В. И. Долгих в президиуме на открытии первого общего собрания Общественной палаты города Москвы

Вручение Почетного знака отличия «Трудовая доблесть. Россия» Губернатору Московской области А. Ю. Воробьёву

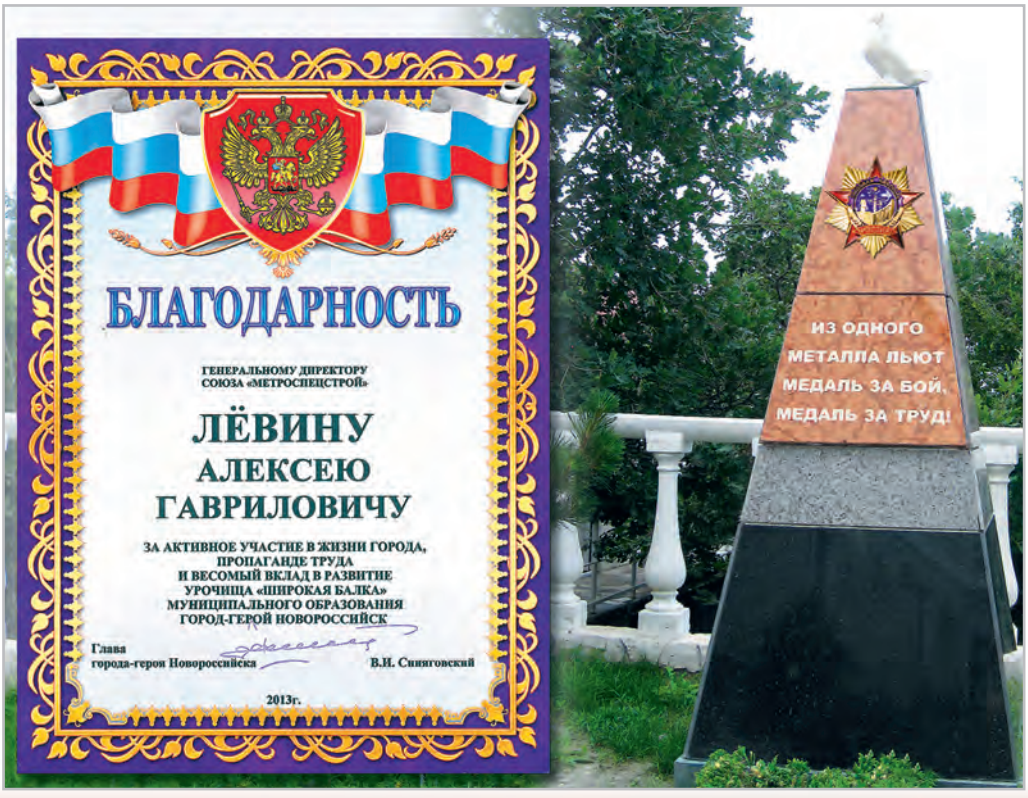
Заседание Круглого стола по реализации решения Президента Российской Федерации В. В. Путина по возрождению звания «Герой Труда»

Председатель Московской городской Думы А. В. Шапошников и Председатель Комитета общественных связей и молодежной политики г. Москвы Е. В. Драгунова во время обсуждения проектов на заседании Общественной палаты города Москвы

В урочище Широкая Балка под Новороссийском состоялось торжественное открытие и освящение часовни имени Святого Алексия митрополита Московского

Часовня воздвигнута в честь людей трудовой доблести Отечества, при непосредственном участии ВОО «Трудовая доблесть России» и Образцового предприятия города Москвы «Союзметроспецстрой»

На торжественном открытии бюста Президента Российской Федерации В. В. Путина в благодарность за возвращение Крыма в состав России



НОВАТОРСКИЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ВОЗВЫШЕНИЯ ТРУДА

«Труд был и остается главным источником создания общенационального богатства. А люди, создающие его, и есть главное национальное достояние. Отношение руководства страны к этим людям во многом определит темпы социально-экономического развития общества в целом».

А. Г. ЛЁВИН

Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России» объединяет Героев трудовой и ратной славы, Кавалеров Государственных наград – от рабочих, инженеров и руководителей цехов до начальников предприятий, руководителей строек, представителей органов государственной власти и выдающихся военачальников.

Наша организация считает долгом от лица всех своих членов вести гражданско-патриотическую работу по пропаганде общественной значимости труда, поднятию престижа рабочих профессий.

Сегодня, читатель, мы представляем на ваш суд новую книгу нашей организации «С Отечеством возвысимся трудом». Это третье крупное издание по аналитико-методической пропаганде трудового наставничества и обобщению накопленного опыта за двадцать лет со дня основания ВОО «Трудовая доблесть России». Она продолжает четкую нравственно-патриотическую линию двух предыдущих изданий: «Высокая нравственность труда» и «Наставничество – опыт ценою в жизнь», освещающих нашу просветительскую работу, посвященную возвышению основополагающего фактора человеческой деятельности – Труда в созидательной функции Отечества. Потому что, как известно, труд – это целесообразная деятельность людей, направленная на созда-

ние материальных и культурных ценностей, первопричина развития человека, основа и непременное условие его жизнедеятельности. А процесс труда – явление сложное, многоаспектное. Благодаря труду, люди не только обеспечивают свое существование, но и создают условия для развития и прогресса общества, являясь вместе с трудом его базовой социализированной основой.

У нашей организации есть специфическая особенность, которая, принимая во внимание высокий статус коллектива Героев, Кавалеров государственных наград и Лауреатов Государственных премий, лежит в области распространения опыта именно их трудовой деятельности. И пока эти наши Герои живы, мы должны нести их методы нравственного патриотического воспитания молодой смене страны.

Вместе с тем, новая книга «С Отечеством возвысимся трудом» имеет целью показать не только опыт ветеранов для трудовой молодежи, но и привлечь к участию в пропаганде труда новое подрастающее поколение наставников, идущее по стопам мэтров, обучая нравственности труда теперь уже следующие генерации поколений Отечества.

Нами уже разработаны учебно-методические пособия – краткие и эффективные программы обучения юношей и девушек для достижения просветительских целей на курсах молодых наставников, а форма и содержание материалов данной книги делает ее наставническим учебником для молодых наставников.

Книга «С Отечеством возвысимся трудом» заполнена размышлениями о *Труде*, образ судьбы поколений труда выступает на фоне высокой патриотической духовности. Руководитель ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Гаврилович Лёвин поставил рабочей коллегии создателей книги цель: уделить больше внимания нравственной основе труда и именно ею аналитически обосновывать достижения нашего народа в прошлом и настоящем, с соответствующим посылом и в будущее.

Следуя этому направлению, тема нравственно-философских назиданий членов нашей общественной организации, сосредоточенных на воспитании юного поколения примерами своего самоотверженного труда, а также тема молодежного наставничества, причем во взаимосвязи с задачами современности, заняли в книге центровое положение. В издании присутствуют многочисленные фрагменты выступлений лидеров промышленности, науки, образования, включая и известных в стране Героев Трудовой доблести. Мы опирались на собранный фонд многих материалов отраслевиков-профессионалов и государственных деятелей, так или иначе повлиявших на наши точки зрения. Среди них Е. В. Басин, Г. И. Воронцов, А. П. Иванов, Н. Ф. Кряжевских, А. Г. Лёвин, А. Г. Маленков, В. М. Серов, А. М. Суровцев, Ю. Т. Чубенко, М. С. Шкабардня и многие другие. В их трудах вместе с гордостью, радостью и болью за судьбу Родины очевидно и предвидение путей российской цивилизации и всего человечества, обязанных сохранить главные парадигмы духовности и нравственности.

Обращение к теме *Нравственности* в нашей организации дело традиционное. Например, накануне уже прошедшего всероссийского съезда «Трудовой доблести России» было подготовлено издание по краеугольной теме «Высокая нравственность труда», и форум прошёл с тем же смысловым посылом, закрепив его и в самом своем названии.

И в нашей новой книге ключевыми смыслами в каждом из разделов являются *Труд, Нравственность труда, Трудовое наставничество, Достояние и Наследие ВОО «Трудовой доблести России», Преемственность поколений, Судьба человека и общества, Философское осмысление и переосмысление понятия «Труд» и всего с ним связанного, Язык смыслов и понятий о труде, Новые методы передачи опыта организации, Новые подходы к новому времени и постановка перед молодыми поколениями новых амбициозных задач*. В качестве главного метода воздействия на гражданское сознание общества приводятся факты доблестного труда, геройства и патриотизма – повторение классического хрестоматийного архивного материала ВОО «Трудовая доблесть России». Кроме того, всё это увязано с Героями, Кавалерами государственных наград, Ценностями трудового воспитания, Самоотверженным трудом, Патриотизмом, Духовным и физическим здоровьем, Взаимодействием с властью, Защитой интересов Родины с учетом новых актуальных воззрений, – и Особенностями исторического пути и Современного развития России.

В книге свое необходимое внимание уделено одному из главных ассоциированных членов организации – Российскому обществу инженеров строительства, перешедшему от ее основателя Олега Ивановича Лобова под руководство его тогдашнего заместителя по деятельности РОИС – Алексея Гавриловича Лёвина. Повествуется об истории строительного Управления «Союзметроспецстрой», которое А. Г. Лёвин возглавлял многие десятилетия. В издании в качестве его героев участвуют разные ассоциированные члены «Трудовой доблести России» и, разумеется, наши отделения в Москве и в других регионах Российской Федерации.

Книга «С Отечеством возвысимся трудом» завершает создание задуманной два года назад трилогии библиотеки научно-исследовательской литературы ВОО «Трудовая доблесть России» для учебно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России». Центр неофициально впервые открыл свои двери в начале 2020 года, но до сих пор выполняет задачи по экспонированию главных документов и коллекций экспонатов как главного московского штаба организации с офисом в Архангельском переулке Басманного района столицы, так и всех её 85 отделений в регионах страны за всю двадцатилетнюю историю организации.

Основной ряд статей принадлежит перу профессионального историка и писателя, составителя данного издания, руководителя ассоциирован-

ного члена ВОО «Трудовая доблесть России» Общественного учреждения «Научное творческое партнерство Академия истории труда и промышленности», А. В. Манина. Рецензировали и редактировали книгу также Г. И. Воронцов, А. А. Горностаев, С. С. Жданов, О. В. Локтева, О. Н. Оробей, С. В. Савицкая, Ю. Т. Чубенко и другие.

Методически-наставнический труд Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий по сравнительному анализу священных смыслов труда в старой и новой эпохах, с методикой обучения выделять главное в этих смыслах для эффективного использования в сегодняшних реалиях, является первым опытом данного содержания в современной Российской Федерации. Быть новатором, предвидеть главное – значит помочь народу и государству решать поставленные задачи с меньшими потерями и с большими приобретениями. Не случайно первый раздел книги так и озаглавлен: «В предвиденье значения труда – забота о будущем страны».

Уважаемому читателю предлагается ознакомиться с делами воистину энтузиастов – членов ВОО «Трудовая доблесть России», взявших на себя задачу поддержки государства в его программах по закреплению лучших патриотических трудовых позиций всех поколений россиян.

И это на самом деле очень и очень важно. И это подтверждается буквально каждым новым шагом нашей деятельности. Это проявляется, в том числе, в горячих следах широкого рецензирования данного издания, где даже отдельные патриоты трудового воспитания не могли удержаться от сомнения, а могут ли и впредь священные символы созидательного творческого коллективного самоотверженного труда восприниматься и сознанием, и душой, и сердцем новых поколений?

Книга посвящена, в том числе, задаче погашению этого новейшего «мифа-симптома» – недуга во многом разочаровавшихся ветеранов. А в то же время доказательству, что при терпеливой многолетней деятельности на стезях сохранения в душах людей и памяти народной священных смыслов и понятий о социально-трудовой жизни, как в ВОО «Трудовая доблесть России» на протяжении двух десятилетий, труд остается главной духовно-созидательной основой жизни и базовой доминантой воспитания новых поколений. И что только на этой основе возвышается человек и Отечество, как личность и хранитель священных побед.

Редакционный коллектив издания

Часть 1

ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ

Глава 1

В ПРЕДВИДЕНИИ ЗНАЧЕНИЯ ТРУДА – ЗАБОТА О БУДУЩЕМ СТРАНЫ

(Содержание прогнозируемых подходов наставнического воздействия)

Деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» в течение последних двух-трех лет получила новый вектор развития, который обусловлен, в том числе, и стремительно меняющейся политико-социальной обстановкой в мире, значительно повлиявшей на нашу жизнь. В частности, из наставническо-воспитательной сферы, в основном, на примерах трудовых подвигов лучших людей Отечества, направление нашей деятельности перешло к исследованию самого наставничества как института, ранее оказывавшего решающее воздействие на подъем экономики страны и воспитание поколений в духе патриотизма, уважения к труду и любви к Родине.

В то же время эта работа была направлена на подготовку к вызовам нового времени самих лидеров-пропагандистов. Это стало важно, потому что к молодежи сегодня нужны иные подходы. Прежде подрастающее поколение внимало кавалерам с орденами и медалями на груди, во всем веря и доверяя им, так как это были реальные Герои, совершившие военные или трудовые подвиги. Особо притягателен был именно героизм, и, возможно, он и двигал развитие страны от одного исторического этапа к другому. Но время не стоит на месте – сегодня ветеранский наставнический корпус все быстрее редеет. Однако, выпустить юношескую поросль из отеческих рук общество не может – оно просто обречёт себя на гибель и на радость тем, кто хорошо понимает значение манипуляции массовым сознанием молодежи, в том числе внушая, что «геройство – понятие прошлое».

С первых же изданий ВОО «Трудовая доблесть России», включая ставшую уже классической книгой-учебником организации «Труд – основа жизни», за два десятилетия значительно иссяк запас победных маршей пропаганды труда. Не менее двух десятков книг, фотоальбомов и других крупных печатных изданий включили в себя все, что только можно было сказать о труде в привычном и новом оригинальном значении. Это было

великолепно созданной библиотекой «классики» наставнических трудов. Сегодня это вынуждены признать даже те, кто с первых часов постсоветского периода утверждал, что с пропагандой и возвеличиванием труда, как и с патриотическим и трудовым наставничеством покончено навсегда. Но вот сегодня, в период определенного объективного упадка пропагандистского фронта идеологии массового самоотверженного труда, на самом деле образуется дефицит и даже вакуум патриотического сознания в среде всех категорий учителей и наставников молодежи.

Тогда и пришло понимание, что наступила пора использования, наряду со старыми и относительно старыми, новых методов наставнического воспитания для тех, кому, в свою очередь, предстоит учить и назидать. И даже не только новых методов, что в развитии любой деятельности, в принципе, всегда естественно, но и – новейших. С задачей, чтобы их поняла и полюбила амбициозная молодежь.

Полтора-два года назад в стране встал вопрос о подготовке к главному национальному празднику 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. В организации пришли к пониманию, что у наших трудов, посвященных этому великому событию, должно быть два предназначения: хрестоматийно-патриотическое о Родине, смысле жизни, и аналитическое, поскольку хрестоматийное назидание начало стремительно терять свои позиции без включения в них определенных интересных патриотических, условно говоря, задач-«головоломок».

ВОО «Трудовая доблесть России» за последние два года издала три труда по наставничеству, помимо уже имевшейся методологической работы «Наставничество для детей и молодежи», вышедшей малой книжкой. Это были: «Высокая нравственность труда», «Наставничество: опыт ценою в жизнь» и данная книга, для которой первоначально было выбрано название «Труд – краеугольный камень нравственных основ»; и это смысловое звучание оставил для своего приветственного слова в издании председатель ВОО «Трудовая доблесть России» Герой Социалистического Труда Алексей Гаврилович Лёвин. Книга сделалась проводником идей первичности нравственных основ в главных событиях и явлениях нашей жизни, а вместе с тем – великой надеждой, что наше Отечество, наконец, должно до кремлевских звезд и до орбиты полета Гагарина возвысить истинное значение труда, и мы с нею вместе возродим эффективное наставническое слово в адрес юных поколений.

Осенью 2020 года, на встрече с общественностью в честь Дня города головной доклад был обозначен девизом «С Москвой возвысимся трудом», что было оценено представителем столичной мэрии: «Москва растет ввысь и вширь, в развитии социально-трудовых программ». Тогда-то и родилось название для данной книги: «С Отечеством возвысимся трудом», где име-

ется и дополнительное звучание, а именно, что своим вкладом в дело воспитания юных поколений мы движемся в фарватере пути Родины и в авангарде нарождающегося новейшего наставничества.

Не случайно от имени нашей организации в книге постановка наставнической задачи подчеркивается особо – а именно задачей государственной.

После принятия поправок в Конституцию, летом этого года, в том числе о высоком значении труда, еще более возросли наши надежды идти с государством в одном строю патриотов, объединяя народ справедливым вдохновенным творческим, высоконравственным трудом!

Все созданные нами книги зиждились на трудовой и патриотической основе. Но чтобы эта основа эффективней работала на общество, ей потребовались свои дополнительные меры поддержки. Каждая из трех книг с доказательствами нашей правоты, верности избранному пути, попыталась восполнить этот пробел.

Сегодня мы горды, что у нас в арсенале появилась первая в стране библиотека, можно сказать, – как бы, университетской методической литературы по трудовому наставничеству, направленному на обучение молодых пропагандистов методам нравственного воспитания с освоением особенных технологий отделения «зерен от плевел» в любой идеологической деятельности, а также – что тоже чрезвычайно важно – в наставническом самообразовании.

В книге «Высокая нравственность труда» были указаны источники знаний по практическому сближению организации с массами, на примере многочисленных выступлений членов организации среди различных аудиторий, от «круглых столов» до крупных съездов, размышлений по теме «Теория и практика Социалистического Труда» – предвидение осознания и возвышения главных ценностей Родины, рожденных в минувшие эпохи.

Этой темой было положено начало масштабной работы по составлению многотомного словаря-глоссария, по сути энциклопедии советских смыслов и понятий о труде и социально-трудовых отношениях в стране за последние 100 лет. Подготовлен уже первый том из десяти намеченных, с обозначением для его статей около 12 000 смыслов и понятий из жизни народа в советский период. Первая книга словаря явилась началом «обкатки» при ее «монтаже с колес» как опытного образца, и, есть надежда, что последующие тома, с учетом исправления замечаний при создании первого, будут более совершенными (соавторами словаря-глоссария могут быть все желающие, кто познакомится с методикой его составления, а это, в принципе, через Интернет – все ветераны труда, то есть миллионы граждан России. Эта работа, могла бы начаться, в частности, и в рамках созданного при организации Всероссийского Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России»).

Таким образом, научно-исследовательским изданием «Высокая нравственность труда» была заложена программа вклада ВОО «Трудовая доблесть России» в дело увековечения значения труда для российского общества, для государства: Труда, в сфере которого расшифровываются сотни и тысячи явлений жизни XX века и начала нынешней эпохи; именно на этой базе выводится главный исторический закон, под влиянием которого жили и трудились наши отцы и деды, наши братья и сестры – Закон исторического потенциала советских промышленных предприятий, позволявший трудовым коллективам, кроме профессиональной занятости, одновременно быть локомотивом производства и воспроизводства социально-бытовой инфраструктуры с набором основных услуг в растущих вокруг них рабочих кварталах, поселках, городах и промышленных районах страны.

Чем больше промышленных предприятий – тем больше городов, возникающих по единому алгоритму и схожей схеме. Об этом свидетельствуют десятки нами изученных и написанных книг по истории предприятий в регионах, в том числе фундаментальной книги «История Москвы и Московской области в историях заводов». Вскрыты социально-трудовые закономерности: от обслуживания станка до разбивки городского сквера или строительства больницы, влияющие на созидательную психологию людей и развитие социальной сферы жизни общества в тот или иной специфический исторический этап, уже минувшей, эпохи.

Во второй книге из «триумвирата» наставнической библиотеки ВОО «Трудовая доблесть России» с названием «Наставничество: опыт ценою в жизнь» показан пример работы организации Героев, Кавалеров государственных наград и Лауреатов Государственных премий и ее ассоциированных членов. В том числе, на примере судьбы Алексея Гавриловича Лёвина, возглавлявшего ставший образцовым в Москве трудовой коллектив «Союзметроспецстрой». В этой книге есть главы наставнического мастер-класса, показаны методики быстрого обучения молодых наставников находить грамотные ответы на острые вопросы исторической реальности и вопросы современности.

Третья книга «С Отечеством возвысимся трудом». В ней подведены итоги и достижения ВОО «Трудовая доблесть России» за 20 лет деятельности, публикуются мысли – обнародованные высказывания членов организации, авторов патриотических, в определенной степени философских, книг, с анализом обстановки в стране в постсоветский период и в новейшие времена. А также даются фрагменты десятков речей и статей людей труда различных сфер человеческой деятельности, в том числе производства, образования, науки, как речей и статей членов ВОО «Трудовая доблесть России» с болью за судьбу возвышения значения труда в постсоветский и более современный период.

В монографии выделено пять главных целей-тематик:

1. Воздействие на укрепление патриотических чувств граждан страны на основе возвышения труда как социального явления и самостоятельной формы жизни, а также о практике ежедневной трудовой деятельности общества;

2. Обучение наставников нового поколения, приходящих на смену ветеранам – в том числе в виде эссе, представленных во всех разделах книги по различным проблемам социального жизнеустройства в виде фрагментов выступлений с глубокими философскими размышлениями;

3. Материалы для проведения курсов-семинаров на предприятиях и в организациях по глубинным сферам трудовых отношений и производственно-социальной жизни;

4. Повествование о деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе, в работе с ассоциированными членами – общественными и государственными учреждениями и предприятиями;

5. ВОО «Трудовая доблесть России» – университет наставничества в стране с разными направлениями нравственно-трудового воздействия, в том числе, и большим рядом мастер-классов. Арсенал опыта и знаний Героев необходимо и актуально, с точки зрения оказания помощи предприятиям и организациям, направлять непосредственно в трудовые коллективы для улучшения в них психологической обстановки и всей их работы с благотворным влиянием на их экономические показатели. В принципе, ради этой цели в советские времена во всех трудовых коллективах эффективно действовали лекции-семинары представителей собственных общественных организаций и других организаций различного наставнического и учебно-методического профиля, вплоть до лекций и семинаров психологов.

В последнем разделе книги помещена специальная глава о подготовке силами организации курсов лекций-семинаров для коллективов производственных предприятий и организаций страны, где бы они ни находились и какой бы сферой деятельности ни занимались. Эти курсы стали плодом тщательного изучения материалов ВОО «Трудовая доблесть России» и ее ассоциированных членов, включая образцовую историю труда «Союзметроспецстрой», а также множества других промышленных и строительных организаций в Москве, Подмосковье, на Урале и в других регионах страны.

Правдивость отображения социально-трудовых явлений основывается на том, что они передаются в книге членами организации практиками от науки и промышленности, занимавшими в прошлом или занимающими сегодня высокие посты в народном хозяйстве страны, в том числе, министров, заместителей министров, руководителей главков, научных институтов, вузов, предприятий и организаций, Лауреатов Государственных премий, ученых, академиков, преподавателей, философов, писателей, и среди них, конечно же, Героев Труда и Кавалеров трудовых правительственных наград.

Это отнюдь не означает, что при таком широком контингенте в умах каждого члена организации царит полное совпадение взглядов по всем вопросам человеческого бытия с их товарищами и коллегами, это невозможно в среде руководителей большого масштаба по определению. Но это облегчило задачу составителей публикуемых материалов организации, создателей ее учебного научно-просветительского Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», новых курсов лекций-семинаров как по воспитанию молодежи, так и по повышению уровня производственной культуры и оздоровлению социально-психологического климата в конкретных трудовых коллективах, поднятию патриотизма и оптимизма в производственной среде, в том числе, на пути к оздоровлению их экономик.

В любом случае, каждый в книге при желании увидит множество миниповествований, эссе, а эссе – есть сказанное в размышлениях в повествовании о главном из глубин души и сердца. Но книга большая, это научное пособие, и кроме того, что она раскрывает содержание тематик, ее задача заставить вновь и вновь возвращаться к ним во взаимодействии в новых главах с новыми и новыми проблемами, вскрывающимися в каждом новой отдельной тематической проблемой.

Страница за страницей, абзац за абзацем, а порой, и строка за строкой скрупулёзно адресуются читателю размышления о тех жизненных нравственных основах, которые составляют в целом фундамент всей нашей, сложившейся так, а не иначе жизни. В этих отрывках перечисляются смыслы и понятия, такие как труд, цели, задачи и ценности жизни, достижения, наставничество, философия, научный подход, забота о будущем, работа вместе с государственными структурами, достижение взаимодействия с губернаторскими корпусами в регионах Российской Федерации, проблемы этих регионов и российской цивилизации в целом; ее экономическое и политическое состояние, историческое прошлое, взгляд в будущее, в том числе связанный с экологией окружающей среды и нравственной жизни в ней – для привлечения внимания молодежи с потенциалом будущих ученых, министров и руководителей различных управленческих структур.

А также постановка задач по освоению политических, социально-культурных и природных ресурсов, как это неизменно делалось в прошлых и позапрошлых поколениях. Это прогнозы, предвидение, судьба, духовная нравственность, противостояние лживым истинам псевдопророков правдой и личным примером Героев Труда всех времен и народов нашей страны. И так далее.

И все это с опорой на наставническое осмысление ценностей труда!

Это объясняет, отчего имея в разработке обширный объем всего методического материала, в ВОО «Трудовая доблесть России» и посчитали себя попросту обязанными сделать попытку выявить харизматическую, эффек-

тивно компонующую правду и истины, аналитическую методику по патриотическому наставничеству для внедрения с ее помощью важных познаний в современные трудовые коллективы.

Для получения банка истин в ВОО «Трудовая доблесть России» нам удалось совместить необходимые исторические источники и их исследования. От имени нашей организации мы пытаемся доказывать, что именно в ветеранских объединениях трудовой и воинской славы нашей Родины больше чем где-либо имеют право демонстрировать героически пройденный путь поколений и поколений россиян.

Любой организации патриотической направленности сегодня важно не только иметь библиотеку книг о подвигах ветеранов труда и войны предыдущей советской эпохи для ознакомления молодежи с её истинной историей, но и доказывать свою состоятельность обучением новых наставников многообразных сфер человеческой деятельности чрезвычайно важному – обучением их умению повсюду и в мгновение ока отличать фальшивых учителей и осквернителей священных смыслов и героического прошлого страны от истинных патриотов Родины.

Только с нею, любимой Родиной, и с высоким достоинством, совестью и честью мы поднимаем планку своих нравственных высот!

* * *

То важное, на что мы указываем патриотам, сегодня сложно выполнить без глубокого и всестороннего анализа реальности. Этому посвящена книга, и в ней мы из соображений простой логики указываем, что организации, претендующие на статус наставнического объединения, должны соответствовать следующим параметрам:

1. Доказывать, что много лет работали так, как о себе говорят, и что то, чему они учат – свершается. То есть истинная организация наставников это та, которая может ориентироваться в изменениях событий и процессов, давать верные прогнозы экономического и социально-нравственного характера.

2. Устраивать мастер-классы. Уметь делать аналитический разбор работы и публикаций различных организаций, движений, партий; не оставляя в стороне и власть страны, и её действия.

3. Наставнические организации должны налаживать диалог с институтами управления страной и самоуправления в стране на всех уровнях, то есть с органами власти и представляющими народные движения общественными организациями.

4. Воспитание и назидания должны проводиться с подлинным потенциалом осознанного восприятия их молодежью, заинтересовывающим её, не дающим отвлекаться на посторонние темы.

5. Не идти на поводу у молодежи – наставничество это и мягкая сила, и твердое назидание нравственных основ.

6. Предлагать свой научный метод, который должен, прежде всего, учить наставников завоевывать авторитет среди молодежи, помогать отвечать на поставленные ею вопросы в области труда и социально-бытовых отношений прошлой и настоящей действительности.

7. Исключить метод воспитания и воздействия на умы юношей и девушек внушением «прописных истин» без их современной корректировки, без дополнительных объяснений, в том числе, об отношении к труду – его старым и вновь обретаемым ценностям, начиная от «причин поиска хоть какой работы, чтобы прокормиться» и, кончая заботой о семье, государстве и собственных ресурсах, переходя от теории к практике становления самостоятельно мыслящих граждан Отечества.

8. Иметь наставнические труды и использовать их с применением новых научных методов донесения истин и преподавания о труде.

9. Иметь музейный фонд архивных источников, коллекций экспонатов и документов – артефакты всегда внушали доверие и уважение.

10. Иметь неизбывный опыт проведения организацией встреч с молодежью учебных заведений, промышленных и научных предприятий и организаций.

11. Специалистами, возглавляющими наставническую школу, должны быть лица, награжденные высокими правительственными наградами и почетными званиями; трудовые коллективы, поддерживающие общественные организации, должны иметь государственные знаки отличия в прошлом или в настоящем, как свидетельство преданности экономическим и духовным интересам Родины.

12. Организация наставников должна иметь большой опыт трудовых успехов ее членов и непрерывную практику проведения собраний, круглых столов, малых и больших форумов и съездов организации.

13. Иметь отделения в регионах Российской Федерации, желательно быть всероссийским общественным объединением.

14. Включать в себя множество членов, управленцев и практиков-производственников, которые являются гарантом того, что все воспитательные меры организации, касающиеся труда, объективны и нравственны.

15. Иметь в числе своих членов кандидатов и докторов наук, соискателей других ученых степеней, летописцев истории предприятий, писателей и журналистов – штаб научно-исследовательских изысканий, иметь наработки лекций-семинаров, рассчитанных на трудовые коллективы отраслей и регионов страны.

16. Все работы организации должны быть отражением практики наставнического труда и опираться на источники самой организации, личные библиотеки её членов, а также государственные архивы.

17. Лекции и семинары должны быть направлены на:

1) патриотическое нравственное воспитание примером труда в коллективе и примером труда в общественной организации;

2) повышение эффективности труда на предприятиях и в коллективах, благодаря проведению на них специальных встреч и бесед, лекций-семинаров, о современном укладе страны и роли каждого человека в его созидательном труде.

18. Организация должна иметь финансирование на систематическое проведение встреч, поездок, проведение собраний и съездов, в том числе, на базах отдыха.

19. Иметь возможность заключения трудовых соглашений и договоров с промышленными предприятиями и организациями на обоюдовыгодной основе для своего содержания или поддержки своих членов в региональных отделениях.

20. Ячейки организации должны налаживать тесные деловые связи с местными органами власти, собирать материалы о состоянии дел на местах, систематизировать материалы и направлять свои предложения в соответствующие инстанции, даже в адрес центральных органов власти, а также иметь доказательства, что предложения эти были услышаны и на них даются ответы.

Главная цель таких региональных ячеек – помочь стране в решении социально-экономических и морально-нравственных проблем.

21. Организация должна иметь собственные награды – знаки отличия, в том числе, со словами «труд» и «наставничество». И ими должны быть награждены члены организации. Награды эти должны с признательностью восприниматься кавалерами высших и других государственных наград, известными людьми страны, а свидетельства этому должны иметь место в публикациях.

22. У общественных объединений должны быть ассоциированные члены – общественные и государственные организации и учреждения как доказательство того, что деятельность данного общественного объединения направлена на благо страны, и ее работу поддерживают прогрессивные и компетентные патриотические сообщества.

23. У организации должны быть доказательства ее активного участия в акциях по защите, изготовлению и установке памятников, мемориальных досок людям труда, а также свидетельства поддержки кавалеров государственных наград и их семей.

24. Должны быть доказательства плодотворных отношений с представителями законодательных органов власти страны, Федерального Собрания РФ, Государственной Думы, с народными представительствами самоуправления городов, поселков, сел и деревень.

Указанные выше условия достаточно просты для выполнения при систематической работе коллектива, направленной на решения задач:

1) улучшения жизни людей и сохранения мощи Родины;

2) воспитания молодежи;

3) удовлетворения творческих интересов членов организации, общения с единомышленниками-друзьями;

4) передачи своего наследия будущим поколениям.

Все это обеспечит необходимый потенциал организации быть не кратковременным объединением, а постоянно действующей годами, десятилетиями, неизменно интересной и полезной для общества и государства, солидной по ресурсам воздействия на сознание людей и на реальные дела в стране гражданской организацией.

В связи со всем вышеуказанным, особо важной представляется наша цель – достучаться до властных структур, которые, так или иначе, пусть не сразу, со временем, когда созреет обстановка, вынесут поставленные нами на государственное рассмотрение животрепещущие общественные вопросы всероссийского масштаба.

Эту лепту в общее дело ВОО «Трудовая доблесть России» вносила и вносит! Например, развивая и внедряя институт присвоения образцовым предприятиям страны, способствующим развитию и процветанию России, звания «Предприятие Трудовой доблести». В числе первых награжденных уже стали предприятия и организации в городе Лыткарино Московской области, в Воронеже и в Ульяновской области. Свидетельством верного прогнозирования ВОО «Трудовая доблесть России» возвышения трудового движения в стране стало то, что решением Правительства страны в честь 75-летия Победы в Великой Отечественно войне 20-ти городам было присвоено звание «Город трудовой доблести».

В организации также горды своей непосредственной заслугой в деле по возвращению на грудь выдающимся людям труда Золотой звезды Героя в ее обновленном виде. Своими многочисленными письмами, прошениями и даже требованиями о восстановлении справедливости в отношении статуса и уважения к Героям Труда нашей страны, члены ВОО «Трудовая доблесть России» добились и, можно сказать, практически инициировали появление высокой награды – Герой Труда Российской Федерации, Указ об учреждении которой подписал Президент Российской Федерации В. В. Путин в 2013 году!

Глава 2

ТРУД – КРАЕУГОЛЬНЫЙ КАМЕНЬ НРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ

(Слово Председателя Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» Героя Социалистического Труда А. Г. ЛЁВИНА)

Нет плохих общественных патриотических организаций, оберегающих труд и возвеличивающих его, но есть руководители, так и не пришедшие к истине, что всякое важное явление жизни базируется на нравственной основе труда. Нет причин сомневаться в активной деятельности организаций, если в их делах находят реальное воплощение такие важные принципы как Патриотизм, Труд, Преемственность поколений, Благо Отечества. Но, конечно, патриотизм – это реальная работа, а не отвлеченное понятие, и очень важно, чтобы в стране для него создавались необходимые условия, в первую очередь, со стороны органов власти.

Трудно сегодня указать на ту главную причину, по которой мы потеряли прежнюю великую страну. Да, в СССР тоже были ошибки, и их надо было исправлять. Но поскольку вопрос об объективности смены исторических вех остается проблемным, наш долг неустанно внушать молодежи и самим себе – работать лучше и еще лучше: и за себя, и за тех, кто пока еще не дорабатывает, на всех уровнях от простого рабочего до чиновника, обличенного властью!

Как говорят духовные люди, надо молиться не только за себя, но и за тех, у кого на это нет времени, кто не умеет и кто забывает молиться, то есть за людей всех поколений, кому это принесет пользу. Мы так и работаем, с израненными в страданиях за российский народ сердцами, вступаясь за всех о ком болит душа, в Москве и в регионах: по поводу бедности, нехватки больничных коек и учебных классов, по отсутствию достойной работы для каждого. Боремся с тем, что из-за всех этих невзгод в молодых поколениях, к несчастью, спадает патриотический запал. Этому, к сожалению, приходится уделять все больше внимания в работе, и это отражено в нашей книге.

С самого начала деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» многие выражали недоверие, что мы справимся с задачей выполнения той идеологической работы, которой должно было бы заниматься государство, безответственно отдавшее в начале реформ на откуп безнравственности гордое имя Человека Труда и, тем более, Героя Труда. Но мы боролись за практику награждений Золотой Звездой Героя, и добились своего. Указом № 294 Президента России В. В. Путина, подписанным 29 марта 2013 года, Золотая Звезда Героя Труда – теперь уже Героя Труда Российской Федерации – возвратилась на грудь образцовых тружеников.

Мы всегда восхваляли смысл труда и его значения для Отечества, были убеждены, что добьемся возвращения их в Основной закон народа и государства, и сегодня это уже вписано в главный документ страны – Конституцию Российской Федерации.

Мы верили и верим, что будет побеждена коррупция во всех ее проявлениях, и она будет побеждена. Мы двигались в сторону налаживания контактов со всеми губернаторскими корпусами наших отделений в регионах, доводили до сведения центральных органов власти вскрытые недостатки в глубинках России, и в выступлениях Президента и вчера, и сегодня слышим ту же задачу для всех общественных организаций.

Мы предупреждали, что Запад во главе с США готовится к атаке на Россию, и этому единственный заслон традиционные нравственные смыслы, Труд и Май – народное соборное единство, и мы видим, что стучатся в дверь и эти времена. И значительно отодвинут от решения оборонных и народнохозяйственных задач ужасающий «либеральный» моветон, вводящий миллионы людей в заблуждение и обман в личных интересах и за лояльность западных хозяев. Но, может, мы сами насылаем на самих себя эти напасти: мол, не говорили бы обо всем этом и все было бы хорошо? Нет, это не так. Наша организация пользуется большим уважением у многих самых известных людей России, в том числе Президента, который однажды при встрече, по моей просьбе поручил своим помощникам реагировать на наши запросы, когда нам потребуется помощь и поддержка.

Награды ВОО «Трудовая доблесть России» мы с большим уважением вручаем многим людям производственного и научного труда, государственным деятелям, деятелям искусств и кино, сотрудникам образовательных, медицинских, социально-бытовых и других сфер, труженикам сельского хозяйства. После распада СССР, когда в одночасье отменили почти все награды со словом «Труд», мы учредили почетные знаки отличия «Трудовая доблесть. Россия» и «За Образцовый труд», знаки отличия «Трудовое отличие», «Трудовая доблесть», «Доблесть вдохновенного труда», «За мастерство и профессионализм», «Наставник молодежи» и молодежный знак отличия «Трудовая доблесть».

В частности, мы были удовлетворены и горды тем, что после того, как учредили награды за наставническую работу, Правительство также утвердило знак отличия «За наставничество», ставший очень важной и актуальной сегодня наградой Российской Федерации.

Совместно с Союзом писателей России мы решили учредить и медаль, вручаемую за произведения о труде. Наши знаки-звезды носят тысячи граждан страны.

Но главная наша награда – служить родному Отечеству. И мы уверены, что и впредь мы только с Отечеством возвысимся трудом.

При этом мы продолжаем настаивать на важности массового награждения за добрый труд общественными наградами, считая, что они есть достойная альтернатива отсутствию массовых награждений со стороны государства. В справедливых поощрениях за, часто самоотверженный, труд нуждаются во всех городах и поселках, селах и деревнях, где есть мастера и выдающиеся люди в своих профессиях. И не только люди, но и трудовые коллективы в целом. Так, мы разработали для образцовых предприятий и образцовых городов знаки отличия и признания особых заслуг с героическим символом «Трудовая доблесть». К счастью, уже само Государство удостоило первые 20 городов статусом «Город Трудовой доблести», и сам этот статус для нас – священен!

Мы знаем, скажу без обиняков, – наша организация доказала делом то, что является достойной равнения на нее, как на образец пропаганды труда, возвышения его значения для жизни Родины.

В связи с этим, нас очень волнует, чтобы нашу Всероссийскую общественную организацию Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» воспринимали правильно. А именно в том качестве, которое мы придали себе благодаря и тому труду, который в главной основе похож на труд других организаций, и той своей индивидуальной деятельности, которая по ее отличительной особенности опирается на многообразие образцов труда, в том числе, Героев Труда Российской Федерации.

И на каждом этапе своего дальнейшего взросления, становления и возмужания мы и сами должны четко осознавать, кем именно мы являемся в глазах новых поколений на сегодняшний день и в чем именно сегодня наша основная польза стране. Мы уверены, что у нас есть ресурсы к совершенствованию. И, чему-то обучая других, – а у нас, как видно, всегда было и есть чему поучиться и научить, – мы учитываем опыт организаций-коллег, смотрим критически на их достижения с точки зрения того, чем еще можно улучшить свою работу в ВОО «Трудовая доблесть России».

Сейчас мы делаем упор на усиление работы в регионах, на дальнейшее укрепление связей с губернаторскими корпусами страны и органами власти сельских районов ради облегчения жизни людей, и вместе с тем разрабаты-

ваем программу тесного контакта по теме труда и патриотизма не только с общественностью, молодежью, но и с трудовыми коллективами непосредственно на предприятиях и в организациях. Это, конечно, касается и предприятий сельскохозяйственных отраслей. Активизируем работу по принятию в ассоциированные члены не только общественные организации, вузы, на что делался основной упор в прошлом, но все настойчивей и коллективы промышленных предприятий и организаций. Налаживаем тесные связи с ними в городах Подмосковья и в других регионах, например, в Лыткарино, Медыни, Воронеже, Таганроге, Челябинске, Новороссийске, Красноярске, Ульяновске, Казани и других. Это тем более логично, что членами организации являются многие из руководителей предприятий и организаций различных отраслей, министерств и главков, вышедшие из цехов, стройучастков, когда-то познававшие свои профессии с азов, рабочие и рядовые инженерных профессий, все когда-то начинавшие и с выполнения простых общественных поручений, а затем возглавившие комсомольские, партийные и профсоюзные организации, в том числе, ставшие летописцами трудовых вех коллективов и отраслей народного хозяйства страны.

Я знаю, о чем говорю, потому что сам прошел путь от простого рабочего до Генерального директора образцового предприятия города Москвы «Союзметроспецстрой» – коллектива с многолетней славной историей, а по общественной линии – от комсомольского лидера до депутата Бауманского (ныне Басманного) центрального района города Москвы. К тому же последние четверть века тружусь на руководящих постах во многих общественных организациях, среди которых – ВОО «Трудовая доблесть России» и Российское общество инженеров строительства, имеющие отделения и во всех регионах нашей страны, а также Московская общественная организация «Трудовая доблесть России» ныне переименованная в «Трудовую доблесть Москвы». По всем этим организациям мы также создавали свои печатные труды, а по «Союзметроспецстрой» – и трудовую летопись. Многие социально-трудовые явления, которые мы пристально изучаем в данном издании, выявлены нами и из этих наших важнейших исторических источников.

Таким образом, нам рано подводить главные итоги, но мы имеем возможность многое обобщить, чтобы пристально рассмотреть, что из накопленного достояния мы можем и далее передать как активно работающее наследие, а что уже пора сдать в архив, чтобы им занялись ученые.

Вовсе не случайно мы организовали учебно-методический Музейный центр деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и вовсе не случайно подготовили на базе всех наших многочисленных изданий капитальную библиотеку научно-исследовательских учебников для самих наставников – из трех новых книг «Высокая нравственность труда», «Наставничество – опыт ценою в жизнь» и данной книги – «С Отечеством возвысимся трудом».

Конечно, мы работаем и над другими материалами в честь 20-летия организации; в частности, это нам важно для подведения некоторых итогов налаживания диалога с органами государственной власти. Мы должны рассказать, как видим, – что Правительство еще не делает, а что требуется и от нас самих, чтобы с нами, как и со всеми общественными представительствами народа, считались не бюрократическими отписками, а всерьез. Общественный контроль – это основа народовластия, мы не должны отказываться от использования и данного ресурса, и должны указывать тем, кто уходит от этого, зачастую чтобы избежать ответственности перед судом совести и народа.

Данное издание, предоставляемое вам, уважаемые наши читатели, последователи идей и чаяний ВОО «Трудовая доблесть России», несколько отличается от некоторых иных своей особенной напористостью – с очевидно явным внушением наставнических истин по темам труда в отношении новых поколений самих наставников, которые должны становиться на места уходящих на заслуженный отдых ветеранов. К счастью, старшие оставили для молодёжи свои истины в отношении труда и рождающихся от его нравственной основы главных духовных ценностей нашей жизни.

Наверное, это и в самом деле продиктовано тем, что время слишком быстро и несколько непредсказуемо побежало вперед, и мы обязаны войти с кипой учебников в руках в уже тронувшийся состав поезда с современной молодежью, где многие по незнанию, а кто-то, словно нарочно, забыли взять собой в будущее арсенал опыта и нравственных назиданий старших учителей.

Я посчитал своим долгом предложить добавить в книгу материалы по размышлениям о сути бытия и воспитанию молодежи авторов различных трудов – членов нашей организации. И считаю также своим долгом внести свою лепту в текст данным вступлением, надеюсь, полезным, как и всё содержащееся в этом новом, не побоюсь сравнения, веском издании «С Отечеством возвысимся трудом».

То, что мне и сегодня приходится быть впереди многих, в центре событий, и что таково веление моей судьбы, – это не ореол почета и высокий пьедестал, а повседневные общественные заботы, со своими печалями и радостями, и это мои долг и обязанность.

Люди и общества имеют свою судьбу и свой характер. Отличительной особенностью нашей организации ВОО «Трудовая доблесть России», насколько могут судить все, сотрудничающие с нами люди, является то, что мы, не прекращая ни на один день работу, неустанно с желанием её демонстрируем. То есть умеем и поработать хорошо, и с чистой душой и совестью отчитаться перед страной.

Мы считаем, что всегда должны укрепляться две вещи: достояние, то есть идея, особенность и накопленный опыт, а также наследие – то, что можно передать не только внимающим молодым людям на собраниях и празд-

ничных мероприятиях, но и сразу целым молодым поколениям. И передать как можно ярче и доходчивей, наглядней и весомей! Здесь же цель – указать и государству, на что ему надо обратить самое пристальное внимание!

Для этого недостаточно подготовленных слов выступлений о труде (а тем более если путать понятие «труд Родины», как общую нравственную основу, с понятиями «отдельный труд работника»), о том труде, возвышению значения которого верой и правдой служит наша организация. А для этого должен сложиться определенный характер внушения, даже и Правительству, морально устойчивая платформа воспитания людей, в том числе близко работающих с органами власти, – как говорится, своя характерная, эффективная нравственная метода. Если это служит пропаганде труда и воспитания трудом и знанием о его ценностях, – то должна быть и своя особая, может даже, необычная философия труда.

Поскольку со времени распада СССР я со своими соратниками не прекращаю внушать истины, связанные с воздействие труда на наши души, сердца и на всю социальную жизнь, поскольку сотни раз выступал перед различными аудиториями, в том числе доносил нашу точку зрения и до Правительства, а также еще потому, что пришлось часто делиться своими мыслями в книгах организации – мой вклад, порой, возвеличивают как вклад чуть ли не ведущего философа труда. Если за этим стоит понятие вдохновенного и самоотверженного труда, то я горд такой общественной оценкой.

На сегодняшний день ВОО «Трудовая доблесть России» – это, пожалуй, и в самом деле одна из ведущих общественных организаций в области пропаганды значения самоотверженного труда, где не только рассказывают о биографиях выдающихся людей труда, об истории труда, но и о Труде в его разных аспектах внутреннего содержания, свойств, потенциала, ресурсов, скрытых резервов, в том числе, с точки зрения всесторонних размышлений о труде, каким мы его себя представляем из опыта прошлого, но применительно к современным реалиям. Как не быть удовлетворенными в этой связи, что сегодня мы руководствуемся задачами по выполнению предложенных Президентом В. В. Путиным в январе 2020 года, в обращении к Федеральному Собранию, мер по совершенствованию Основного Закона Российской Федерации, где, наконец, со всей очевидностью сделан шаг в сторону сохранения главного потенциала развития Российского общества – преемственности поколений с сохранением лучших трудовых и ратных традиций, притом, что отечественные материальные и морально-нравственные ценности ставятся выше себя опорочивших зарубежных. И тем самым, сделан важный шаг в сторону оживления в российском обществе морально-нравственной политической идеологии, шаг, направленный на сохранение лучших российских ценностей прошлого и настоящего всех эпох и всех поколений нашего Отечества.

Уверен, что само понятие «Труд» стоит внимательно рассматривать и изучать не только наставникам общественных объединений и их подопечным в школах, вузах, на предприятиях и в организациях, а вообще всему нынешнему обществу. В воздухе будто раздалась резким мобилизующим звуком горна потребность Отечества вновь много и постоянно говорить о труде, о трудовом народе, о грандиозных трудовых свершениях. И, конечно, о высокой нравственности труда, как краеугольном камне всех отечественных нравственных смыслов и твердынь. Отсюда и заголовок моего выступления в данном разделе книги – «Труд – краеугольный камень нравственных основ».

Именно так и складываются дела, темы и заботы вместе с новыми целями и задачами в нашей организации на сегодняшний день.

* * *

Делая основной упор наших действий на укрепление трудового наследия, которое мы определили для будущих поколений, как в свое время сделали для нас старшие товарищи, родители и далекие предки, – мы сегодня занялись созданием такого личного особого «идеологического», социально-нравственного и нравственно-философского достояния, чтобы оно хорошо адаптировалось к новой эпохе. И в этой эпохе, когда еще пропаганда труда не стала главной доминантой во имя достижении высоких целей, мы, естественно, решаем задачу сохранения потенциала и ресурсов воспитания трудом новых молодых поколений с их личной судьбой уже в изменившихся политических и социально-экономических реалиях.

Об этой надвигавшейся проблеме говорилось в наших публикациях уже очень давно. Сегодня эта проблема уже остра, как никогда.

При этом мы ни в коем случае не делаем ставку на заигрывание с молодежью, не считая ее выше по статусу поколений любых возрастов.

Трудная работа с молодежью – это естественный наставнический долг.

Так же, как и для молодежи всегда должно быть естественным чувство долга и уважения старшим. Без этого чувства никакого «молодого человека» – юноши или девушки – попросту не существует. Это уже, как писал Ч. Айтматов – «манкурты», забывшие предков, а не люди. Мы понимаем, как начинают вести себя молодые и задорные индивиды в своих социумах, если они остаются без строгого серьезного и мудрого ока взрослых, опытных авторитетных наставников. И оттого тем более мы не можем себе позволить представить даже мысль, что можем оставить молодые поколения один на один с собой без того, чтобы поставить их на прочный фундамент ощущения жизни, истинных ценностей, опирающихся в этой цитадели на краеугольный камень труда, его защиты, как и защиты самим трудом интересов всего Отечества.

А нравственные основы этой твердыни – это священные понятия долга, чести, достоинства, самоотверженного труда, новаторства, патриотизма и священства достигнутых побед ради блага всех поколений. Эту свою позицию мы не оставим никогда, и мы не покинем своих редутов даже под обстрелом всей тяжелой артиллерии вражеских армий.

Мы – поколение победителей!

И особенно важно это было повторять в год 75-летия нашей Победы в Великой Отечественной войне, когда пытаются нам внушить, что нашей истории не было вовсе: не было будто бы ни «Десяти сталинских ударов», ни Взятия Берлина, ни Подвига тыла, ни Священных жертв миллионов.

Миллионы нас, членов ВОО «Трудовая доблесть России», от рядовых рабочих, бригадиров, мастеров, инженеров, лаборантов и испытателей до руководителей цехов, отделов и бюро, директоров, главных конструкторов и академиков воздействуют воспитанием и опекой на молодежь. Каждый в меру своих знаний, опыта и способностей. А в это время, – подчеркнем особо и с гордостью, – в нашем центральном штабе, в учебно-просветительском Музейном центре деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» в Москве складывались и, вот, – в конечном итоге сложились простые, но беспроигрышные в своей простоте методики воспитания трудом и молодежи, и молодых наставников – новой, просвещенной ценностями труда, смены ветеранов. Одна из последних установок, как ежедневная методичка – внушение молодым поколениям – двадцатилетним, тридцатилетним и сорокалетним специалистам необходимости постановки перед собой грандиозных, амбициозных целей и задач. Об этом говорят главы издания. И как здорово было услышать в январе 2020 года от Президента России, когда и он обозначил перед всем народом эти важнейшие цели и призвал к решению сопутствующих этим целям задач.

И это прозвучало с особенной актуальностью! Только такая методика в свое время и позволила поколениям наших отцов и дедов на пепелищах революции и гражданской войны создать могучее государство, сильнейшее в мире. А затем свыше семи десятилетий сохранять новую великую цивилизацию – как крепкий фундамент будущей России в ее противостоянии с теми, кто желал бы, чтобы Российской Федерации вовсе не было бы на картах мира. То, что этот бред коварных замыслов невозможен, – очередной из наших сотен и тысяч главных посылов, базирующихся, в свою очередь, на воспитании самоотверженным трудом, на надежде, что не каждый по отдельности, а именно все вместе с Отечеством мы возвысимся его общим трудом!

Этот труд был и есть сродни и душе, уму, и телу людей. В любые времена он был одним из свойств человеческой жизни, как необходимость поесть и прикрыть наготу одеждой, почтить родителей и учителей, дружить и иметь семью, воспитать потомство, знать свою культуру, защищать свою землю

от врагов. А еще, ко всему этому, – и трудиться, чтобы «одеться» в благообразие творческого созидания, влиться в социальную среду, «прикрыть» и безграмотность, и безделье, и не иметь страданий от нужды, стыда, позора и одиночества.

Вот почему, издавая свои новые наставнические пособия, мы видим, что в них все люди труда, воспевающие труд в литературе и философии продолжают позиционировать себя отнюдь не в некоем «либерально-демократическом» свете, но – настойчиво и даже упрямо, словно бы, не собираясь снимать с себя регалии мундиров прошлой эпохи. В знакомых прошлым поколениям классических рабочих не слишком броских костюмах, с тщательно выглаженными утюгами галстуками, и с наградами на груди. С ощущением своей жизни, протекающей по определенным, данных небом, космическим законам, которые нарушать недопустимо, с ощущением необходимости передачи этой тайны молодым поколениям, с назиданием сохранения прежних смыслов и понятий жизни, какими жили предки и до них, и до нас, кто постарше, и какие, как основа жизни, затем гармонично перейдут и в будущее.

Все, и уже известные многим, и новые фотографии в книге также указывают: какие бы встречи ни устраивались в Москве и в регионах, на каких бы съездах, форумах и «круглых столах» мы не вели свою работу, в обществе любящих свою Родину патриотов всегда остается неизменное – очень похожая братская атмосфера общения, слова, жесты и улыбки. Это и уверенная осанка, и чувство благородства и достоинства. И при этом, скромность и бесхитростность. Нет ни вычурности, ни пошлого гламура. Если кого-то вдруг и переполнит гордость, на кого-то найдет нечаянное бахвальство, в ком-то промелькнет глубоко вмурованная в его душу спесь, то этот негатив тут же сглаживается тактичным образцовым поведением его окружающих товарищей. Все это – от истинной природы благородства и чувства собственного достоинства братства Героев с Золотыми звездами на груди, как и всех других достойных людей труда – кавалеров правительственных орденов, медалей и знаков, удостоенных за большие достижения в труде: в производстве, науке, образовании, культуре, воспитании, а также в ратных делах. Каждый запечатленный миг на фотографиях – это улыбки, сияние глаз, а за ними – мысли, переживания, чувства, вихри идей, планов и забот.

* * *

Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России» существует уже более двух десятилетий. Организационной основой нашей нынешней общественной организации стала Московская общественная организация Героев Социалистического Труда и Полных Кавалеров ордена Трудовой Славы (С недавнего времени она носит наименование «Трудовая доблесть Москвы»). Накопив большой опыт работы по объединению

людей, добившихся выдающихся трудовых успехов, по защите интересов и законных прав тружеников, талантом и руками которых была создана интеллектуальная и индустриальная мощь державы, московская организация сочла необходимым распространить данный опыт на всю Россию.

К этому времени организация превратилась в тесную, хотя географически широко разветвленную, сеть друзей, соратников и деловых партнеров – по всей территории Российской Федерации. За нашу новую организацию, как Всероссийскую общественную организацию Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий мы проголосовали, собравшись на учредительную конференцию в Большой аудитории Политехнического музея, в ноябре 2006 года. Часть учредителей организации – Героев Социалистического Труда, Лауреатов Государственных премий и других высоких государственных наград входила в Российское общество инженеров строительства (РОИС), сегодня являющимся ведущим ассоциированным членом ВОО «Трудовая доблесть России». Не так давно все вместе мы отметили 25-летие 1-го РОИС, и поскольку в эту организацию входили основатели будущей ВОО «Трудовая доблесть России», также Герои Труда, Кавалеры Государственных наград и Лауреаты Государственных премий, а вместе с ними также и я, то можно сказать, что «Трудовая доблесть России», в принципе, начала свое рождение уже не менее чем 27 лет тому назад. Если представить, что через три года нашей деятельности исполнится тридцатилетний юбилей – захватывает дух!

Конечно же, не случайно мы создали и Всероссийский Музейный центр деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» в Москве. Нам есть о чем рассказать и что показать во всем значительном многообразии экспонатов и документов.

Следует не забыть и ту мощную основу, материально-производственный и финансовый базис, которым в свое время выступило для наших общественных организаций Образцовое предприятие города Москвы «Союзметроспецстрой», в котором я проработал более полувека, пройдя непростой путь от рабочего до руководителя. Всю жизнь в моем трудовом коллективе мы руководствовались негласными девизами: «Нужно любить то что делаешь, и тогда даже самый тяжкий труд возвысится до творчества!», об этом говорил писатель М. Горький, который в далеком 1931 году при поддержке и участии членов Правительства начал движение по написанию трудовых летописей. А также – «Патриотами и Героями не рождаются, ими становятся!», «Мы, ветераны труда, – все Герои Труда, пока только не оформленные». И другими подобными девизами и лозунгами, глубокими трудовыми смыслами и теми производственными программами, где важнейшим было внедрение высочайшей персональной ответственности за порученную рабо-

ту, создание особой обстановки морально-психологического климата, внедрение научной организации труда и культуры труда, а также повышение производительности труда за счет внедрения личных творческих планов. Разработанные мною, эти программы позволили значительно поднять качество работ при неизменно высочайших, часто авральных темпах, поскольку архитектурно-отделочные и другие близкие к этому работы завершали грандиозные работы строителей, и всегда и всюду при сдаче объектов «молились» именно на нас. Но мы сумели так наладить свой труд, что подгонять нас не приходилось, и в напоминании важности срочных работ мы не нуждались. Горжусь, что мне, как начальнику, на базе Управления «Союзметроспецстрой» удалось создать свои филиалы даже и в союзных республиках. Об их эффективности говорят наши сданные объекты более чем в ста сорока городах страны, включая столицы союзных республик: это вокзалы порты, мосты, аэропорты, другие сооружения, в том числе социальной сферы и, конечно же, объекты метро. За свою работу Управление «Союзметроспецстрой» получило звание «Образцовое предприятие города Москвы», ему был вручен Орден трудового Красного Знамени. И оно также неоднократно завоевывало трудовое Красное Знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ЦК ВЛКСМ и ЦК Профсоюза, свыше пятидесяти раз бессменно удерживало переходящее Красное Знамя в соревновании организаций транспортно-строительной отрасли, получало почетные знаки пятилетки и один из них – «За трудовую доблесть». От этого пошло и название наших общественных объединений – московского и всероссийского масштаба деятельности.

В прошлом выполнялось также много общественных работ, от комсомола, профсоюза и партийной работы до депутатской деятельности в нашем центральном Бауманском, ныне Басманном, районе, в котором, надо добавить, мне пришлось быть народным избранником не единожды; работал и членом бюро райкома партии, и депутатом Моссовета. Мне предлагались в столице и высокий партийные пост, и высокий пост в Мосметрострое, но было слишком много дел в своем родном коллективе. И мы многое успели! С учетом этого, за общие наши успехи, мне было присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда. Я стал Героем с Золотой Звездой с выбитым на ней номером «21 043». Как минимум столько их, таких вот Героев, было во времена СССР, то есть более 21-й тысячи. А вскоре СССР не стало...

Не покривлю душой, если скажу, что идею создания Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий все мы –коллеги, друзья и соратники, выдающиеся деятели других организаций начали обду-

мывать и «обкатывать» сразу же с того времени, когда после распада Советского Союза были ущемлены или нарушены права славных тружеников уходящей трудовой эпохи, имевших за героический, самоотверженный труд заслуженные льготы.

Когда мне предложили возглавить создаваемую общественную организацию, я сначала отказался, было много работы в своем трудовом коллективе. Но товарищи настояли, и я согласился. К тому же поддержка именно мощной производственной структуры для общественного объединения Героев Труда являлась на тот момент остро необходимой, что и решило дело. И, надо сказать, со времени деятельности наших общественных организаций Героев, да и Российского общества инженеров строительства, огромный объем работ и удалось осуществить благодаря поддержке нашего предприятия «Союзметроспецстрой». В этой деятельности изначально содержалось многое: защита прав заслуженных людей прошлого и настоящего; воспитание трудом и примером труда молодых поколений; пропаганда труда многочисленными выступлениями; издание газет и книг; проведение, в общей сложности, тысяч встреч, круглых столов и обсуждений со школьниками, студентами, рабочей молодежью и другими, кому всегда важно передать знания о воистину героических буднях нашего строительства экономики и социальной сферы, обеспечения оборонной мощи государства. Без опоры на героизм истинного патриотического воспитания молодежи не существует!

Так уж вышло, что эта книга создается на основе материалов фондов ВОО «Трудовая доблесть России», «Союзметроспецстрой», Общества инженеров строительства, и поэтому в центре внимания на отдельных страницах книги находится моя личность и воспоминания моих коллег и товарищей по общественной и производственной работе. И я горжусь этим: тем, что было всегда нелегко и даже очень трудно. И что мы не скрывали трудностей, а старались сказать больше о своем нелегком пути, и именно это наполняло сердца гордостью, что все преграды мы преодолевали, писали об этом, создавали музеи, архивы и библиотеки нашей жизни, как отражении жизни всех славных трудовых эпох нашей Отчизны.

Часто без ложной скромности мы рвались вперед и побеждали, в этой гонке соревнований писали друг о друге, о коллективах и о Родине самые правдивые, хотя, бывало и горькие вещи. Все вместе мы горды, что сохранены все эти документальные фонды, множество новых книг о трудно и счастливо прожитом в старой эпохе; и что сохранившиеся в организации материалы теперь послужили текстовой и фотографической иллюстрацией очень плодотворной деятельности людей труда, в том числе, как моей персоны, так и многих удивительных талантливых людей, патриотов нашей любимой России.

От всей души поздравляю друзей и соратников со всеми нашими знаменательными датами, что за многие годы совместной деятельности мы, сотни ветеранов организации, сделали попытку воспитать во всех регионах Российской Федерации сотни тысяч молодых людей, и во многом этот труд увенчан конкретными успехами.

Выражаю глубокую сердечную признательность всем, кто принял участие в создании нашего очередного издательского труда, и чьи мысли, чьи публикации, философские страницы из их собственных книг были использованы нами в качестве назидания молодым поколениям – наиважнейшему, что существовало и существует в Отечестве для его неуклонного движения к лучшей жизни, к новым рубежам и к новым победам. В том числе, к молодым поколениям новых наставников, заступающих на священную вахту защиты самоотверженного труда священной Отчизны.

Труд, как краеугольный камень всех нравственных основ нашего общества воистину нерушим!

Адресованная к назиданию молодых людей труда и обучению немалому уму-разуму молодых наставников новая книга ВОО «Трудовая доблесть России» это очередная возможность убедиться еще раз в нашем неразрывном единении и дружбе, поразмышлять нам всем, что еще сообща предстоит сделать. Что поправить или изменить. И что оставить неизменным, бессменным, священным, ярким и вечным, – как все до конца непостижимое, но являющемся краеугольным камнем нашего существования. Как неугасимое в вечности пламя огней нашего общего мирозданья – и с земными временными поражениями, и с неизменно новыми яркими победами в единстве самоотверженного труда!

г. Москва
Февраль, 2021 г.

Глава 3

ЗА СЛОВОМ ДЕЛО: ПРАКТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ТРУДА

(Взгляд на Труд Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России»)

«Ветераны труда, знаменитые конструкторы, академики рассказывают о своей работе, как и чего они добились в жизни. Они пытаются на собственном примере донести до молодежи общую философию труда, его значимость в жизни общества и государства. Труд облагораживает гражданина, является основой благосостояния общества и страны в целом».

А. Г. ЛЁВИН

Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России» во главе с А. Г. Лёвиным – одно из ведущих общественных объединений страны, которым благодаря авторитету и потенциалу прогнозирования социально-трудовых явлений в обществе, вместе с настойчивостью в достижении целей, удалось добиться того, что Президентом Российской Федерации В. В. Путиным в 2013 году образцовым работникам трудовых профессий было возвращено право быть отмеченными Золотой Звездой Героя, появились первые Герои Труда Российской Федерации. Ранее, словно бы, «упраздненные» льготы Героев Социалистического Труда и их семей были восстановлены в их особых государственных правах. Присвоение Золотой Звезды Героя за труд вместе с особым государственным статусом сразу же обязывает каждого кавалера Золотой Звезды, словно бы, становиться на пост самого представительного наставника страны. И это право и статус становятся автоматически и обязанностью Героя постоянно быть на защите интересов всех трудящихся граждан страны и их семей. В том числе обязанностью обращаться к высшим органам власти, в Правительство и к Президенту.

Если в столице нашей Родины, городе Москве есть локации, напоминающие места паломничества, куда постоянно идут на встречи в организации, способные учить примером слова и дела, то одно из них – штаб Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» в Архангельском переулке центрального района города Москвы. С тысячами людей в течение года только лишь здесь успевает повстречаться и поговорить руководитель организации Алексей Гаврилович Лёвин. Ни меньше и ни больше, здесь непрерывно и, словно, неустанно занимаются пропагандой и возвеличиванием труда, проводят мероприятия по объяснению смысла и понятия «Труд», его значении для воспитания молодых поколений и существования страны. В том числе, и с помощью многочисленных экспозиций недавно официально утвержденного в организации своего просветительского и научно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России». Архивный фонд центра содержит в различных тематических коллекциях тысячи единиц экспонатов о труде: от документов, газетных статей и изданных книг до всевозможных наград и знаков отличия, других священных символов труда, а также многочисленных сувениров – подарков и знаков внимания, принятых организацией в разные годы.

О труде, возвеличивая его, писали все годы советской власти, о труде сказано в марксовском «Капитале». О труде издано бессчетное количество книг соотечественников, о нем сказаны умные вещи прошлыми мыслителями, философами, о труде немало указано в знаменитом словаре В. И. Даля. О труде пишут и ныне в различных изданиях, например – газете «Труд», «Ветеран» и других отраслевых изданиях, где работа, дело, творчество, созидание, новаторство, «ноу-хау» и тому подобное все подразумевает именно труд. Если подсчитать все строки о труде во всех наших изданиях в стране за один день, их, несомненно, будут многие тысячи, поскольку тысячи у нас только одних городов и больших рабочих и сельскохозяйственных поселков с промышленной базой, а в каждом свои предприятия и организации, трудовые коллективы. И ежедневно в каждом коллективе на совещаниях и собраниях, в кулуарах говорится о какой-то работе, о важности выполнения задания, заказа, важности добросовестной работы, высокоэффективного труда, ибо без подсчета эффективности попросту прогоришь.

Если бы было возможно услышать все, что одновременно говорится о работе и о труде – это был бы сплошной звучный, сильный, будоражащий душу и заставляющий учащенно биться сердце, шум, какофония, имеющие в основе какой-то алгоритм ритмов или звучание невпопад взятых нот. Или же – сама музыка! В любом случае, в мудрой природе, которая управляет всем, и где все, создаваясь, систематизируется, обоб-

щается и фильтруется, – если бы удалось нажать на ее неведомую кнопку, – мы могли бы выявить из многоголосья о труде и свою собственную сочиненную музыку о нем.

Иначе люди не слушали бы и не пели бы о труде, не превозносили бы его, отфильтровывая все, что о труде и работе говорится лишнее, мешающее здраво воспринимать окружающее, спокойно размышлять, мечтать, счастливо жить. Иначе бы не совершали «паломничества» в те места, которые были прославлены и прославляются трудом. Или же туда, где, трудясь во имя пропаганды труда и воспитания поколений, главным являются отнюдь не материальные чудеса труда в виде продуктов, накопления финансов и достижении прибылей, – хотя они и важны, – а пропаганда и возвышение труда, способного возвысить все Отечество целиком! Кажется, именно за этим идут и идут, ежедневно, постоянно и настойчиво в организацию «Трудовая доблесть России», к ее бессменному лидеру уже два десятилетия А. Г. Лёвину и его товарищам по общественной работе.

Несомненно, сюда идут как к мудрому философу современности, объясняя и этим, отчего их постоянно, или часто, тянет сюда, «заглянуть в офис Лёвина», а если удастся – отвлечь его самого, хотя бы, и на считанные минуты бесед от нескончаемых практических дел, поделиться мыслями. Труд в его понимании – как смысл, понятие, явление, особенность, свойство – фактор глубоко специфичный. Это не совсем даже и тот труд, о котором триллион раз было произнесено за семь с половиной десятилетий советского образа мышления, где главным в жизни было построение социального общества трудовых мастеровых людей, а главным методом построения – трудовое социалистическое соревнование. И в то же время это не тот труд, о котором говорили и говорят многие философы. Труд А. Г. Лёвина в наставническом воспитании и пропаганде труда ВОО «Трудовая доблесть России» – это совершенно уникальная категория. Как живое, вернее выросшее в особенной почве и из особого зерна, – может, и из старых запасов, – растение, давшее корень, всход стебля, разветвленную крону, свой сорт и даже вид плодов. На это новое свое дерево Лёвин и его соратники, понимающие значение труда, смотрят как на надежду будущего России и, может, всего человечества. По замыслу членов организации, именно здешнее дерево труда должно быть способно дать и плодов и жизненного кислорода на всю новую «русскую вселенную», где обитает душевный и духовный человек, не собирающийся жить за счет других людей и обществ. Здесь тем более нет философии «золотого миллиарда», где бы земля и все, кто трудится на ней, обслужили бы только властьимущих и олигархов. На это вот чудесное дерево глубоко знакомого, и все еще распознаваемого труда – коллективного, созидательного и самоотверженного в своей осно-

ве – и идут посмотреть в организацию «Трудовая доблесть России». Также, как и вкусить от его плодов; как и подышать чудесным кислородом от ветвистой живительной кроны. В то же время, попадая в атмосферу многочисленных экспонатов о труде, развешенных, как на ветвях, на десятках стен и лежащих на поверхностях столов, тумб и стеллажей офиса организации. Таким образом, это дерево существует. За такое дерево современные ученые точных наук, мыслители-гуманитарии, философы, писатели и поэты принимают, в том числе, образы, мысли, позицию, высказывания о труде и о людях труда А. Г. Лёвина и его верной команды единомышленников, его братства всероссийской организации.

Воистину, никто так не скажет о труде, как это могут сказать эти харизматические фигуры, заботящиеся об этом саде, особенно вставшие во главу движения «Трудовой доблести» – прославления доведенного до блеска труда в современном мире. Не случайно Алексей Гаврилович имеет много наград со словом «Почетный»: и Почетного гражданина города Медыни, где родился, и Почетного гражданина центрального Басманного района Москвы; и он же прославленный «рекордсмен»-руководитель, обеспечивший бессменное удержание своему коллективу «Союзметроспецстрой» трудового Красного Знамени в транспортно-строительной отрасли более 50 раз! 68 раз предприятие А. Г. Лёвина занимало 1-е место среди организаций Минтрансстроя и ему присвоено звание «Образцовое предприятие»; ему присуждено Красное Знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную Доску почета на ВДНХ СССР; коллектив был награжден орденом Трудового Красного Знамени. Сам Лёвин, еще будучи рабочим, достиг общероссийского рекорда по укладке плит на станции метро, затем рекорд почти удалось повторить во время соцсоревнования строителей страны в Новосибирске. Мы горды, всецело уважая нашего наставника, повторять это вновь и вновь.

Все это также благодаря тому, что А. Г. Лёвин принял и углубил теорию и практику о научной организации труда, качестве труда, повышение производительности труда; с учетом социально-психологической доминанты труда внедрил лично разработанный передовой метод личных творческих планов, послуживший основой его будущей диссертации; лидер организации стал и Лауреатом Государственной премии, и Героем Социалистического Труда. Не счесть и наград его, и грамот, и дипломов, и званий, в том числе не только российских. В двух десятках общественных организаций А. Г. Лёвин является если не всюду слишком активным из-за нехватки времени на всех сразу, то весьма полезным участником. Он возглавил и Российское общество инженеров строительства. И где он действует, – на съездах, за «круглыми стола-

ми», на страницах издаваемых под его неусыпным оком газет, журналов и книг, растет вглубь, увеличивается в размерах вширь и ввысь значение Труда и Человека Труда нашей Родины.

На самом деле, нет в стране на сегодняшний день фигуры более значимой, как педагог, идеолог, наставник и философ, имеющий совершенно особую точку зрения по вопросу о труде, чем А. Г. Лёвин; и в этом близки ему его соратники и помощники, члены Центрального правления организации и актив в Москве и в регионах России.

Слова о труде здесь будто бы чрезвычайно просты. Иные фразы о труде самого А. Г. Лёвина в сегодняшнем дне кому-то могут показаться тысячу раз проще слов о труде особо искусных мыслителей и пропагандистов прошлого. Но в современных условиях, когда миллионы людей, словно, застеснялись святого – самоотверженного труда, прославление труда видится и слышится совершенно иначе. И человек, защищающий самоотверженный коллективный труд, выглядит поистине героем нового времени. Порой, видится, что он не ищет иного смысла объяснить о труде, чем просто указать на труд, как живое социальное, неизменно присутствующее рядом с нами и в нас самих, явление. Он сумел показать своим соратникам, единомышленникам, которые объединялись вокруг него, – как в наше время возможно и сохранять труд, и возвеличивать его значение для молодых поколений и страны. И именно в таком значении, – что все, что ни было бы сказано о труде «по-лёвински», – указывало бы на содержание в понятии и сущности «Труд» важной глубокой социальной философии. Философии, заключающей в себе потенциал вскрытия истин и правды жизни общества и формирования отдельной человеческой судьбы: как и заранее предусмотренной свыше (Героями не рождаются), так и сотворенной своими трудолюбивыми руками (Герой рождается в труде). Во-первых, судьба одного – от общей судьбы, как фундаментальное духовное начало. Во-вторых, кредо жизни человека труда – «Героями не рождаются, героями – становятся!» И, в-третьих, – кредо жизни общества: «Людьми труда со многими героями в нем – рождаются: трудящееся общество не обходилось и не обходится без своих героев никогда!» Без героизации нет никакой идеологии! Не нужны герои, значит не нужна идеология, и, значит, не нужна и забота о собственном народе. Есть героизация доблестного труда, включая и ратный труд, – есть забота о благе народа, о его независимости и будущем!

В этом суть данной философии. Только если прежде она пестовалась с воспитанием собою молодых поколений, то теперь – и с воспитанием молодых наставников. И при этом, – ничего лишнего, ничего недостаточного. Только проверенное, только работающее, только не исчезающее никогда. Только важное для страны. И, при том же, – только лишь на примере лю-

дей труда всех поколений, живших на остове судьбы и назиданий предков и переданной из своего прошлого в наше настоящее ими же наработанной великой нравственной культуры.

Мы читаем: «Надо вернуться к пропаганде человека труда, – пишет А. Г. Лёвин простые и серьезные в извечной истине вещи, – чтобы труд в России опять стал делом чести, доблести и геройства, как это всегда у нас было. Без этого невозможно восстановить экономику России. Не все может измеряться лишь аргументом «длинного рубля». /Издание «Центр», декабрь 2008 г./ И в таком тоне, и в такой степени – полёвински, вообще, почти все, что ни касалось бы труда.

Таких цитат А. Г. Лёвина мы легко набираем сотни, а с его соратниками – тысячи. И в сумме изданий в текстовой структуре и в главах мастер-классов звучит темой труда и его непреходящей ценности большое разнообразие фраз, словосочетаний, смыслов, понятий, заголовков выступлений и статей. Да, они просты, но только произнесенные членами организации они звучат по-особенному, как та простота, ради которой, чтобы послушать ее, и шли все века люди всех поколений к их главным, способным дать мудрое напутствие, учителям. Все гениальное – просто. Доказательство сложного в простоте и доступности – гениально! Философия труда «по-Лёвински», «по-ТэДээРовски» (от «Трудовая доблесть России») – это несомненное достижение общественного представительства России ее последних двух-трех десятилетий, и это огромное достояние современности и бесценное наследие будущим поколениям.

Даже говоря об этом столь возвышенно, мы вовсе не чувствуем, что можем невольно сфальшивить. Переоценить значение ВОО «Трудовой доблести России», что она сделала для Родины, не позволяя удалиться теме коллективного самоотверженного труда из сферы внимания россиян в годы гонений за этот труд, уже невозможно. Первенство очевидно. Оно не завоевывалось, оно объективно сложилось. И оно, что уже сказано, – просто, как все гениальное. Никто не оспаривает этого приоритета учить самоотверженному труду, переходить в этой работе на аналитические, научные рельсы исследования труда и его значения для возвышения Родины. К тому же, никто и никогда и не сможет повторить такого подвига, потому что все надо успевать вовремя, беречь проверенные поколениями ценности жизни и точные смыслы о них, как зеницу ока. И потому здесь по многим вещам мы более зрячи, даже чем иные институты, отвечающие за дела в трудовых сферах экономики, но не пропагандирующие спасительную силу самоотверженности, образцовости труда и массового награждения людей заслуженными трудовыми наградами. А они высоко нравственным труженикам сегодня важны не менее, чем зачисления премий на их банковские счета. Награда

на грудь – это как защита от наговора, ворожбы, враждебности, как разящее оружие, от которого трепещут бесы. Все, кто приходят сюда, это чувствуют всеми фибрами души, и чаще всего спешат приобщиться к атмосфере воздаяния громким похвальным словом труду, к удивительному феномену не ослабляемой сплоченности единомышленников, несущих духовное похвальное слово в массы. Также, как когда-то все вкупе институты пропаганды и все средства массовой информации несли правду о великом значении сплоченного коллективного самоотверженного труда всему народу в каждую минуту его жизни, хотя бы он и сам знал, что такое на самом деле труд – да, ежедневный, да, нелегкий, да, порой, и тяжкий, «авральный», но крайне необходимый Родине и очень пугающий любую враждебную сущность, враждебные страны, труд.

Мы видим вокруг много прекрасных, все более часто богато иллюстрированных книжных и журнальных изданий о замечательных и великих людях современности – политических деятелях и «звездах» культуры, заслуженных героях-тружениках современности, крупных промышленниках и ученых, трудовых коллективах и общественных организациях, работе Русской Православной Церкви, благотворительных фондов и других. Но ни в одном издании, как в изданиях ВОО «Трудовая доблесть России», с которыми познакомилось много людей благодаря тысячным книжным тиражам, не указано столь ярко на единение сердец в их устремленности в сторону вдохновенного творческого самоотверженного коллективного труда, его живой нравственной основы, с указанием на деятельность и других отдельных личностей и организаций, в том числе, так или иначе, пропагандирующих свои заслуги и заслуги других людей в сфере патриотической созидательной деятельности.

В современном обществе имеются организации, словно бы, плавно переходящие в иной статус объединений – общественных движений, включая пропагандирующих политику прошлого – социализм и, условно, «коммунистические» идеи. Но, к сожалению, иные больше внимания уделяют именно политике, порой, даже призывам саботировать решения высших органов власти; они выпускают свои издания, распространяют брошюры-манифесты. Но как же много в иных из них пустот, не заполненных раскрытием темы о живительных свойствах всеобщего созидательного труда на конкретных примерах людей и организаций. Воистину проблематично найти в России общественную организацию, и тем более с таким лидером в ней, как председатель ВОО «Трудовая доблесть России» А. Г. Лёвин, где бы с величайшей силой убежденности, пронизывающей пространства и времена, достигающей высшей сути бытия, с извлечением из него единой на всех спасительной истины, повествовали о труде, который мог бы и, как надеются в организации, может и должен оставаться не менее эф-

фективным, чем прежде, и в наступившей после СССР социально-экономической формации – с учетом того, что теперь труд может дать всем и то, чего объективно он не мог дать и потому не дал при социализме.

* * *

Общественного пропагандиста, аналитика и философа самоотверженного труда такого масштаба, как ВОО «Трудовая доблесть России», в Российской Федерации, как судим по своим и чужим наблюдениям, возможно, нигде больше и нет. Хотя, безусловно, существует масса общественных объединений огромной значимости – общественные организации ветеранов войны и труда в столице и во всех регионах страны. На это, кстати, ярко указывают и отдельные разделы данной книги «С Отечеством возвысимся трудом». В общественной сфере есть осуществление функций защиты интересов членов организаций, а для этого существуют и печатные органы, накапливающие огромный массив свидетельств о заслуженных людях труда и ратных делах героев-фронтовиков. И есть особый опыт организации возвеличивания общественного труда и вклад в его пропаганду: как у А. Г. Лёвина и его соратников, в том числе в изучении того же «старого» социалистического труда; и в пропаганду необходимости именно самоотверженного труда даже в современной эпохе. В этом один из секретов великой притягательности назидательных посылов о труде в ВОО «Трудовая доблесть России». В разных книгах организации об этом рассказано уже много и с разных позиций, в том числе, глубоко аналитических. Но в данном издании об этом говорится с привнесением своей необходимой новизны – с адресацией пособия не столько молодежи, сколько уже вышедшим из ее среды новым наставникам, поскольку все меньшее число представителей старой гвардии ветеранов остается среди нас с каждым уходящим в историю годом. А молодым людям надо суметь соответствовать оставляемым им в наследство ложементам и штурвалам с габаритами воистину героев-богатырей.

Понятие, смысл, философия «Самоотверженный труд», или «Патриотический труд», к сожалению, сегодня, пока еще, не воспринимаются производственными организациями страны как необходимые для обязательного усвоения сознанием работников труда именно в этих его ресурсах и свойствах. В основном, о труде речь ведут, как о работе, в том числе прекрасно отдавая себе отчет в том, что, как в поговорке, – «Без труда не вынешь и рыбки из пруда». И если где-то время от времени могут бросить, что повторять слова о труде либо слишком эгоистично, либо слишком самонадеянно, либо глупо или бессмысленно, – ибо люди не дураки и все так или иначе трудиться умеют, и они, так или иначе, труд ценят, – то, все

же, в сфере своей философии о труде в ВОО «Трудовая доблесть России» труд – это категория, значение, свойство и как плодоносящее дерево, и как «новое древо жизни», способное не то, что не погибнуть в чужом лесу, даже и прокармливая кого-то, и кое-как выжить в нем, но даже и вытеснить задряхлевшую и затрухлявившую часть леса, зарастающую бурьяном, чтобы зеленые российские просторы зазвенели птичьим веселым гомоном и плодородные хлебные поля окружили острова бодрых прохладных зеленых лесных околков – сказочного прибежища тружеников полей в их обеденный час: отдыха, любования природой, вдыхания жизни в полную грудь.

К сожалению, различные государственные организации из сферы муниципального управления и институты в России, в том числе обучающие и воспитывающие студентов, имеющие в своем название наименование «трудовой», и иные, как, например, «Академия труда и социальных отношений», – несут в своем названии и своей деятельности, главным образом, чисто ведомственные, обучающие, ознакомительные, познавательные, хозяйственно-организационные, материальные, так сказать, управленческо-утилитарные смыслы и задачи: обсуждать тот труд, который регламентирован и потому реален. Хотя и в них, конечно, есть свои философы по разнообразным тонкостям самоотверженного коллективного труда. И все же, если на лекции или совещании этих организаций произнести фразу «Труд имеет большое значение для нашей жизни!» это, конечно, будет воспринято нормой, но в то же время, скорее всего, как фраза и посыл, несущие задачу не великой созидательной общенациональной коллективной энергии, без которой величие труда остается больше теорией, а лишь достаточной энергии: для прагматичного ли воспитания студентов в духе почтения к труду, для осуществления ли поставленной задачи ради улучшения дел в сфере труда и социальных отношений на конкретном предприятии и в организации, и тому подобного.

Мы говорим об этом с большой долей убежденности потому, что даже наши накопленные материалы, опубликованные статьи, выступления, лекции круглых столов и встреч с молодежью (а в них слово выдающихся деятелей трудовой сферы разных отраслей народного хозяйства, в том числе образования и науки, включая, конечно, и Героев) – для удовлетворения потребностей в самоотверженном труде в нынешней обстановке в России, при всей научности и естественной принципиальности по различным проблемам, часто остаются недостаточно аналитическими и актуализированными к насущным потребностям новой текущей эпохи, как целого. То, что в них приближалось к предвидению, прогнозированию о наступивших ныне – и, возможно, верно предсказанных, – реалиях, в общей массе всех материалов, представляется, хотя и составляет немалую долю успеха, однако всему российскому трудовому народу так и не было предложено эксклюзивного инструментария. Этим

озаботились и в ВОО «Трудовая доблесть России», а именно – с чем прийти сегодня в значительно более капризную и упрямую молодежную аудиторию и в школу молодых наставников, чтобы прежде эффективно работавший «Институт наставничества» сохранил эффективность привития всех старых ценностей труда и для сегодняшнего дня, и для будущего. Своими последними методически-аналитическими трудами мы и восполняем пробелы, могущие без этого стать невосполнимыми для решения проблемы, если медлить с ее решением и дальше. Мы не должны дожидаться, пока не мы укажем молодым на ложементы и штурвалы героев-богатырей, а они сами в отсутствие последних, вместо того, чтобы адаптировать свои силы к этим ложам и рычагам управления кораблем страны, сконструируют или примут другие конструкции, без труда соответствующие их захилевшим мягким частям и костям.

Время для «агрессивного» исправления опасного крена, то есть и с наложением на себя даже и тяжких новых обязательств, когда лес рубят, а щепки летят, явно актуализировалось.

Таким образом, произносимая ныне фраза о труде в ВОО «Трудовая доблесть России», что труд имеет большое значение в нашей жизни, при том, что вместе с нею мы представляем методику адаптации ее смысла и понятия в современных реалиях, – это уже несколько иная, чем прежде, категория возвеличиваемой проблемы. Она будто все та же – и рабочая, и философско-назидательная, и наставнически-просветительская, но уже делающая решение поставленной задачи об усвоении ценности труда в обязательно полной распространенности – по всем трудовым коллективам страны, как вполне тяжелой обязанности, но вполне способной быть усвоенной всем обществом. Так, прежде все общество легко переваривало все методики теоретического и практического воспитания трудом, поскольку они были и просты, и интересны. И если интерес раньше вызывался, прежде всего, образцами в труде лидеров труда и различными стимулами и стимулированиями – от материальных поощрений до принятых на себя добровольно-принудительно дополнительных обязательств в соревнованиях, то теперь без широкой практики воспитания примерами героев и без соцсоревнования наша умная молодежь должна попрежнему добровольно-принудительно воспитываться патриотизмом, а трудовые коллективы вместо соревнований стимулироваться, помимо зарплаты, новыми познаниями о резервах улучшения труда из новых эффективных методик на базе пройденного опыта. Надо, чтобы та же фраза «Труд имеет большое значение в нашей жизни» обрела в сознании и подсознании работников прежнее звучание, за которым не только деньги, но также и счастье обретения труда и жизни. Со стороны сегодня, на первый взгляд, эта фраза может воспринимается так, как в экологических обществах воспринимаются, к примеру, простые фразы: «Воздух на нашей планете должен быть чистым», или «Необходимо резко уменьшить количество вымирающих видов животных, рыб,

насекомых и растений на планете». Ведь это есть то, о чем и без лишних назиданий думают все здравые люди на земле. Но если экологическая организация солидная, и при этом ею идейно и организационно управляет удивительная личность с убежденностью философа, что на путях решения проблемы существует только какая-то одна простая истина, то из его уст простая установка, что где-то и что-то срочно необходимо очистить или кому-то отдельно срочно помочь, прозвучит как важнейшее назидание, чтобы спасти всё. Короче говоря, – как то, к чему в определенном случае никак нельзя отнестись как к рядовой «проходной» задаче; например, – не пренебречь экологией Байкала, говоря об этой акции, как о спасении будущего человечества запасами пресной воды, хотя, казалось бы, воды, в основном, пока в мире хватает. Вместе с тем, в данном контексте фраза, что «Пресная вода имеет большое значение для нашей жизни», не кажется столь банальной. Так же становится не столь банальной и, казалось бы, ушедшая навсегда в прошлое фраза «Труд имеет большое значение в нашей жизни». Она приобретает большое звучание не только в ВОО «Трудовая доблесть России» – хранительнице этого достояния прошлого как наследия будущему, – но уже, уверены, и во всех патриотических организациях, предприятиях, органах государственной власти, для всех думающих людей планеты. В сравнении можно даже сказать, в ВОО «Трудовая доблесть России» стоят за чистую и спасительную для всего человечества «экологию труда», за очищение сферы ТРУД до такой степени, чтобы не только «Байкал», пока еще чистый, но и другие спасающие нас, но уже засоренные криницы жизни вновь обрели свойство своего самоочищения, как было в прошлых эпохах. Во времена СССР всеобщий коллективный созидательный труд стал главным составляющим всех социально-трудовых явлений от рабочих отношений за станками и оборудованием до планирования трудовых пятилеток за столами министерств и постоянного воспроизводства, помимо продукции, также социально-бытовой сферы доступного в своем времени качества для всех жителей страны. Связь всех этих явлений создало четко работающий механизм народного хозяйства, свою социально-трудовую эпоху, свой особый язык социально-трудового мышления и общения на этой спасительной основе многонациональной единой общности «Непобедимый трудовой советский народ». От того многие сотни и тысячи смыслов и понятий о труде и строительстве социальной жизни были близки и понятны каждому взрослому трудящемуся человеку.

Удивительно, А. Г. Лёвиным осуществлены сотни выступлений, все они интересны, но уникальность их в том, что в каждой по отдельности им внесено будто что-то новое о труде; но, правда, – всегда без излишка, чтобы новые, часто ложные понятия о труде в современных реалиях не исказили истинного смысла труда. В контексте негативного воздействия на создание у молодых поколений ложных ценностей труда, в многочисленных незамыс-

ловатых и понятных высказываниях о труде членами организации, можно сказать, – и программа будней, и свой философский подход большой надежды – ожидания взрыва интереса к Труду целиком всего общества. Благодаря этому во всех региональных отделениях организации придерживаются оптимистической установки: труд знает себе цену, и сам по себе не позволит выпустить себя из общего внимания ни тружеников, ни коллективов, ни государства. И в современной действительности труд уже вытягивает из грязи тины тех, кто верит в его новую великую будущность; а кто уже испытывает на себе его благотворную живительную силу, тот уже и сам пропагандирует значение труда для блага других. И, несомненно, чувствует в этом и счастье, смысл жизни! А кто-то, совершенствуясь в сфере труда, пытается осмыслить и заложенную в него свыше изначальную суть, что служит ресурсом его аналитически-научного изучения, приносит ли это разочарование или, наоборот, надежду для всего общества либо всего человечества. В любом случае содержательно-повествовательный метод исследования, с классическими системным, сравнительно-историческим и прочими подходами, позволяет провести и синтез обретенных опытом познаний, и анализ по целому спектру проблем в области самоотверженности и нравственности на примере богатой трудовой судьбы А. Г. Лёвина, его соратников и руководимых им предприятий и организаций, как и на примере отдельных ассоциированных членов организации. Источниками служит, напомним, и целый арсенал документов, в том числе в виде экспонатов и коллекций просветительского Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», легитимированный одобрением после ознакомления с ними уже многих тысяч самых заслуженных людей труда СССР и Российской Федерации.

Важно указать на новые направления, по которым уже свыше двух лет работает организация, разрабатывая и озвучивая новые методы и методики по наставничеству юных, молодых работников, уже при углубленном исследовании части из многотысячных составляющих труда в бесконечных явлениях трудовой и социальной жизни. Частично это было продемонстрировано в двух предыдущих изданиях – фундаментальных трудах А. Г. Лёвина и его соратников «Высокая нравственность труда» и «Наставничество: опыт ценою в жизнь». Конечно, это же, но на своем уровне назиданий, без специального обучения, всегда демонстрировалось и ныне демонстрируется в выступлениях А. Г. Лёвина, и кто с ним в едином строю, в газетных и журнальных публикациях. Вот очередной пример «простых» размышлений в «Строительной газете» от 7 декабря 2012 года: «В стране наблюдается острая нехватка специалистов по рабочим профессиям на фоне перепроизводства специалистов с высшим образованием по специальностям экономического, управленческого и юридического профиля. И наша задача сделать все, чтобы в молодежную среду вернулось осознание того, что в основе самого существования человека лежит

труд, и только труд. Труд и его результаты – это опора государства, источник материального благополучия ее граждан». Или в выступлении на открытии стелы «Из одного металла льют Медаль за бой, медаль за труд» 11 ноября 2020 года: «...В едином порыве послужить Родине трудились и жертвовали своим здоровьем и жизнями полководцы и рядовые, ополченцы и партизаны, организаторы промышленности и работники тыла, в том числе женщины, вставшие к станкам, и подростки «комсомольско-молодежных бригад, присваивавших им имена Героев Советского Союза: летчиков – Марины Расковой, Николая Гастелло, Виктора Талалихина, Алексея Артамонова, знаменитого снайпера Людмилы Павличенко и других. Ратными и трудовыми делами прославили Отчизну в годы войны военные и гражданские лица, подчинившиеся единой задаче достижения общей Великой Победы, Маршал Георгий Жуков и новатор эвакуированных производств Василий Вахрушев, Генерал Иван Панфилов и партизанка Зоя Космодемьянская, стрелок Александр Матросов и машинист паровоза Елена Чухнюк, главный хирург Красной Армии Николай Бурденко и академик-металлург Борис Патон, авиаконструктор Семен Лавочкин и создатель пистолета-пулемета Георгий Шпагин. Славные имена не забыты в Музейном центре деятельности ВОО «Трудовая доблесть России». Здесь награжденные Герои Советского Союза и Герои Социалистического труда, полные кавалеры ордена «Боевой славы» и ордена «Трудовой славы»... Все это есть трудовые символы и смыслы нашей организации в деле воспитания молодых поколений и укрепления экономики страны. И открытая нами сегодня стела служит этой задаче своими выразительными средствами... В этом порыве с нами едина вся страна. И сегодня мы явились свидетелями того, что наш труд и наши ратные подвиги в своей слитности решают мировые задачи, в том числе, как мы убедились, задачи обеспечения мира у южных границ России на Кавказе».

Много ли здесь новизны? Однако воистину никто и нигде так настойчиво, незатейливо в слове, несущем, как бы, одну и ту же истину, не говорит ни в печати, ни с высоких трибун, о труде, его значении для человека и общества. Разве что – многие ветераны, которые приходят на встречу со школьниками и подыскивают для них самые простые слова и понятия. Но выступления от имени ВОО «Трудовая доблесть России» – это обращение ко всей стране, в том числе к Правительству, к Президенту, и не только как напоминание и не столько как внушение, а как слово от имени народа и заявка на право народа жить смыслом труда. Это и забота, чтобы не просвещенных трудом было как можно меньше и, может, чтобы таких не осталось в России вовсе. Этот вот труд заявлен в высшие инстанции и всему народу как краеугольный камень цитадели Родины. Он как философская категория свойства жизни, как мировой фактор воздействия на экономики, на концепции ценностей цивилизаций, как предмет главного составляющего живого

организма России. Где, впрочем, мало только лишь труда, и где для развития и выживания в сложных природно-географических условиях и многих духовно-нравственных культур в их взаимодействиях необходим только добрососедский Самоотверженный Труд. Если бы у нас в Российской Федерации не было этого фактора, как необходимости к постоянной «пожарной готовности» – «сам погибай, но товарища выручай!», все было бы, вероятно, намного проще. Государству оставалось бы потратиться на создание многих миллионов книг по труду, распространить по всем школам, колледжам и вузам, и пусть ребятишки, взрослая учащаяся молодежи, студенты и молодые работники знают, что трудиться полезно и необходимо. Что труд воспитывает и даже «делает из обезьяны человека». Но мы-то, наставники, живущие под воздействием опыта Героев Труда на лучших примерах о самоотверженном труде, какие только рождала жизнь, знаем о труде вещи, которые помогут разглядеть в труде не выполненные объемы и качество работ или средство зарабатывать деньги, а суть, которая, как ткачиха ткет полотно, ткет нашу нравственную жизнь и будущее наших детей. Ведь если бы направленный на добывание пищи труд и в самом деле создал из обезьяны человека, то было бы логичнее предположить, что нас создали муравьи, гораздо более трудолюбивые, чем обезьяны. А, развивая тему «трансёрфинга реальности» у порога «тонкого» мира, можем глубже поразмыслить и здесь: ибо есть гипотезы, что вся муравьиная семья – это не простая численность отдельных особей, а единый цельный живой организм. Все эти сложнейшие мотивы, категории и гипотезы незримо присутствуют во всем, о чем говорится простыми словами о труде в «Трудовой доблести России».

Так или иначе, в сфере работы организации Героев и всех Кавалеров Государственных наград присутствуют и те категории о труде и материях, создающих жизнь человека в обществе и его духовную нравственную основу, которые являются составляющими философских трудов о ноосфере /В. И. Вернадский/ и необходимости ноосферного перехода в новую парадигму нравственности человечества /член ВОО «Трудовая доблесть России» А. Г. Маленков/; и здесь труд отнюдь не содержит в себе той жизненно важной доминанты, которая отвечает за обеспечение физической поддержки организма человека и устройство его элементарного быта. Здесь члены организации, писатели, ученые, академики /например, и член организации М. С. Шкабардня/ философствуют в русле идей об российских этносах, о влиянии на формирование сознания русского народа его бескрайних географических пространств и сурового климата, о приобретении благодаря этому фактору свойств в короткое время выполнить огромный объем работ, непосильный для выполнения другими народами /Л. Н. Гумилев, Н. А. Бердяев и другие/. Это и аналитические публицистические труды о близких эпохах, о современности, о взаимосвязях политики и эко-

номики и об отношении к ценностям труда и накопленному богатству общества в условиях взаимодействия факторов природно-географических ресурсов и заботы о настоящем и будущем /Н. Ф. Кряжевских, А. П. Иванов и многие другие/. Все это, так или иначе, отражает исторический физический и духовно-нравственный потенциал, который по мнению аналитиков ВОО «Трудовая доблесть России» и является основой закона эпох, в том числе эпохи социализма советского образца, закона, позволившего выстоять нашему народу в любых суровых обстоятельствах, когда на кону его стояло выжить или умереть.

Не десятки, а сотни членов организации, так или иначе, глубоко рассматривают труд, который вмещает в себя историю, потенциал, ресурсы, идеологию, спасительную энергию, культуру, менталитет, русский дух, дух всех народов и этносов Российской Федерации в определенных исторических условиях, особенно в эпоху СССР и современную эпоху. Повторим, это не просто труд, как работа, скажем, шахтера Кузбасса, экскурсовода Эрмитажа Санкт-Петербурга, мараловода Алтая, сборщика снегоболотоходов на автозаводе Южного Урала, любого ветерана труда – члена передовой Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России». Это труд особый, не в механически и автоматически ощущаемой работе, а в осмыслении труда и видении его, как животворящего, вскрытого со всех сторон аналитически и философски в цивилизации, свято оберегающей краеугольные нравственные устои и – как образцы труда – трудовые подвиги Кавалеров Государственных наград. В каждом проявлении трудовых отношений именно этих людей труда наиболее четко вскрываются элементы, из суммы которых в их множественных взаимосвязях состоит алгоритм жизни общества, его вех и эпох, и, значит, в этой области человеческий ум постигает глубокие и простые истины бытия. На примере изучения всего этого в советской эпохе уже сделано достаточно много обоснованных выводов, истин-заключений. Текущая же эпоха, пока еще, хранит свои тайны за семью печатями.

Но, к счастью, «рыцари труда» и «последние могикане труда» существуют еще, слава Богу, во множественном их числе, хотя уже и покрыты сединами. Россия богата и на своих философствующих граждан. Главное тот труд о котором мы говорим, – это труд истины, правды. Это душа, дух и тело России. Это ее прошлое, будущее и настоящее, ее эпоха и каждый проживаемый, исчезающий и набегающий миг. Миг, который необходимо чувствовать, как воздух, пользоваться им и вновь обретать, которым надо дышать постоянно в непрекращающемся дыхании в атмосфере труда. Труда, важного и как костно-мышечная система, на которую опираешься, чтобы встать в рост, и как нравственное начало, не позволяющее забыть родную мать, и как счастливый билет ресурса здоровья и устойчивого характера, позволяющий, дав рождение человеку, – жить ему

в обществе. Жить все лучше и интереснее, стремиться к счастью и быть счастливым, хотя бы, в своих новых поколениях.

Иными позорно взято за моду критиковать заботу о будущих поколениях построением для него светлого будущего, с беззастенчивым доводом, что народу надо жить сегодняшним днем для себя, а будущее позаботится о нем само. Доходят до того, что дискутируют в медиапространстве о необязательности и даже вреде для мужчины иметь детей, семью, так как это значительно снижает его энергию, стимул жить и творить. Многое пытаются перевернуть с ног на голову. Это уже слишком очевидно, чтобы каждый из нас, кто испытал благотворное чувство труда во имя будущих поколений, не позволил себе забыть о священном долге передавать добрый опыт и знания о нем молодым. И кто дал отпор отпетым мошенникам, порочащим труд – эту нравственную категорию жизни, – кому бы только оправдать свои эгоизм и ненависть ко всему, что в трудный час заставляет весь народ, как штык, встать в строй самоотверженной армии труда и защитников Родины.

* * *

Мы зачастую не подозреваем и не задумываемся над тем, что в сложных условиях переходного периода от одной эпохи к другой сейчас активно живем с сохранением оптимизма в наших сердцах потому, что в России существуют патриотические объединения. И в их числе в первом ряду Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России». За два десятилетия нравственной, духовной, высоко интеллектуальной, философско-проповеднической, просвещенчески-педагогической и, безусловно, патриотически заряженной наставнической деятельности, они создают атмосферу, в которой все мы можем дышать воздухом, очищенным от заразы эгоистичного потребительства, хитростей, уловок, и прочего чудовищного разврата. Мы, противостоящие этим химерам, – это, как минимум, миллионы, на которых во всех регионах Российской Федерации зиждутся основы передачи трудовых идеалов славного прошлого. И если нас миллионы, мы способны воспитать сегодняшнюю молодежь так, как представляем ее в наиболее благоприятном для нее пути.

Здесь к очевидной практической и философской категории относится и следующая простая мысль. Очень важно достигнуть такого наставнического результата, чтобы форма жизни заветов отцов и матерей, пусть и время от времени, точно налагалась на форму жизни восприятия этих заветов молодежью. Как в сфере звука его волны разбегаются и, перехлестываясь вновь, сходятся, пока не затухает их амплитуда, так и волны заветов предков и потребности в них молодых поколений могут не совпадать, могут,

пересекаясь, под воздействием инерционных сил не успеть прийти в состояние покоя и гармонии, отбежать друг от друга. Но если мудрое старшее и сильное молодое совпало и зазвучало в создавшемся аккорде музыкальной гармонией, то именно в такое время общество начинает переживать свой великий экономический и социально-нравственный подъем.

Рекомендация здесь в том, что для того, чтобы ускорить процесс такого чудесного совпадения интересов «отцов и детей», порой, необходимо, позвольте сказать, «не перепоспешествовать», может даже, мудро сделать шаг назад, чтобы затем совершить два и три шага вперед. Пока же, в сравнении, кажется, что мы отступили на два шага назад, чтобы сохранить хотя бы возможность единожды шагнуть. Недаром и предупреждают, чтобы устоять на месте, надо двигаться. Так, в современное время молодежь увлеклась очень многими вещами, которые преподнес им, как чудо, научно-технологический прогресс и, так называемая, гуманизация, превозносящая удовлетворение личного потребительства (например, персональные компьютеры, гаджеты, мгновенная взаимосвязь), а также и открытые границы, когда многие уезжают в «страны мечты», освобожденные от обязанностей гражданского долга перед Родиной, хотя часто, конечно, и просто поглядеть на мир и с пользой для здоровья и приведения в порядок уставшей от суеты души понежиться под теплым экзотическим солнцем. Главное, чтобы постулатом «пожить для себя» слишком не увлечься. Но этим, к сожалению, зачастую увлекается современное молодое, так называемое, поколение «игрек». Есть молодое поколение «индиго», есть молодое поколение «зет». Не стоит идти у них на поводу, но не учитывать каких-то реалий, чтобы не отдалить от себя наше «будущее» в лице тех, кто идет нам на смену, также нельзя. Возможно, какое-то время надо будет поспешно идти с ними рядом чуть поотстав, как стайерам на длинных дистанциях, чтобы перед финишем сделать решительный бросок.

Это очень непросто и волнительно прийти к такому выводу. К тому, чтобы, продолжая обычную работу в организации, воспитывая и наставляя молодые поколения, уже не делать ставку только на «чеканный шаг» примера собственным героическим самоотверженным трудом. А – делать ставку на мудрое внушение молодым людям ими пока не познанных истин, в том числе, попытавшись найти высокий смысл в разнообразии всех эпох России – и царской, и советской, и постсоветской. Но в любом случае у молодых наставников должен быть инструментарий для своего последнего слова в той ситуации, где, как говорится, смеется тот, кто смеется последним.

С самого начала организации здесь, конечно же, не подозревали, что пропаганда труда вырастет в некую самостоятельную «философию» о труде. Был прошлый опыт, и великий опыт! Он казался на все века. Пришла «буржуазная революция» новых времен, а с ней эпоха развенчания

нравственной основы социалистического труда, но и самоотверженный труд энтузиастов, труд Героев, стали называть «рабским» трудом. Но время показало, что труд, Труд с заглавной буквы, обладает самоочищением, как большой водоем с подпиткой чистых родников, и гарантированной самозащитой перерождения. Он имеет доспехи для любой эпохи. И вот, ныне благодаря ВОО «Трудовая доблесть России» мы увидели его и в том удивительном новом облачении, когда пропаганда, как бы, «социалистического» самоотверженного труда здесь осуществляется в отнюдь не социалистическую эпоху, однако, как можно более гармонично подстраиваясь уже к новой, существующей сегодня. Довооружаясь сами, мы преподаем о труде, все более начиная понимать, что своим вкладом не только возвышаем значение труда в глазах молодых поколений, очень похожих на нас, хотя и не воспитанных с детства священством труда. Мы воистину подготавливаем Россию настоящую и будущую к новой эре потребления потенциала и ресурсов труда с рождаемым в них множеством новых доминирующих социальных явлений, смыслов и понятий. Возвысится труд – и все мы в России заговорим иначе, откроются новые смыслы, развенчаются и уйдут в прошлое, как хлам, искусственно насажденные вредные и пагубные для Отечества понятия о, якобы «рабской», основе коллективного самоотверженного труда. Ведь в основе самоотверженности – не опасность для здоровья и жизни. В этом всего лишь неприятие всего, в том числе на рабочем месте, что наносит явный вред общему делу; в этом – поиск резервов труда, передача опыта молодежи без требований дополнительной оплаты за этот труд и готовность поработать сверх графика, если начальство указывает, что потребители отрасли или прилавки магазинов требуют восполнения недостач для закрепления народно-хозяйственных, военных или политических позиций державы. И все это для придания людям большей уверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне, включая благополучие потомков.

Таким образом, в ВОО «Трудовая доблесть России», в основном, вдохновляются убеждением, что в недалеком будущем всех ожидает величайший подъем труда с величайшим же интересом к труду и всему, что с ним связано – науке и новой социально-культурной сфере. И это будет не менее величественно, чем являлась деятельность по труду и налаживанию социального бытоустройства в первые пятилетки индустриальных побед. Новые современные победы обеспечат уже не столько кровь и пот, как на заре советской власти, сколько новые знания и научно вскрытые ресурсы благотворного и более спокойного, чем прежде, и без особого ажиотажа, как прежде, труда людей.

И это будет похоже и на то, как сегодня, порой, мы с удивлением видим завершение очередной великой стройки или поставку в армию нового чудесного вида оружия, о которых вчера еще не подозревали. Научный и научно-технологический потенциал компенсируют многие затраты фи-

зического труда, но и современный результат редко достигается без самоотверженности многих людей, ученых, технологов, конструкторов, металлургов, инструментальщиков, а также и особо одаренных рабочих, операторов агрегатов, рационализаторов и изобретателей. Мы вдохновляемся тем, что в священных попытках сохранить значение труда и всех его ценностей, все из нас, кто размышляет о свойствах труда, как бы, заново приоткрыли и продолжаем приоткрывать миру то, что теперь будто вслед за нами с переосмыслением базовых категорий физического и «тонкого» миров трудовых сфер со все большим интересом начинают писать философы, социологи, литераторы, преподаватели и студенты, наставники-мыслители, государственные деятели.

В «Трудовой доблести России» к своим глубинам и доминантам множества истин о труде и его нравственных основах приблизились вплотную. В организации и в самых простых выражениях о труде его подразумевают и пестуют в глобальном философском значении, пусть даже и как заряда того снаряда, для которого еще не вылито новой пушки; как ресурса того арсенала, без которого невозможно палить по всем врагам сразу, когда в этом настает острая нужда! И здесь примером для всех из нас встает образ предвидящего необходимость танка «Т-34» нашего единомышленника в то время, когда властью ставка делается, пока еще, на иную крепкую бронь.

Размышляя над совершенной пользой организации, хочется сказать даже и так, что все библиотеки книг о труде, созданные во времена СССР за его почти семь десятилетий, учитывая то, в каких условиях приходится бороться за Труд в организации А. Г. Лёвина, как бы, равны силой своего содержания со всем созданным в ВОО «Трудовая доблесть России» за 20 лет ее деятельности. А секрет – что если в СССР труд был обязателен для всех согласно законам общества, и им просто жили, пропагандировали его ценность на примере великих дел, ежедневно совершаемых вокруг, то в постсоветскую эпоху, чтобы сохранить великое значение труда, потребовался свой особый алгоритм действий, чтобы сохранить и понятие о самоотверженном труде, и спрос на него, и в то же время еще и обогатить в новом времени все священное «старое» о труде. И когда незримая сила будто захватила Территорию Труда, на это можно просмотреть, даже, как на работу, исполняемую в тылу врага, только «службой разведки» ветеранских общественных организаций. Исполняемую так, что ею представленные доказательства влияют на принятие важных государственных решений нынешней властью. Если говорить о свойствах труда, то, например, во времена СССР труд являлся и тем, чем является время, то есть естественным течением жизни, непрерывно изменяющем все вокруг, время, которое замечаешь только тогда, когда надо подвести итоги

и зафиксировать его определенный этап. Только мы говорим о труде, и в нем же подразумеваем константы неизменности, как неизменны волны и корпускулы живительного света. Надо было зафиксировать итоги работы – они фиксировались, и уже завершенный труд в его итогах воздвигали на очередной временный пьедестал. Нужна была большая вспышка труда, как протуберанец, и ее также обеспечивали, вскрыв все необходимые резервы энергии. Потом вновь текут будни, и труд, как время, незаметен, естественен, как протекающая жизнь, как лучи солнца, ежедневно греющие нас, дающие жизнь всему вокруг. И это было одновременно и постоянно, и системно, всегда. Парадигма труда, слитая со временем космоса и эпохи советского свойства, как яркая вспышка солнца, несущая и жизнь и опасности, была рассчитана только на определенное время. Таким образом, это был не просто труд, а труд своего времени, и он в обстоятельствах выполнения одинаковых задач в разных эпохах, – например, в изготовлении снарядов сходного калибра, – в определенных условиях становится многократно важнее труда мирного времени.

Труд социализма советского образца был трудом, определенным во спасение страны в XX веке, с трудовыми жертвами ради отражения жестоких атак врагов. И он защищен любовью миллионов и колючей проволокой на границах страны. Сегодня любой яркий труд человека, в сравнении с прежними подвигами труда непревзойденных опытных мастеров-наставников, он как подросток, вставший на подмостки у станка, чтобы дотянуться до суппорта, где точат снаряды, и на него невозможно налюбоваться, и о нем постоянно беспокоишься – так хрупко состояние общества, в котором против самоотверженного труда, словно, рыщут повсюду звери, готовые пожрать всякого, кто воплощает надежды на возрождение мощной трудовой Российской цивилизации.

Труд на переломе советской и постсоветской эпох ждет своего нового яркого воплощения или перевоплощения в новое качество. Также и до советской эпохи люди сознательно ожидали нового состояния Отчизны, когда трудиться можно будет не по формуле – не работник, значит не едок, а по формуле – от каждого по возможности и каждому по его, хотя бы, крайней потребности, как в странноприимном доме для странников, как в госпитале по ранению, как в монастыре по усталости от мира. Философы ожидали от этого времени, что труд станет не той спасительной, увы, вечной жертвенной силой пограничника или солдата в строю с особым терпением и перенапряженным вниманием и готовностью к самоотверженности, а станет обнявшей всех силой благополучного социального мироустройства, с которой мирно, покойно, одухотворенно, счастливо, надежно и устойчиво жить всем и всегда. Советская эпоха включала в себя и такие благополучные времена. Труд в таком обществе становился и не всеобщей обязанно-

стью, и не честью и достоинством для трудящегося человека во имя Родины, но, наоборот, – Родина почитала за честь, когда в нее входил, называя себя трудовым гражданином, человек. Но это в идеале, и гармония труда такого общества могла уступить только свершившемуся идеалу всеобщей мечты – гармонии всеблагополучной социальной жизни, где каждому, в независимости от талантов, – по его социальному запросу.

Но пока этой жизни нет, труд в нашем понимании – это та его гармония и возвышение ее, которые становятся выше гармонии всем привычной социальной жизни с борьбой за пропитание и крыши над головой, когда женщины не желают рожать от того, что у них нет надежного плеча трудовых коллективов, в котором все – и кормильцы, и заботливые защитники покоя их детей.

Наш труд – это категория труда вместе с его постоянным осмыслением, будто он уже сам часть сознания. Этот труд, как высоко нравственная осознанная категория, словно, борется за свое место в эпохе, вначале отбросившей труд на обочину, затоптавшей его, смешивая в грязи. И здесь не стало труда, который необходим для получения взамен на него не только эквивалента денежной компенсации, похлопывания по плечу успевшего заработать побольше, но истинного уважения и почета. Да и не стало даже самого заработка, как пусть не слишком большого, но стабильного оклада; и от того труд в сознании миллионов трансформировался в заработок любыми способами и в возвышение статуса людей, обогащающихся без трудодней: придумал схему, не попался на махинациях, обойдя несовершенство законодательных актов, – и ты и на коне, и в почете, только плечо болит от, со всех сторон, фальшивых похлопываний.

Нами возвышаемый труд предстает отнюдь не как труд, собственно, «социалистический», хотя и с лучшими составляющими его – самоотверженностью, обязательной мерой трудности в труде, чтобы он приносил не только зарплату и почет, но и внутреннее моральное удовлетворение, счастье послужить Родине индивидуальной либо коллективной высокой самоотдачей с принятием на себя добровольных дополнительных обязательств, что в условиях России всюду просто необходимо. Наш труд предлагается, как одна из главных, краеугольных частей общего целого социальной жизни здорового и высоконравственного в своей сущности народа довольно сурового континента Российской Евразии.

В этих основах:

1) цель народа жить благополучно,

2) забота о здоровье и жизни в семье и социальной среде,

3) труд как условие цели, благополучия, здоровья и жизни;

4); 5); 6); 7)... В том числе, 100...) – гуманная и высоко нравственная гуманитарная ответственность за судьбы народов своего континента и за судьбы всех народов мира. За планету Земля, держащую на себе

континент Российской цивилизации. Ничто человеческое нам не чуждо. Но и человечество, не уважающее Россию, без России нам ни к чему, потому что роль великой России – вечно спасать человечество.

С учетом этой «космической» взаимосвязи, наш труд не тот, который отражается трудовой нормой человека за станком; это труд как то, что открыто в потенциале и организме человека в виде рвущегося извлечься из основ столбовых клеток и влиться в доминанты генной социальной инженерии, чтобы в составе чудесной спасительной вакцины он был привит всем от мала до велика. Чтобы навсегда исчезла опасность, что кто-то, проникающий извне, пожрёт нравственное и спасительное жизненное свойство труда в нашей крови и уничтожит народное единство.

Вот этот труд гипотетически и открыт в ВОО «Трудовая доблесть России», и, можно сказать, как непроизвольно, начиная от повторения пройденного о труде, так и с используя аналитику методик, дойдя до внушения важности самоотверженного труда в условиях заражения нации «спасительными» рекомендациями по труду многочисленных западных адептов-«доброжелателей». Не случайно один из разделов данной книги «С Отечеством возвысимся трудом» посвящен тщательному разоблачению работы среди нас западных авторов-резидентов в области «успеха труда».

Это не плод нашей пропаганды. Это – наше нравственное открытие, ставшее возможным благодаря объективному обстоятельству наступившей эры перехода от одной эпохи к другой, не одной лишь России, а всего человечества, например, и в теории ноосферного перехода в более нравственную парадигму взаимоотношений всего человечества, в том числе, с целью более гармоничного соотношения с природой. И это на самом деле важно. И не случайно о ней говорят на уровне неких сакральных истин; о ней говорят исследователи библейской тематики, даже и считающие себя глубже других уверовавших в Бога, и, якобы, открывшие причину заката двухтысячелетнего периода «старого» христианства, чтобы перейти в состояние нового «истинного» христианства. Не говоря уже о тех, кто неустанно вещает о скором времени наступления конца света, скором Страшном суде, апокалипсисе.

В этой связи своевременным стало включение в данный наставнический печатный труд для молодых наставников и раздела о великом значении в деле воспитания нации ценностями православной культурой, объединяющей на принципах взаимоуважения и любви всех добрых людей земли.

Так или иначе, важность знакомства с мировоззрениями больших философов и прагматиков современности касаются всех молодых поколений России. Во внимательном взгляде на реакцию новых поколе-

ний и приходит понимание, что они способны откликнуться уже только на очень масштабные, особо яркие вызовы времени, словно, идя навстречу протуберанцам и космическим излучениям у своих мониторов слежения за вселенной. Осознавая и опасности, но не в силах заинтересоваться этим не менее того, как наши отцы и деды шли навстречу неведомым открытиям и опасностям создаваемых новых эпох. Соответственно, вполне естественным становится нетерпимость молодых и пытливых к пространным лекциям с внушениями «о добром старом» со стороны ветеранов старого поколения. А дети последнего поколения так те вообще способны внимательно выслушать только в первые семь-восемь секунд. Они уверены, что все, что надо, они сами найдут в их приручённых гаджетах, хотя сами приручены ими. И они, словно незрячие, шарят в темноте, в надежде наткнуться на кнопки цифровых агрегатов, что погрузят их в неведомый спасительный, щекочущий нервы и самолюбие, свет. Важно, чтобы мы создали для молодежи свои механизмы, где бы этим спасительным светом открывались для них великие истины животворящих свойств созидательного коллективного труда и великие задачи, решаемые им во благо своей Родины, а не в угоду изощренным хозяевам браузеров зарубежных лабораторий, где молодые поколения россиян для них примитивная клиентура и подопытные образцы.

Наставники в ВОО «Трудовая доблесть России» не только наслышаны о потенциале и ресурсах нашей современной молодежи, но и все более замечают это, проводя сотни новых встреч с молодежью в школах и вузах в разных регионах страны. Организацией составлены программы наставнических школ, «Института наставников» в регионах, издана книга «Наставничество для школьников и трудовой молодежи». А тем временем даже в вузах все настойчивее вытесняются понятия о труде, понятия и смыслы о нем, как необходимой закалке, чтобы уверенно самостоятельно жить, понимать и объяснять жизнь, вернее ориентироваться в жизненных коллизиях. Они заменяются иными терминами, несущими в себе иной нравственный потенциал, иную ориентацию. Но труд – он буквально во всем. И его самого, как и все полезное и живительное вокруг, чтобы служило людям, обществу, надо развивать, взращивать, создавать все необходимые благоприятные условия. А где надо и, словно бы, извлекать из небытия.

Наши наставники в разных изданиях внушают: человек трудится всегда от рождения, он двигается и развивает моторики, занимается физическими упражнениями, ходит в походы, делается спортивнее, закаливает себя, ставит перед собой амбициозную цель, учится, тренирует память, логику, становится приспособленным к жизни – и это делает с ним его правильное воспитание, установка мудрых родителей, учи-

телей, наставников. И подобную же закалку, но уже в сфере профессионализма обеспечивают молодым поколениям их старшие товарищи по труду, трудовые наставники.

Даже когда в «Трудовой доблести России» говорят о необходимости поддержки рабочих профессий, усиления профобразования, необходимости роста контингента молодежи, идущей не в престижные «модные» профессии, а в производственные сферы, то, помимо внушения заботы об интересах государства, речь идет также о личном духовном и культурном совершенствовании. Если бы не так, то здесь оставалось бы только вручать молодежи книжки о геройстве – где на миллионах примерах показано, как самоотверженный труд позволял выполнять ту или иную сложную задачу. Это, безусловно, всегда воздействует на юное сознание, тяготеющее выделиться среди своих сверстников.

Но теперь в нагрузку прошлому опыту о самоотверженности труда все более актуальной становится и «нагрузка» о здоровом физическом и моральном духе, возбуждающем жажду не только личных подвигов, но и подвигов трудовых коллективов, отраслей, экономики всей страны. Собственное удовлетворение, ощущение в себе нравственных основ лежит в сфере гордости за свершенное очень значительное коллективное. Этот ресурс труда наиболее нагляден и сегодня в реально обеспеченных грандиозных стройках страны. Что стоит только то, что из всего имеющегося в стране благоустроенного жилья более половины, ели не все две трети, возведено уже в постсоветское время.

По программам Правительства и лично Президента у нас научились неплохо и даже отлично справляться с важнейшими наукоемкими техническими заданиями, например, в короткий срок построить сооружение, сродное по сложности строительства возведению египетских пирамид, – а именно, хотя бы, Крымский мост, новый космодром или тысячекилометровые трубопроводы со сложными системами доставки и перераспределения углеводородов, в том числе по дну морей на километровых глубинах; или тысячекилометровые кабели связи по дну океанов. Мы оказались способны обеспечить победу в войне с международным терроризмом в определенном регионе мира, куда можно попасть только с помощью военной крылатой техники.

Имеются и многие другие добрые примеры: мы первыми изготовили вакцину от «Ковид-19», унесшего многие человеческие жизни по всему миру; мы первыми создали сверхскоростные гиперзвуковые крылатые снаряды, перечеркивая представления военных противников о методах защиты их границ без учета интересов других мировых держав. Мы заставили нашу молодежь гордиться этим; в инженерно-строительные и военные училища пошли сотни тысяч юношей и деву-

шек; поколения постепенно сворачивают от тех сфер вузов и колледжей, где недальновидно, а где и преступно учат зарабатывать «легкие» либо вообще «чужие» деньги.

Но, пока еще, в новых капиталистических условиях, все наши новые победы возможны с крупными если и не материальными, то обязательно с какими-то другими потерями. В попытках усыпить бдительность неприятеля, оттяжки времени до крупных конфликтов, как это объективно оттягивалось в канун Великой Отечественной войны, мы теряем в морально-нравственном плане, мы унижаемся, мы терпим «пощечины», «плевки», оскорбления, наговоры, обвинения во всех смертных человеческих грехах. Мы тем самым невольно прививаем в молодежи и чувство неполноценности. Выполнение стратегических задач такой вот «любой ценой» сегодня допустимо только лишь при общем осознании народа, что он в своем состоянии, даже и невольного «унижения», все же, пребывает в своем непобедимом нравственном превосходстве. Государственной власти удается еще соблюдать этот баланс, но он хрупок.

В этих условиях цели укрепления патриотического сознания нации и служит вся деятельность ВОО «Трудовая доблесть России», прививая обществу вакцину устойчивости, указывая на добрые примеры прошлого и на новые методы решения государственных задач, в том числе, в отсутствии постановки Правительством четких долгосрочных трудовых задач и массово-всенародно проверенных методов их выполнения. Усилия общественных организаций, таких как ВОО «Трудовая доблесть России», создают необходимое восполнение существующих пробелов в работе государственных структур.

Осуществляются попытки масштабного непрерывного общения между единомышленниками, между государством и ячейками общества, а также и между поколениями путем указания на то, что было самым ярким из реально воплотившихся грандиозных надежд. В том числе, самоотверженные свершения народа в экономике и социальной жизни, действие института награждений за героический труд, массовое воспитание чувства уважения к труду ради возвышения Родины и ее ответные меры по возвышению людей труда, с созданием для них условий непрерывного подъема промышленных и строительных отраслей вместе с институтами социально-бытовых и морально-нравственных поощрений.

Получив за труд деньгами, творчески трудящийся человек только тогда подлинно счастлив, когда после этого чувствует благодарность общества, Родины, а не только собственной семьи. А это возможно только при ощущении локтя товарища, плеча коллектива, единения единомышленников в отрасли развития и освоения наук и технологий, производства и социально-культурных отношений, включая все предприятия и организации

социального обслуживания: от дошкольного воспитания и медицины до создания сельской или городской среды, удобной и малым ячейкам общества, и крупным сообществам, и всем поколениям страны в целом. В таком труде всегда присутствует духовность и высокая нравственность выполнения задачи при любых трудных условиях и обстоятельствах.

Все посылы от организации ВОО «Трудовая доблесть России» во главе с А. Г. Лёвиным – съезды и форумы, собрания и «круглые столы» носят названия, которые оздоровляют и «ноосферу» сознания людей, и «ноосферу» жизни всех россиян. Объединение всех усилий опирается на краеугольный камень нравственных основ. Не случайно последний съезд членов организации и изданная в то время, ко дню съезда, книга получили названия «Высокая нравственность труда», круглый стол, посвященный дню Москвы – «С Москвой возвысимся трудом», а организованный последующий форум – «С Отечеством возвысимся трудом!» – с восклицательным знаком, чем подчеркнуты единство с властью и надежда, что властью будет понято: без самоотверженного труда великого будущего Отечества может не быть. От того многие усилия в последнее время направляются в область налаживания тесных контактов наших отделений в регионах с органами власти на местах, и в целом ВОО «Трудовая доблесть России» с Правительством страны, его ведомствами и институтами, отвечающими за благополучие жизни граждан. Работа эта ведется, Правительство реагирует, получены ответы, и, благо, – в то же время Президент призывает народные представительства общественных и государственных органов объединяться, а «низам» настойчивей стучаться в двери зарвавшихся «верхов» на местах.

Поэтому фундаментальное в деятельности организации – совмещение теории с практикой. Все мысли и опыт по труду, все сказанное и напечатанное членами организации о труде «философским», а то и «научно-аналитическим» называется для того, чтобы подчеркнуть особенность методов организации «Трудовая доблесть России». Хотя аналитика с философией на самом деле, реально, позволяют заглядывать глубже и дальше вперед, выдвигать идеи, гипотезы, искать пути решения проблем, доказательств и выводов.

А практика показала, что ряд инициатив ВОО «Трудовая доблесть России» был поддержан на высшем правительственном уровне. Это и то же возвращение в арсенал наград Золотой Звезды за образцовый в определенной профессии труд, и наименование городов «Городами трудовой доблести», в то время как организация учредила награду для трудовых коллективов промышленных городов «Предприятие Трудовой Доблести». Быть в ряду вперед смотрящих не так и трудно. Вся «философия» побед складывается в результате усилий опереться на все, что только

было высказано о труде здравого, уважительного, почтительного, серьезного, мудрого, душевного и высоко духовного во все времена, в том числе глубокими философами, экономистами, техническими специалистами и писателями в их трактатах, диссертациях и романах. А также и ответственность, сообразно своему времени: чтобы не заболтать тему, с одной стороны, и не пропустить достойного опыта, с другой. В том числе и опыта, который мы, к большому своему удовлетворению, наблюдаем в деятельности государственной власти, которая – начинает создаваться впечатление – будто, все еще, робко, но все более часто проявляет интерес к массовому патриотическому самоотверженному труду.

Не случайно задача возвышения значения такого труда в определенной степени отражена, наконец, и в новом Основном законе в результате внесенных в него очень важных поправок. Человек отныне не только имеет «право» на труд, чем труд и человек труда были унижены в старой Конституции, но труд имеет право быть в каждом из нас, кто желает труда, кто пока еще не знает труда, и кто бежал от труда, как слепец, не понимая его гуманной сути. И это принципиально важно!

К счастью, в обогащении опыта трудовым воспитанием народного сознания у нас было и есть на кого опереться не только в трудовых коллективах Москвы, но и других городов России. В частности, в «Своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании», который был составлен по инициативе Торгово-промышленной палаты Белгородской области «по изданию принятого Всемирным Русским Собором Свода нравственных принципов и правил в хозяйствовании», еще в 2004 году, зафиксировано: *«Без этой 1) ответственности, 2) опоры на нравственные ценности, без 3) возрождения духовности невозможно развитие экономики. 4) Материальное благосостояние, 5) комфорт и 6) достаток – это только одна из составляющих качества жизни. Но наше 7) благополучие зависит, прежде всего, от 8) отношений между людьми, их 9) творческой активности, 10) характера и 11) мотивов поступков, а главное – 12) веры, 13) любви, 14) нравственной чуткости. В то же время, 15) качество труда, продукции, услуг зависит не только от 16) техники, 17) дисциплины, 18) хорошей организации работы и 19) высокой зарплаты. Многое определяется тем, насколько человек, в первую очередь, руководитель предприятия, обладает 20) чувством долга, 21) как бережно он относится к труду других, 22) заботится об их благе, 23) сохраняет природные и созданные людьми ресурсы. Без этого никакие материальные вложения, никакие свободы и возможности не научат общество достойно и качественно трудиться... Большинство реальных экономических достижений, известных нам из истории, было бы немыслимо в безнравственном, порочном, духовно бедном обществе»*.

Да, нам чрезвычайно важно видеть, как рядом с нами пытаются определить правильную жизнь творящее значение труда для Российской Федерации и другие ее патриотические сообщества. И в данном издании «С Отечеством возвысимся трудом» приведено немало примеров этих стараний различных институтов просвещения и патриотического воспитания граждан.

И в указанном «Своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании», что особо для нас ценно, значится также то, что мы пытаемся анализировать в Труде, рассматривая его в свойствах и категориях, смысловых и понятийных качествах, близких душе и сердцу тружеников-россиян. А именно:

«1. Не забывая о хлебе насущном, нужно помнить о духовном смысле жизни. Не забывая о личном благе, нужно заботиться о благе ближнего, благе общества и Отчизны.

2. Богатство – не самоцель. Оно должно служить созиданию достойной жизни человека и народа.

3. Культура деловых отношений, верность данному слову помогает стать лучше и человеку, и экономике.

4. Человек – не «постоянно работающий механизм». Ему нужно время для отдыха, духовной жизни, творческого развития.

5. Государство, общество, бизнес должны вместе заботиться о достойной жизни тружеников, а тем более тех, кто не может заработать себе на хлеб. Хозяйствование – это социально ответственный вид деятельности.

6. Работа не должна убивать и калечить человека.

7. Политическая власть и власть экономическая должны быть разделены. /Здесь мы позволим себе и подискутировать/. Участие бизнеса в политике, его воздействие на общественное мнение может быть только прозрачным и открытым.

8. Присваивая чужое имущество, пренебрегая имуществом общим, не воздавая работнику за труд, обманывая партнера, человек переступает нравственный закон, вредит обществу и себе.

9. В конкурентной борьбе нельзя употреблять ложь и оскорбления, эксплуатировать порок и инстинкты.

10. Нужно уважать институт собственности, право владеть и распоряжаться имуществом. Безнравственно завидовать благополучию ближнего, посягать на его собственность».

В «Трудовой доблести России» в своей аналитической работе не могли не опереться, конечно, и на известные «Семь принципов ведения дел в дореволюционной России»:

1) люби и уважай человека;

2) уважай право частной собственности;

3) уважай власть;

4) живи по средствам;

5) будь честен и правдив;

6) будь верен своему слову;

7) будь целеустремлен.

Мы говорим о собственной аналитике подобных смысловых и понятийных категорий, потому что на самом деле постоянно выделяем и попунктно разбиваем свои идеи и гипотезы, чтобы они служили наглядной методической опорой идущим нам на смену молодым наставникам. В том числе примером того, как легко можно вести свою наставническую работу по трудовой тематике, когда она воспринята душой, или как жизненная потребность, как помощь, которую оказывает каждому человеку его собственное познание азбуки и таблицы умножения и деления. Всем своим трудом, и данным изданием, мы учим смело отстаивать интересы людей труда и вечно живому состоянию труда. Смело писать работы о труде, как бы, и расщеплять его на молекулы и атомы, чтобы самим понять, в какую суть и свойство, в какой потенциал преображается вся их совокупность и алгоритм их общего взаимодействия в уже работающем по объективно установившимся законам обществе.

Точкой отсчета каждый человек всегда может принять то, как Господь, поселив Адама в райском Эдемском саду, тут же заповедовал ему трудиться в нем, ухаживая за ним. Значит, вдохнув в человека душу, Он вдохнул в него и потенциал трудовых прав и обязательств. И если нам сейчас же попытаться навскидку, на ходу, «с колес» обозначить какой-либо новый десяток добрых принципов по труду, от имени наставников ВОО «Трудовая доблесть России» в адрес молодых наставников в качестве мастер-класса (тем самым внося и свой посильный вклад в данное наставническое методическое издание), то они, эти принципы, могут выглядеть, например, и так:

1. Труд – есть одно из нескольких главных свойств, замеченных от начала века человеком в осознанном им понятии «Жизнь»: питание от энергии Солнечной системы, Воспроизводство, и Труд как физическое и умственное творчество для формирования социальной среды, отличной от социальной среды животных; в том числе, осознание Бога, совести как нравственной чистоты общения для счастья и выживания в предоставленных на Земле условиях.

2. Труд – это социальная форма разумной здоровой, и «ноосферной», жизни, как дыхание океана и лесов являются сферой, в которой обеспечивается приток кислорода для дыхания живых организмов. Без труда могут жить только неразумные, хотя и здоровые лишь с точки зрения исторической эры организмы. Вымирая, одни заменяют другие, но дух их не переходит в сферу Абсолютного Разума. Вера в свое спасение без дел, то есть без осознания меры греха и без труда во имя добра

для других людей, мертва; по этой вере мертв и человек.

3. Труд дает ум, знания и познания, удовлетворенность осознанием высоконравственных истин и является ресурсом категории счастья, чего никогда нет у не потрудившегося на ниве познания мировых истин человека. Лишь потрудившись над мыслью, чудесно познаешь ее.

4. Труд коллективный несет с собой великую миссию общения социальных личностей, как личностей от Личности Бога, миссию осознания божественных истин и комических социальных начал (о чем говорит все больше ученых), правду о предназначении человека и его потомства, в том числе, через Вселенскую Церковь. Труд создает возможность жить нравственным человеком под сводом как библейских заповедей, так и мирских государственных законов, конституций, кодексов, инструкций и правил.

5. Труд и затраты на труд физических и нравственных сил с воздаянием за труд той или иной мерой являются мерилом добра и зла, здорового и нездорового общества, мира. Труд дает окончательный ответ на любой вопрос, кроме окончательного ответа о сущности Бога, не познаваемого никем и никогда, даже ангелами в принципе. Труд как форма и свойство жизни может развиваться и таким проявляться людям в определенных для них условиях.

6. Труд позволяет удовлетвориться знанием о нем самом его особыми свойствами и потенциалом, когда дает материальную и нравственную пользу; и, по А. М. Горькому, труд, даже самый грубый, если нравится человеку, – возвышается до творчества. Без творчества труд – это тяжкое бремя, тяжкая обязанность, оставляющая за собой тяжкий след воспоминаний и духовно-нравственных переживаний, вплоть до уныния (уныние же – тяжкий грех).

7. Труд одного человека, даже гениальный, вне коллектива не является «государственным» трудом, тогда как труд любого даже «частного» коллектива или влившегося в коллектив частного индивидуума – идет на благо государства и проявляет свойство «государственного труда». Без общего коллективного всеобъемлющего государственного труда общество обманывает себя, говоря, что оно трудовое общество и, следовательно, что оно высоконравственное общество, государство.

8. Долгий труд коллектива указывает на присутствие высокой нравственности в коллективе. Из нечестного коллектива трудящиеся бегут: если предприниматель что-то делает не в интересах государства, это сразу заметно трудовым коллективом, и он соответствующим образом реагирует на это. Поэтому в сфере любого труда, труда на частного предпринимателя с устойчивым бизнесом любой клиент попадает в сферу со свойством «государственного учреждения», и от того легко чувствует себя, престу-

пая порог даже частной организации сферы услуг населению. Сфера истинного Труда, таким образом, делает общество единым, без права кичиться трудом с заявлением о своей собственности, как праве на некий свой «особый», не общий, труд.

9. Солидный трудовой стаж позволяет любому человеку, отцу либо матери семейства ощущать себя совершившим что-то важное и необходимое для общества, и иметь право на свой «решающий» голос, даже если это решение ошибочно. Труд за плечами, принесший добрый опыт с пользой для многих людей, дает возможность ошибаться и при этом чувствовать себя важным, счастливым, защищенным обществом.

10. Ничто так, как доказанный благородный труд не защитит и не обелит человека перед обществом, совестью и судом, если он совершил невольное преступление перед обществом или законом государства.

Это, как сказано, – навскидку, почти экспромтом, в течение считанных минут, где, на наш взгляд, далее не требуется и какой-либо особо серьезной правки. Можно продолжать совершенствоваться на ниве подобного творческого умственного труда долго, постоянно, бесконечно.

На самом деле, непрерывный труд, как непрерывные моменты жизни, созидательное истечение времени, а не выполнение тяжких обязательств или обязанностей, дает многое: и духовный рост, и единение с государством, и уверенность в будущем, и любящий взгляд близких, и умиление от усилий познать истину предками со стороны потомков.

Современные деловые люди в той же книге о своде нравственных принципов также, ради нынешних и будущих времен, фиксируют: «Предпринимательство, основанное на частной собственности и личном интересе, – неотъемлемая и важнейшая часть современной экономики. Но никакое законодательство, никакие контакты не в силах предусмотреть возможные повороты жизни. Очень часто предприниматель должен принимать решение, исходя из того, что подсказывают ему здравый смысл и совесть, жизненные установки и правила.

Не так давно в нашу жизнь вошло словосочетание «социальная ответственность бизнеса» как отражение тех процессов, которые происходят в предпринимательской среде. Постепенно предпринимательство России начинает осознавать ответственность за общество, в котором живет, все больше места отводя благотворительности, меценатству и личному духовному росту. Формируются этика ведения бизнеса и культура деловых отношений. Деловое взаимодействие в обществе может быть построено лишь на фундаменте общих ценностей и правил поведения».

В организации «Трудовая доблесть России» А. Г. Лёвин в адрес современника и потомка заключает: «Труд должен быть уважаем в стране, поскольку он играет важнейшую роль в становлении государства. В ее раз-

витии, укреплении обороноспособности. И вообще труд – это условие существования самого государства!» Это назидание, как и другие подобные наставнические инструкции, можно назвать и просто программой, и просто методикой, возвышающей значение труда способом повторения по труду таких вот безусловных, хотя и кажущихся порой даже будто бы слегка абстрагированных от реалий времени, истин».

Если бы даже в организации объявили своей нынешней главной заслугой неустанное повторение для молодежи всех написанных материалов о труде и переиздание своих книг о труде даже десятилетней давности, поскольку эта литература еще пользуется спросом, – то и этого хватило бы, чтобы считать свою работу принесшей большую пользу обществу, а задачу свою выполненной образцово. Мы и впредь будем произносить все это сотни и тысячи раз на всякий лад. И по возможности переиздавать старые материалы, даже и выборочно-фрагментарно, поскольку не только статей с различными названиями, где присутствует тема значимости труда, но и заголовков, содержащих высокие нравственные основы, всегда множество. Их разные смысловые оттенки позволяют донести до молодых душ и сердец то важное и полезное, что необходимо для их гармоничной интеграции во взрослое трудовое сообщество; интеграции в историю, без почтения к которой нет здорового нравственного поколения.

Концепция труда Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» образцова и неповторима от того, что осмысливалась и обкатывалась образом действий, а также размышлениями о ресурсах труда самих участников и свидетелей исторических событий и социальных явлений. Как размышлениями и о глобальных по своему социально-психологическому воздействию на человека и человеческие сообщества трудовых эпохах.

Глава 4

СВЯЩЕННЫЕ СМЫСЛЫ ЗНАЧЕНИЯ ТРУДА

(Урок социально-нравственного назидания о Труде и его патриотического восприятия)

Пройдут годы и десятилетия, любой исследователь общественных организаций может найти в архивах материалы, обобщить их, проанализировать, выдвинуть гипотезы, вывести теорию и сделать свои искомые окончательные выводы. Но насколько будут истинны такие новые взгляды на события прошлого, когда под трудами, даже имеющими ссылки на свидетельства участников событий, не будут стоять подписи самих этих участников? Это важный вопрос источниковедческой и исторической наук! Ведь все эти труды могут быть и хорошими книгами, и диссертациями, и они, конечно же, со временем либо заполнят свои ниши на полках библиотек, либо ими будут пользоваться молодые поколения ученых. Это касается и книг-фотоальбомов, где главным свидетельством могут служить отражения самочувствий и ощущений на лицах и в осанках людей, в составе их окружения, в одежде и в наградах на их груди. При этом все такие книги по периоду времен Советского Союза и первых постсоветских десятилетий будут иметь ту слабину, что обязательно поделят мнения читателей, которые станут спорить, может даже, и непримиримо бороться друг с другом, доказывая каждый свое: что все было вот так, а не этак, не этак, а вот так. Насколько лицеприятно все это может выглядеть, мы можем судить, хотя бы, по тому, что ежедневно видим по телевизору или читаем у различных визави в многоликих средствах массовой информации.

Людям свойственно как быть близкими к истине, так и заблуждаться. Это, как минимум, их естественное право. В такой демократии и таком либерализме самым неуязвимым материалом, с точки зрения выявления правды и истины, навсегда останется материал, который долгое время сохранял в себе источники по достоянию и наследию нашего народа, его главных ценностях, понимания своих задач и методов их решения участниками и свидетелями исторических событий.

Одной из самых интересных в этом аспекте является двадцатилетняя деятельность Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России». Она начала свою деятельность в начале нового, XXI, века, официально в 2001 году. Объективно же, идя от исторических корней, ее потенциал наращивался с первых дней работы организации «Специальный строительный поезд № 901» в первые послевоенные годы, после Великой Победы, для восстановления разрушенных сооружений транспортной отрасли и возведения новых, наряду с объектами социально-культурной сферы. Со временем, благодаря возглавившему эту организацию с её новым названием Управление «Союзметроспецстрой», Алексею Гавриловичу Лёвину такие работы были проведены в огромном количестве городов страны; отделения Управления работали и в практически во всех союзных республиках СССР. К 1991 году, когда распался Советский Союз, в стране были тысячи Героев Социалистического Труда, из более 21 тысячи за весь период существования СССР. Создав организацию «Трудовая доблесть России», все люди труда с Золотыми Звездами Героев Труда, Кавалеры ордена Трудовой Славы 3-х степеней и Лауреаты Государственных премий боролись за сохранение потенциала своей выдающейся жизни и бережного хранения памяти о великих достижениях страны, делились знаниями о преодолениях в труде и о строительстве счастливой жизни с молодыми поколениями.

Все, что им удалось сохранить, как достояние страны и свое наследие, включая идейные ценности, лучший опыт времен Советского Союза, они пропагандировали так, что их голос звучал все громче и громче. И свое Слово они сумели возвысить в том новом социально-политическом строе, который «на славу» постарался вырезать из истории память об образцовых людях и коллективах труда, как атавизм, не жалея при этом и естественные рудименты (например, и инстинктивную борьбу любого человека за свою нишу в социальной жизни), отчаянно осмеивая даже социалистическую конкуренцию в общей коммуне труда как, якобы, «безнравственное животное начало», отсекая живое от живого, словно вознамерившись переделать вместе с нравственной природой человека и его физический облик.

То, что физическое начало человека имеет право на внимание Труда, как и его нравственное начало на тот же Труд, и что оба они суть два полюса, рождающие энергию жизни, неустанно транслируется во всех базовых изречениях в ВОО «Трудовая доблесть России» о Труде, и это отражено в десятках изданных собственных книг, журналов, альбомов и номеров газет организации. Нравственные потребности людей требуют от органов власти, чтобы в стране существовали как можно более совершенные Конституция, законы, кодексы, инструкции, положения, коллективные договора. Государство удовлетворяет эту потребность общества, а затем общество выполняет государственные планы и свои профессиональные обязанности каждый на своем рабочем месте в трудовых коллективах любых отраслей так, как морально и физически способен,

как бы идеально ни хотел жить и трудиться даже высоко нравственный человек или коллектив. В этих условиях постоянно преодоления неизбежных трудностей, без чего не бывает и духа творчества и изобретательства, люди сами ставят перед собой высокие планки, чтобы, стремясь к высоте, не спуститься ниже, чем это необходимо для строительства социальной жизни и защиты интересов государства. И вся эта мудрость отражена во всех смыслах и понятиях, которыми оперируют для достижения этих двух главных целей заслуженные люди Труда.

Если взглянуть, хотя бы, на названия, заголовки статей и выступлений этих людей, легко обнаружить, что все они имеют одну удивительно стойкую для всех времен высоконравственную основу – как ориентацию на идеальное, а также мудрую философию труда – как отражение вечной потребности сделать лучше. Да, вместе с неизбывной болью за принесенные жертвы, но и с убежденностью, что великим трудностям есть свой предел. И, сделав дополнительные усилия и найдя резервы, можно попробовать преодолеть и наступившие новые тяжелые времена. От этого в Слове таких людей одновременно много признания пережитых трудностей и невзгод, много ссылок на перенесенные страдания, но и уверений и надежд на лучшее будущее народа. Можно взглянуть лишь на небольшую часть докладов и вступлений А. Г. Лёвина на мероприятиях ВОО «Трудовая доблесть России» за 2001–2013 годы (опубликованных отдельно в книге «**Наш труд Отчизне посвятим**»), чтобы увидеть, что только одни заголовки полны патриотического смысла, в котором – и героика побед Отчизны, и боль тягот, и скорбь утрат, но главное – гордость за преодоление всех преград и забота о нравственном воспитании и укреплении духа молодой смены.

Герои труда – молодежи: выступление перед активом средних школ – 2001 год.

Из разрухи – к достижениям и победам: выступление пред руководителями ветеранских организаций – 2002.

Сближение социальных гарантий: выступление на торжественном собрании г. Москвы – 2003.

Форум «Звезда Героев»: выступление на собрании Международного форума – 2004.

Победа над врагом без тыла была бы невозможна: выступление на встрече с молодежью в Политехническом музее – 2005.

Крепить ряды Героев транспортного строительства: выступление при открытии мемориальной доски Герою – 2006.

Героика труда поколения творцов: выступление в Колонном зале Дома Союзов – 2007.

Отстаивать интересы людей труда: выступление перед руководителями общественных организаций г. Москвы – 2008.

Будьте достойны земляка – Героя: выступление на празднике в г. Бондари Тамбовской области – 2009.

Воспитание воспитателей. Проблемы и практика: выступление на заседании круглого стола в Академии труда и социальных отношений – 2010.

Поддерживать отечественного производителя: выступление при вручении премии им. А. Н. Косыгина – 2011.

Трудовое воспитание – наше главное направление в работе: выступление на заседании Общественного совета Центрального административного округа г. Москвы – 2012.

Воспитывать патриотов страны: доклад на Всероссийской конференции «Честь по труду», г. Москва – 2013.

И в одной лишь только книге «**Труд – основа жизни**» можно услышать звучание многочисленных нравственных посылов к молодым людям и самим наставникам: что следует принимать под истинным Трудом и истинными ценностями Труда, над чем работает организация, какие задачи считает первостепенными, чем обеспокоена больше всего, чтобы активно двигаться вперед к дополнительным общественно-значимым свершениям. И даже победам, завоеванным «кровью и потом», даже в общественной работе!

Ниже звучат высказывания А. Г. Лёвина о труде, являющиеся образцом высокого нравственного звучания, которые мы находим на различных страницах указанного издания:

«*Задачи сохранения, развития духовно-нравственных ценностей народа, общественной значимости труда, воспитания молодежи в духе любви к своей Родине являются главными направлениями деятельности нашей Организации*».

«Одна из главных целей Организации – возрождение трудовых профессий, возвеличивание человека труда. Через людей старшего поколения, отмеченных государственными наградами за трудовые свершения, мы пытаемся убедить молодежь в том, что только труд является делом чести и доблести, и только он должен способствовать укреплению материальной базы страны, созданию крепкой основы благополучия молодых семей».

«Ведь что кроется за красивыми и гордыми названиями «Герой Социалистического Труда», кавалер ордена Трудовой Славы, «Герой России», «Герой труда Кубани?» Тяжелый труд, за которым – горячее желание сделать свою Родину краше, сильнее, богаче».

«Все государственные, хозяйственные и общественные институты страны должны утверждать и проповедовать культ труда, создавать и развивать систему трудового воспитания детей и молодежи, всемерно пропагандировать опыт работы передовых коллективов, профессионалов и, прежде всего, Героев Социалистического Труда».

«Методы организации труда Героев должны быть изучены, обобщены и включены в учебные пособия для будущих специалистов, многие их которых сами потом будут организаторами производства».

«Необходимо в приоритетном порядке создать государственно-общественную программу – «Слава труду», реализация которой позволит возродить стимулы, особенно для молодежи, к производительному труду и остановить социальную деградацию человеческих ценностей... Внедрение программы будет способствовать сохранению исторической памяти и утверждению в общественном сознании понимания, что труд является основой экономического и духовно-нравственного возрождения страны».

«Усилить ответственность работодателя за создание надлежащих условий труда работников, за соблюдение правил безопасности труда. Разработать и ввести в действие нормативный документ по сертификации систем управления охраной труда и промышленной безопасностью».

«Предлагается разработать и принять ряд федеральных законов для регулирования в сфере труда, в том числе «О квотировании рабочих мест», «О трудовой миграции», «О профориентации населения РФ».

«На трудовое воспитание молодежи влияет степень разработанности национальной идеи, способной вдохновить их на заинтересованный труд».

«К руководству коллективами пришли относительно молодые люди, которые никогда не занимались воспитанием граждан. В их руках оказались рычаги управления духовными процессами коллективов, а, следовательно, и большой частью общества. Их надо этому учить».

«На протяжении многовековой истории русский народ демонстрировал, насколько безграничен трудовой потенциал человека, любящего свою Родину».

«Нас очень беспокоит несправедливая система оплаты труда, когда новые хозяева предприятий, не говоря уже об олигархах, получают зарплату в десятки, а иногда в сотни раз больше ученых, инженеров и рабочих».

«У каждого человека есть чему поучиться. Мы не Сухомлинские и Не Макаренки, но мы тоже педагоги, воспитатели и знаем, кому из командиров среднего звена вручить «свирепый контрабас», а кому – «певучую скрипку». Несмотря на свои звезды, высокие титулы и государственные награды мы учимся у Вас – учителей, педагогов, преподавателей – правде жизни и будем делать это всегда».

«Женщины — активисты женских общественных организаций... Они не считают себя Героями, просто добросовестно трудятся на благо процветания нашей страны, и в трудное время они всегда там, где нужнее всего. Это вообще в характере женщины. Скромность — ее отличительная черта».

«Все лучшее и прекрасное в мире создано во имя женщин. В основе многих наших научных открытий, героических поступков, выдающихся художественных произведений, трудовых достижений лежит желание завоевать ваши, женщины, любовь и признание. Рядом с женщиной любой мужчина стремится быть сильнее, мужественнее и благороднее. И это не случайно, ведь именно весной, когда зовут и соединяются «Май и Труд», жизнь наполняется светлыми чувствами, ожиданием солнца и тепла».

«У нас одна задача — все, чему нас научило государство за долгие годы трудовой деятельности, передать молодому поколению. У нас достаточно опыта, знаний, умения, чтобы убедить молодого человека в том, что только вдохновенным трудом можно достичь благополучия и успехов в жизни».

«Не трудиться — у нас на Руси всегда считалось большим грехом, лодырь был в презрении общества. Вспомните заповеди Христа: «Шесть дней работай и делай всякие дела свои, и только один день удели себе, своему вдохновенному духовному труду».

«Хотелось бы также сказать государственным и местным органам власти, что система морального поощрения нужна была не только при социализме. Японские и американские капиталисты для повышения производительности труда тоже применяют стимулы материального поощрения».

«Труд, являясь делом чести и доблести, должен способствовать укреплению материальной базы страны, созданию крепкой основы благополучия подрастающего поколения».

«Необходимо использовать все возможности, чтобы отстаивать интересы ветеранов труда, заботиться об их достойной старости».

«Национальная гордость за трудовые достижения и подвиги народа позволили объединить вокруг себя лучших представителей российского народа, не жалеющих своих сил, энергии и таланта ради процветания Родины».

«Организация истинно патриотическая. Для патриотов, входящих в ее состав, Труд был и будет делом чести, доблести и геройства. Мы безгранично

верим, что вместе с этим понятием в стране возродится уважительное отношение к труженику, к героическому прошлому своей Отчизны».

«Чрезвычайно важно, чтобы не только воин был патриотом и защитником Отечества, но и труженик был ему под стать: ведь именно гармония духа самоотверженного труженика и храброго воина помогла сломить фашизм, выстоять в годы лихолетья. Сейчас в стране есть немало людей-тружеников, которые могут быть достойным примером молодым. Мерилом достоинства человека во всех цивилизациях являлась его способность делать свое дело, участвовать в приумножении богатства и могущества страны».

«Наиболее отличившиеся в служении Отечеству на трудовом и боевом поприще удостаивались государственных наград... Они с гордостью носили ордена, осознавая себя действительно заслуженными. Престиж наград был велик. Носители их считались элитой общества».

«Передовики труда прежних лет, многие были героями кинолент, книг и очерков. Эти люди своим примером увлекали молодежь на стройки, на освоение целинных залежных земель, на фабрики и заводы, призывали к трудовым подвигам во славу Отчизны».

«Без вдохновенного, самоотверженного труда всего нашего народа любая, даже самая передовая программа развития страны, останется на бумаге и не принесет ожидаемого результата. Как же можно быть сторонними наблюдателями? Мы — люди, которые всю жизнь были на передовых рубежах строительства нашей страны! Как можем себе позволить проиграть битву за умы и души подрастающего поколения? Здесь мы не можем позволить себе отступить ни на пядь! Мы обязаны победить, иначе потомки нам этого не простят!»

«Именно в борьбе за прославление и возвеличивание человека Труда мы видим свое особое предназначение».

«Труд был и остается главным источником создания общенационального богатства. А люди, создающие его, и есть главное национальное достояние. Отношение руководства страны к этим людям во многом определит темпы социально-экономического развития общества в целом».

«Нужно заново прививать российскому обществу положительное отношение к труду, сильно пошатнувшееся после распада Советского Союза. В первую очередь у молодежи, идеалы которой изменились коренным образом, чему, к сожале-

нию, во многом способствуют зарубежные киноленты о «крутых» парнях. Одновременно с этим упал уровень интереса юношей и девушек к рабочим профессиям. Интересуются, в основном, «престижными» профессиями, которые не имеют отношения к настоящему производству, не несут в себе идею созидания».

«Надо вернуться к пропаганде человека труда, чтобы труд в России опять стал делом чести, доблести и геройства, как это всегда у нас было. Без возрождения значимости труда в обществе, без поддержки человека труда невозможно восстановить экономику России».

«Кроме того, наша Организация серьезно обеспокоена вопросами поднятия авторитета трудового человека в обществе и освещения этой темы в средствах массовой информации. Современные печать и телевидение чрезмерно увлечены описанием гламурной жизни зарубежных и наших эстрадных звезд и незаслуженно мало рассказывают о тех людях, которые своим нелегким трудом и выдающимися талантами создают национальное богатство страны».

«Задача организации состоит в том, чтобы убедить государство и общество в полной мере отдать дань уважения тем людям, которую создали трудовую славу России. Необходимо содействовать решению вопросов практического осуществления прав и льгот, социального благополучия, повышения статуса и престижности звания Героя, кавалера государственной награды и лауреата Государственной премии».

«Сознавая, что побудительной мотивацией к производительному труду являются не только материальное вознаграждение, но и общественное признание заслуг работника, наша Организация учредила общественную награду — Почетный знак отличия «Трудовая доблесть. Россия», которая в торжественной обстановке вручается людям, которые беззаветно трудятся над созданием общественного блага нашей Родины».

«Мы ставим перед собой задачу не только восстановить высокое звание трудового отличия, придать ему подобающий статус, но и в том, чтобы вернуть самому понятию «Труд» то достоинство и величие, которые были присущи ему на протяжении всей отечественной истории».

«Трудовая доблесть России» объединяет не только тех, кто отдавал свои силы и таланты на благо Отечества, но и тех людей, кто и сейчас самоотверженно трудится на производстве, растит хлеб, воспитывает молодых граждан страны».

«С момента своего создания Организация проводит большую работу по патриотическому, трудовому и нравственному воспитанию молодежи России. На этих встречах царит атмосфера эмоционального подъема. На регулярной основе проводятся встречи ветеранов труда со студентами и школьниками, воспитанниками детских домов и школ-интернатов, учащимися профессиональных заведений».

«В классах и аудиториях, на профессиональных выставках и в музейных залах Герои труда неустанно рассказывают о тех самоотверженных усилиях, которые предпринимало старшее поколение ради укрепления экономики страны, как ковало ее обороноспособность, создавало уникальную науку. В этих мероприятиях принимают активное участие многие государственные и общественные деятели... в зале царит атмосфера истинного патриотизма и любви к Родине, дух уважения к человеку труда. Эти встречи имеют большое гражданское звучание, они возрождают и усиливают чувство уважения к трудовой и воинской доблести старшего поколения, гордости за славную историю страны... Благодаря этим встречам во многом живет и крепнет вера подрастающего поколения в величие духа России».

«Надеемся, что в скором времени в «Трудовую доблесть России» вольются все регионы страны... Наша задача — объединить людей, добившихся выдающихся трудовых успехов, для решения вопросов защиты интересов и законных прав тружеников, талантов и руками которых была создана интеллектуальная и индустриальная мощь державы, способствовать формированию в обществе уважительного отношения к их трудовым заслугам».

«Защита и поддержка ветеранов — это хорошее, благородное дело. Но, как я уже сказал, наша главная задача заключается в том, чтобы максимум усилий направить на гражданско-патриотическую работу по пропаганде общественной значимости труда, воспитанию молодежи в духе любви к своей Родине, поднятию престижа трудовых профессий».

«Мы используем все возможности для встреч с молодежью. Особенно хорошо тема патриотизма и труда звучит в программах постоянно действующего лектория в Политехническом музее. Встречи по тематике «Славные Отечества сыны», «Родина начинается с семьи», «Помнит мир спасенный», «Всегда счастливой будь» и другие всегда собирают полные аудитории молодежи».

«Любовь к Родине — чувство во многом, как говорил русский философ Иван Ильин, инстинктивное. Поэтому нужно пробуждать в молодом человеке дремлющий патриотизм. Именно пробуждать, но не навязывать. Ни полюбить, ни разлюбить Родину по приказу невозможно».

«Необходимо сделать все возможное для усиления трудового воспитания!»

«В нашей Организации трудятся те, для кого благородство, чуткая отзывчивость к людям, бескорыстное служение общественному долгу – не пустые слова. Справедливо утверждение: главные участники истории – это Люди и Время. Не забывать Время – значит не забывать Людей. Не забывать Людей – значит не забывать Время».

«Сегодняшнему поколению трудно объяснить, насколько стратегически важно в современных условиях для России понятие Труд. Ведь труд – это все сферы жизнедеятельности человека – учеба и производственная деятельность. Ученые, военнослужащие, инженеры, конструкторы, преподаватели, руководители предприятий и государственные служащие – это все люди труда. А у молодежи сегодня понятие «трудовой человек», или «человек труда» больше ассоциируется с человеком, в руках у которого обязательно кувалда, гаечный ключ или рычаг управления трактором».

«Вообще, для нынешней молодежи человек труда – это низко интеллектуальный гражданин, который не смог никуда поступить и пошел в рабочие или стал работать в поле. Но никто же из них не задумывается о самом банальном, что все, чем каждый день они пользуются – от транспорта до продовольствия, мобильного телефона и одежды – результат деятельности того самого трудового человека. А кто об этом говорит молодежи? Кто им сегодня рассказывает о том, как выращивается хлеб, кто его сеет, собирает и выпекает? Конечно же, необходимо ломать такой странный подход к трудовому человеку, причем, не только в СМИ, но и в самом государстве».

«Если трудящийся не чувствует, что он социально защищен на производстве, – он начинает нервничать, переживать и невольно бояться за каждую неточность в работе, что повышает уровень психологического напряжения человека... Главное – создать условия для труда... Если люди заметят такое отношение к себе, то и весь коллектив и человек смогут полностью раскрыться, вложить душу в процесс, появится творческое отношение к своим обязанностям, они смогут улучшить свое отношение к труду, и с другим настроением будут приходить в семью».

«Можно подумать, что то, о чем я говорю, – научная фантастика? Нет, это было, мы к счастью застали такие времена, да и сегодня есть такие предприятия и коллективы, где руководители понимают, что такое труд, кто такой «человек труда», где отношения работодателя и коллектива строятся на принципах человечности. Но кто рассказывает обществу о таких коллективах? Как об этом узнает молодежь?»

«К сожалению, за последние годы резко упал престиж рабочей профессии. Средства массовой информации на все лады рекламируют удачливых коммерсантов, показывая их «сладкую жизнь».

«Если лишь чуждые нам герои, как из очередной серии фильма «Бригада» или «Техасская резня бензопилой», будут разъяснять нашей молодежи, что такое труд, то страшно представить, что станет с нашим государством... но можно с вероятной точностью сказать, что такого понятия, как «Человек Труда», просто не будет».

«Не только на полях сражений решалась судьба нашей страны... Работники тыла, женщины и подростки, освоившие мужские специальности, все труженики, а 202 из работников тыла были удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда, своим героическим трудом создавали лучшие образцы техники, выращивали урожаи и строили новые заводы... Именно они после войны сумели создать уникальную науку, плодами которой наше общество до сих пор пользуется во благо Отечества!»

«С экранов ТВ и кинотеатров исчезли сталевары, труженики полей и ферм, шахтеры, строители, геологи и многие другие, лучшие из которых были героями кинолент, очерков и книг. Они своим примером увлекали молодежь на стройки, фабрики и заводы, на освоение новых земель и богатств страны, призывали к трудовым подвигам».

«Нет сомнения, что в современной России есть люди, которыми гордится страна. Совместно с ныне чествуемыми нами Героями они войдут в трудовую летопись Отчизны, а их отношение к труду будет служить добрым примером для молодых поколений россиян, которым предстоит построить новую Россию, Россию сильную и свободную!»

«Страна, понесшая тяготы революционных потрясений и гражданской войны... нуждалась в трудовом героизме людей, который был приравнен к боевому подвигу, что, по своей значимости, действительно соответствовало истине. Звание «Герой Труда» (предшествующее званию «Герой Социалистического Труда» и «Герой Советского Союза») присваивали за особые заслуги в области производства, научной деятельности, государственной или общественной службы, а также защите Отечества».

«Как живется Героям в современной России? Насколько востребован их трудовой опыт? Нужны ли сегодняшней России производственный энтузиазм и трудовые подвиги? Кто сегодня в России является Героем Труда?

В почете ли сегодня в России труд? Эти больные вопросы сегодня больше всего волнуют прославленных инженеров, строителей, ученых. Из их уст прозвучало много горьких слов по поводу целого десятилетия забвения Отчизной трудовых заслуг своих сыновей и дочерей. Эти вопросы волновали и прославленных ветеранов, и молодежь».

«Все ветераны подтвердили мысль о том, что рано их списывать со счетов! Они молоды душой, являются обладателями уникального трудового опыта, который готовы передавать молодежи. Необходимо общими усилиями добиваться того, чтобы люди труда, отдавшие и отдающие все свои силы, способности и талант на благо Родины, чувствовали поддержку и внимание со стороны государства. Мы ощущаем, что такое внимание растет на уровне регионов и на уровне Правительства».

«Молодежь учат перепродавать, а не создавать. А для государства стратегически важно, когда подрастающее поколение воспитывает в себе ростки созидания, а не паразитирующего существования. Подобный «труд» может и уместен в любом обществе, но когда он становится основным, удобным и уже всеми желаемым, грустно и больно за страну! Наше государство всегда впечатляло весь мир революционными стройками, темпами развития, героизмом тружеников и покорителями неизвестного. Наш человек всегда пытался сделать что-то новое, творить, пахать до седьмого пота. Всегда была цель. И государство поощряло этих целеустремленных людей, они были в почете, становились Героями труда, на них равнялись!»

«Труд должен быть уважаем в стране, поскольку он играет важнейшую роль в становлении государства, в его развитии, укреплении обороноспособности, и вообще труд – это условие существования самого государства! Разве это не понятно? К сожалению, отношение к труду стало меняться с момента развала СССР».

«Почему так боятся слова «Труд»? Разве не труженики России создают основу благосостояния страны! Да, те самые рабочие и крестьяне до сих пор являются основной силой, создающей ВВП, и создателями оружия сдерживания от внешних агрессоров и недругов России. Неужели это трудно понять и объяснить?! Важно, чтобы не только воин был патриотом и защитником Отечества, но и труженик был ему под стать, гармония духа труженика и воина и помогла сломить фашизм».

«По-моему, не стоит определять, кто важнее: Герой труда или ратный Герой – «из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд»!

«Труд облагораживает гражданина, является основой благосостояния общества и страны в целом. Конечно же, Героям труда одним не справиться с такой важной задачей, тут нужны силы всех Героев Отечества, всех ветеранов войн и труда, многое зависит от власти! Государство должно повернуться лицом к труженику!»

«Ветераны труда, знаменитые конструкторы, академики рассказывают о своей работе, как и чего они добились в жизни. Они пытаются на собственном примере донести до молодежи философию труда, его значимость в жизни общества и государства. Труд облагораживает гражданина, является основой благосостояния общества и страны в целом».

«Конечно же, пока Герои труда с болью смотрят на сегодняшний день, пока нет должного уважения к труженикам и ветеранам труда, в стране ничего не изменится к лучшему. А ведь для этого есть многие возможности: баснословные прибыли от нефте-и газопродажи, патриотически настроенные люди в Правительстве и сам Президент РФ... Мы только приветствуем заявления Президента которые вселяют в сердца граждан уважение к своей стране и усиливают патриотические настроения в обществе, поскольку если патриотизм в нас в стране возрастает, то и кардинально изменится отношение к труду».

«Каждый Герой Отечества осознает, что если тебя Родина наградила высшей наградой, это навсегда, и на протяжении всей своей жизни ты должен быть достоин этого звания. Поэтому мы не имеем права молчать и спокойно жить, видя огромную несправедливость: незащищенных ветеранов войны и труда, граждан, нуждающихся в помощи и социальной защите и не получающих ни того, ни другого; крушение семьи и брака, появление беспризорных детей и увеличение числа абортов. Мы никогда не смиримся с этим!»

«Основой нашей жизни, всего того, чем мы владеем, создали и создаем для общества, является труд».

«Наша Организация стоит на защите интересов и законных прав тружеников, талантом и руками которых была создана индустриальная мощь нашей Державы».

«С нашим активным участием работают общественные организации: Российское общество инженеров строительства, Московская организация Героев Социалистического Труда и Всероссийская общественная организация «Трудовая доблесть России». Эти общественные организации ведут

большую работу с ветеранами, молодежью и всеми гражданами нашего замечательного города по пропаганде общественной значимости труда».

«Общаясь с людьми, удостоенными наград Родины, молодое поколение начинает ощущать величие истории своей страны, чувствовать себя частью замечательного коллектива, на живом примере учиться активной гражданской позиции».

«Быстрый прогресс в народной жизни порождает все новые и новые требования к технике и увеличивает серьезность задач, предлагаемых гражданским инженерам в их практической деятельности. Вместе с тем растет нравственная ответственность за неудачное решение крупных задач, влекущее за собой крайне тяжелые последствия. С этой точки зрения своевременная помощь в виде совета более опытного товарища и наставника в труде является неоценимой».

«К основным задачам нашей деятельности относятся: пропаганда общественной значимости труда; патриотическое, профессионально-трудовое культурно-нравственное воспитание подрастающего поколения; защита интересов и законных прав людей, героическим трудом которых создано могучее народное хозяйство страны, чьи героические подвиги не могут с течением времени утратить свою значимость».

В статье Форум «Звезда Героя» по выступлению на собрании Международного форума «Звезда Героя» в апреле 2004 года А. Г. Лёвин говорил:

«Новый век диктует новые условия жизни общества в каждой стране, а мы, непосредственные герои и участники прошедших событий, проводим просветительскую работу среди молодежи и можем честно и непредвзято сказать подрастающему поколению о необходимости взаимопонимания и дружбы между народами. Многие из нас прошли тяжелые испытания войной, отдали свои лучшие годы делу служения народу и Отечеству. Именно мы, оставаясь героическими символами своих народов, можем и должны приложить силы для воспитания будущих поколений человечества в духе взаимопонимания и духовного единства культур и цивилизаций... Нам незачем делить эту планету на части, и совершенно не стоит пытаться давать скороспелые оценки историческим событиям XX века. Народы единой планеты должны жить в мире и согласии, и наша главная задача – в просветительской деятельности Национальных Героев».

«Граждане, отмеченные государственными наградами, активно участвуют в проведении мероприятий, связанных с Великой Отечественной войной, героикой людей на фронте и в тылу. Их вклад – выступления на общественных площадках, на конференциях, в учебных заведениях. Нередко члены нашей Организации выступают организаторами таких мероприятий».

«Сегодня /февраль 2003 г., газета «Труд»/ система государственных наград России включает 26 орденов и 12 медалей. Но в этой системе нет ни одной награды со словом «Труд». Мы считаем, что возвращение государственных наград со словом «труд», учреждение звания «Герой Труда России»» – крайне важно. Пока государство будет решать этот вопрос, стоит учредить подобную общественную награду. Наша общественная организация сейчас разрабатывает Положение о трудовой премии. Пусть это будет не государственная награда, но статусная и уважаемая. Эта награда должна формировать в обществе уважительное отношение к добросовестным работникам».

«Когда основными вопросами стали проблемы хозяйственного строительства, были учреждены награды за трудовые заслуги. Трудовой героизм всегда был свойственен советским людям».

«Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд!» И сегодня эти славные традиции начинают приобретать наивысшие оценки трудового подвига, который поднимал народ из разрухи к достижениям и победам!»

«Твердо уверен, что без возрождения значимости труда в обществе, без поддержки человека Труда невозможно поднять и восстановить экономику России. В свое время Максим Горький писал, что нужно любить то, что делаешь, и тогда труд, даже самый грубый, возвышается до творчества».

«Задача эффективного использования трудовых ресурсов остается в числе важнейших. Но она многократно усложняется непременным условием: важно, чтобы люди трудились не только эффективно, но и с удовольствием. Труд – самое большое счастье. А чтобы он был таковым, необходимо среди многих составляющих решать проблему социального характера, в том числе совершенствования морально-психологического климата в коллективе».

«Мы хотим, чтобы великое слово Труд, преданное забвению и даже порицанию в начале 90-х годов прошлого века, обрело то содержание и звучание, какое оно имело в годы нашей юности».

«Только человек, создающий материальные и интеллектуальные ценности, основа всему. Не капитал, а труд был, есть и будет основой жизни».

Глава 5

В ЗАБОТЕ И ТРЕВОГЕ О СЧАСТЬЕ РОДИНЫ

(В общественных буднях XXI века – в поисках смысла жизни)

«В поисках смысла жизни» – так называлась глава 2 в книге «Труд – основа жизни», состоящая из докладов, выступлений и статей А. Г. Лёвина и соратников с десятилетними итогами, периода 2001-2010 годов. Имелся в виду поиск смысла в той наступившей аморальной действительности, которая началась после чудовищного пересмотра ценностей социально-трудовой жизни, когда труд, как сама форма жизни, стал трактоваться в ней не как играющий роль морально-нравственного начала, а все чаще как форма то ли «подкинутой работы», то ли «обставленного дела», то ли «жесткого бизнеса, в котором нет дружбы» – лишь бы таковые служили к пользе новых хозяев-капиталистов «рынка»; и без разницы: был ли от этого толк всему обществу или нет; а только бы все лучше становилось и тем, кто в этом обществе захватил власть в свои руки и политическую, и экономическую, и, – завуалированную под «либерализм», словно бы ее нет, – идеологическую власть. В самом деле, с 1991 года после упразднения СССР, началось наступление на трудовую революцию контрреволюционеров всех толков – и либерально-демократический строй по всем фронтам двигался в капканы западной модели мироустройства; и при этом, за право числиться «прозападным» явно сдавал позиции Российской Федерации одну за другой. Новому строю тем легче было вершить свои темные дела, что с приходом подпалочной «демократии» и рыночного «либерализма» в стране тут же был отменен институт нравственных основ – награждение званием Героя Социалистического Труда, и были отменены льготы этим Героям. Здесь рьяно постарался Президент Б. Н. Ельцин, вероятно, и потому, что в свое время в звании Героя Социалистического Труда ему было по каким-то причинам отказано. Таково мнение, – в вольно или невольно, но обманутом этим лидером, – обществе.

В 2000 году Президентом России стал Владимир Владимирович Путин, появилась явная надежда на возрождение значения самоотверженного труда и образцов в труде. И год от года Президент все более оправдывал эти надежды, накапливалась историография его патриотических выступлений, где роль труда все время повышалась, но лишь только в 2013 году Президент подписал Указ о награждении лучших людей труда в своих профессиях званием Герой Труда Российской Федерации. Льготы общественные организации с Героями Социалистического Труда, как и ВОО «Трудовая доблесть России», сумели возвратить себе раньше.

К тому времени уже не менее 12 лет в созданной «Трудовой доблести России» целенаправленно и методически шел поиск... нет, не только путей возвращения на должную высоту смысла и значения труда, а уже, можно сказать, – и некоей тайны для обеспечения жизни в сложившихся условиях, животворяще исходящей из сферы и тонких материальных свойств Труда. Впрочем, как и других загадок и тайн, идей и гипотез – путей и форм работы, наполняющей смыслом общественную деятельность в реалиях наступившей социально-трудовой действительности, когда она могла бы указать народу на, словно бы, божественные, космические начала, содержащиеся в Труде. Что без Труда, охватившего все общество, нет гарантии его самостоятельного будущего. Этот поиск потенциала в Труде и истин о нем в его не до конца познанных составляющих ресурсах молекул и атомов, в ВОО «Трудовая доблесть России» продолжается до сих пор. Но в последнее время – и с более ограненным аналитическим методическим подходом, поскольку, помимо вечной заботы о молодежи, началась работа по подготовке самих молодых наставников для еще более молодых поколений. Надо сказать, что в прежние времена вся методика, по сути, сводилась к искреннему и бесконечно заботливому воспитанию и назиданию молодых поколений на лучших примерах труда и образцов труда уже минувшей эпохи, а также к распространению знаний о том, как в сложившихся реалиях действуют и пытаются добиваться успехов во имя интересов Отечества заслуженные Кавалеры Государственных наград.

Все эти словесные и письменные выступления ветеранов войны и труда, как назидания их авторитетным Словом Труда и Патриотизма, являются шедевром общечеловеческой нравственности, включая Слово Мира, направленного ко всем людям планеты Земля. Они есть образец наставнической патриотической работы, и есть уже ни с чем не сравнимый, и уже никогда и никем не повторимый, накопленный фонд документальных доказательств участников и свидетелей исторических событий. Доказательств в области борьбы за самоотверженный труд во имя укрепления экономики, а таже борьбы общественных организаций за сердца и души подрастающих юношей и девушек, студентов и иной молодежи.

И вот настало время использовать все это бесценное богатство, как источники, чтобы вывести новые формулы борьбы за светлое будущее наших детей и внуков. Проблема была в том, что если в прошлом укрепление экономики было неразрывно связано с образовательной и наставнически-воспитательной деятельностью, то в наступивших застойных десятилетиях либеральной экономики они разделились и шли параллельными курсами. При этом сфера наставничества Правительством была переадресована в адрес лишь отдельных госструктур, но, в основном, – общественных организаций, и тем она, вне поддержки внятной идеологией и доктриной со стороны власти, будто бы довольствуется сама собой до сих пор. Гвардия Кавалеров Государственных наград страны, образцы труда и фронтовики, с большой ответственностью и чувством долга выполняли возложенную на них работу, не получая за это никаких вознаграждений. Однако это продолжается так долго, три десятилетия, что гвардия ветеранов по естественным причинам заметно уменьшилась и наступила необходимость создания университетов воспитания не только молодежи, но и самих наставников, «не нюхавших пороха», то есть вырастающих из новых поколений постсоветской эпохи.

Сегодня это молодые наставники, приблизительно, от 25 до 45 лет, и если это боевитая сила, – значит, воочию, своими глазами видела и своими ушами слышала старую гвардию победителей войны и трудовых фронтов, в прошлом постоянно спасающих государство и народ, когда государство приводило народ к состоянию отстаивать свои свободу и независимость потом и кровью, железной грудью со сгорающим, как у Данко, сердцем, ценой больших жертв. Новые наставники способны нести в умы молодых доброе напутствие не столько на примерах перенесенных страданий, сколько на оптимизме героики. Она совершает свою миссию не только для рождения в душах молодежи сопричастности к боли и слезам старых героев, но, главным образом, – для рождения в восхищенном сознании светлого будущего и счастья родного народа. Для этого давно уже в наставническом арсенале имеются, и хорошо служат, самые великолепные книжные образцы, написанные ветеранами прошлого, либо же рассказы разных летописцев. И в их числе огромная библиотека материалов, изданных общественными организациями страны. Но проблема в том, что молодые поколения меняются, и самые современные из них воочию и, как бы, во всеуслышание, потребовали к себе новых методов и методик уважительного подхода, их более грамотного воспитания и обучения. Ведь и на самом деле, появились новые средства коммуникации со средствами легкого изыскания разнообразной информации; юноши и девушки могут получить для себя многие исчерпывающие сведения даже в своих телефонах. А в то же время, возросшая агрессивность ми-

ровой сети обработки мозгов потребовала от современных ветеранских организаций таких методов и методик, чтобы юношам и девушкам, всем молодым трудящимся им верилось больше, чем верится пропагандистам Запада с их «светлым будущим для россиян», более похожим на расставленные силки. Не секрет, что уже живут в сравнительном анализе по предательской схеме «лучшего на Западе» и «худшего в Российской Федерации» некоторые 25–45-летние молодые люди, нами «прохлопанные», ставшие явно прозападными наставителями ума-разума более юной современной молодежи.

У тех, кто уже успел навсегда и безвозвратно выскользнуть из сферы отечественного патриотического чувства, впереди их своя прозападная и русофобская дорога, и тут уже ничего не изменить. Главные силы патриотические общественные организации должны посвятить молодым друзьям. И отныне все самое ценное в литературном арсенале о трудовой доблести должно превозмочь в себе амбицию, как непревзойденности, богатого опытом старого перед «необстрелянным» приходящим. Хотя и на самом деле, как источник воспитания на конкретных примерах, старый арсенал никогда не может быть превзойден.

Очень важно было получить это напутствие от старой непревзойденной гвардии образцов в труде Родины: таким образом, когда она добровольно и торжественно передает весь свой арсенал достояния, как наследие пришедшим им на смену педагогам наставников. Передает и смиряется с этим. Этой гвардии бывает трудно принять новые методы и методики воспитания молодежи, когда их Слово начинает использоваться уже не как язык плаката практики дня, а как исторический или социологический источник для научных изысканий, в том числе, и главным образом, – в области патриотического трудового наставничества. Но в ВОО «Трудовая доблесть России» – Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий совершили этот мужественный акт перевода одних методов и методик наставнического воспитания на другие, современные и наиважнейшие. Эти новые подходы основаны на вскрытии закономерностей и законов, о которых большинство старейших ветеранов не ведало, и от того и не опиралось на них для доказательств той или иной какой-либо правоты. Ветеранам было достаточно того, что они сами и видели все, и помнили обо всем.

А вот новым поколениям отныне будет невозможно сполна довериться вновь явленным «малозаслуженным», наставникам, если они в своей работе только лишь как «лишнее звено» на амбициозных «правах старших по возрасту» будут пытаться соединять сознание молодых с патриотическим сознанием всех их воистину заслуженных дедов и прадедов. Это «лишнее звено» далее превратится в «лишние звенья», новые по-

коления неавторитетных наставников. И потому у гвардии истинных молодых наставников, чтобы стать в глазах молодых подопечных «заслуженными», должен быть свой веский инструментарий легитимности внушения истин и легитимность постановки грандиозных задач.

Так что же это за спасительный чудесный новый подход? Он очень прост, и в этом его сила, и, возможно, как в ином простом, – и гениальность. Он в разном. А, в частности, в том, что открыта во всей полноте и в десятке тысяч деталей истина, что в каждом нашем социально-трудовом явлении существует свой «позитивный» заряд нравственного посыла правительственных актов, инструкций, кодексов и тому подобного, которые надлежит исполнять как можно более совершенно, и, условно, «негативный» заряд – то есть тот, который указывает на объективную правду реальной жизни: как именно, с какими средствами и в каком качестве трудовые люди на рабочих местах, в быту и в социально-трудовых отношениях могут исполнить им внушаемые и поручаемые правительством задачи. Современный наставник, владеющий познаниями об этом, может легко научиться извлекать золотую середину правды и истины, чтобы уметь ответить подопечному на любой, даже самый заковыристый и каверзный, вопрос по социально-трудовым явлениям прошлой эпохи и даже, частично, по эпохе новых либеральных реформ. Этот механизм выявления истины, о чем говорилось в предыдущих изданиях организации, и о чем указывается подробнее в других разделах данной книги, вскрыт в рамках деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и ее ассоциированных членов, среди которых – различные учреждения и предприятия с большими школами профессиональной деятельности, в том числе и учеными, писателями, историками, социологами и философами. Исследователями, изучавшими тысячи и тысячи архивных документов и создавшими многочисленные трудовые летописи с охватом событий и явлений трех эпох – царской, советской и нынешней – и аналитические труды со сравнительно-историческим, социально-психологическим и иными необходимыми подходами.

Прежде чем предъявлять необходимость в наставнической сфере работать с новыми подходами, мы должны – и в данной книге – доказать, что с безграничной любовью и признательностью воздаем хвалу и благодарность достоянию наших предшественников, которое те передают в наши руки как свое добровольно и торжественно вручаемое наследие. Никто из старой гвардии отныне не сможет нас упрекнуть, что мы, как минимум, не просили этого благословения и не были счастливы от одобрения наших аналитических трудов теми людьми, кто сам создавал прошлую и нынешнюю эпохи; и если даже не усмотрел в них силу все определяющих исторических законов, то уж точно правдиво и искренно выразил об этих эпохах свои чувства и выводы. И мы в данном разделе наставни-

ческого пособия делаем выборку Слова гвардии ветеранов труда и войны, общественников, которое было произнесено ими в устном или печатном виде, но запечатленном в книгах ВОО «Трудовая доблесть России».

* * *

Мы рассмотрим главные книги организации и попробуем предъявить в данном наставническом труде, обучающем самих молодых наставников, то, что может служить не только источником знаний, но и напутствием в рамках методики назиданий. Вместе с тем не должно оставаться сомнений, что в подходах наставничества необходима не просто новизна с обогащением старых методов и методик работы с подопечными, а принципиально новая новизна. Это ее взлет даже не по вертикали, а будто перемещение в параллельный мир, где патриотизм и воспитание понятиями самоотверженного труда своим невообразимым образом являются даже более эффективными, чем были в последние три десятка лет при поддержке огромной гвардии еще активных Кавалеров многих Государственных наград.

Рассмотрим для начала классику организации, книгу «Труд – основа жизни», изданную в 2011 году. Сам руководитель организации А. Г. Лёвин в предисловии кратко указал на ее цель: «Дорогие друзья и коллеги! Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» – 10 лет! Мы понимаем, что это достаточно малый срок для создания своей истории, но в то же время и достаточно большой, чтобы проанализировать пройденный путь и рассказать о сделанном. За 10 лет своего существования ВОО «Трудовая доблесть России» стала значимой общественной организацией страны, защищающей труд и людей труда, совершивших и совершающих сегодня трудовые подвиги. Вместе с региональными организациями, учредителями и ассоциированными членами сегодня нас более миллиона. Вместе мы весомая общественная сила, стоящая на защите добросовестного труда во благо нашей Родины! Авторский коллектив включил в данный сборник доклады и выступления членов Организации на конференциях, круглых столах, перед ветеранами и молодежью, статьи в средствах массовой информации. Это наш скромный отчет перед Вами о проделанной за эти годы большой работе...»

Сегодня нам всем уже недостаточно сказать, что мы защищаем труд и людей труда, совершивших и совершающих сегодня трудовые подвиги; и что мы сила, стоящая на защите добросовестного труда во благо нашей Родины! Сегодня это необходимо внушить молодежи, у которой свое особое современное сознание и свои современные познания обо всем окружающем, у нее особое осознание и труда, и его значения,

далеко не такое даже, как всего десять лет назад, в том же 2011 году. С этим убеждением мы пытаемся выбрать из книги то, что и сегодня может эффективно служить поднятию сознательного уровня нашей молодежи, и проанализируем, каждый про себя, что из выбранного уже является историческим источником для изучения, а что еще работает на воспитание сознания миллионов людей, как язык плаката. При этом мы постараемся избежать повторений – встречающихся аналогов мыслей и предложений авторов в их различных выступлениях и выбрать только то, что не вхолостую выстреливает в сегодняшнем дне. Либо попросту указать на позиции, не заостряя внимание на разбор программ по образованию и трудовой деятельности, подготовленных Правительством, поскольку результаты привязки к труду и смыслам труда всего общества сегодня у нас у всех перед глазами. Это Слово, к сожалению, уже не вовсе то, которое хотел бы в сегодняшней ситуации усталости от вселенского безделья слышать трудовой народ, но, в то же время, оно еще полно мудростей по сфере труда, остающихся актуальными всегда. В то же время указанная ниже подборка строилась с той целью, чтобы в совокупности включала много информации для молодых наставников о том, как вообще в это историческое для России время строится патриотическая работа по разным направлениям. Мы заостряем внимание на радение о Труде общественных организаций, беря для наглядности и сравнительного анализа также позиции различных учреждений.

Гриценко Н. Н. *Президент Академии труда и социальных отношений*. **«Человек труда в социальном государстве»**:

«В социальном государстве труд должен по достоинству оцениваться, оплачиваться, поощряться морально и материально. Все государственные, хозяйственные и общественные институты должны утверждать и проповедовать культ труда, создавать и развивать систему трудового воспитания детей и молодежи, всемерно пропагандировать опыт работы передовых коллективов, профессионалов и, прежде всего, Героев Социалистического Труда. Одновременно с этим на нормативной основе должны проводиться в жизнь меры, обеспечивающие реализацию принципа: «по труду – честь». Герои труда должны быть представлены в органах власти и управления, участвовать в учебно-воспитательной и наставнической, профориентационной работе с молодежью в школах, учреждениях начального среднего и высшего профессионального образования...

Методы организации труда Героев должны быть изучены, обобщены и включены в учебные пособия для будущих специалистов, многие из которых сами потом будут организаторами производства», – заключает пре-

зидент академии. *(Что мы, в том числе, осуществляем и в данном разделе книги «С Отечеством возвысимся трудом»).*

В СМИ, печатных изданиях, ТВ, кино, в коллективах должна раскрываться и пропагандироваться жизнь, профессиональная деятельность Героев Труда, их путь к трудовой славе, формы признания их заслуг обществом и т. п. Это, в числе других, призвано показать нынешней молодежи материальную и моральную привлекательность высокоэффективного труда. Но пока это не так... Поэтому мы считаем, что необходимо в приоритетном порядке создать государственно-общественную программу – «Слава труду», реализация которой позволит возродить стимулы, особенно для молодежи, к производительному труду и остановить социальную деградацию человеческих ценностей.

Следует изучить отечественный многолетний опыт применения комплексных мер: правовых, экономических, организационных, воспитательных, научно-образовательных, информационных, пропагандистских и пр., направленных на решительный перелом в общественном сознании отношения к труду и людям труда, главным созидателям богатства....Вместе с тем, на наш взгляд, должна быть осуществлена общегосударственная программа «Слава труду», внедрение которой будет способствовать сохранению исторической памяти и утверждению в общественном сознании понимания, что труд является основой экономического и духовно-нравственного возрождения страны....В качестве важнейшего принципа трудового воспитания выделен принцип преемственности традиций, востребованности опыта старших поколений... наставников, а также опыта участников ударных трудовых бригад, предприятий, строек, целины и других оправдавших себя форм, обеспечивающих преемственность в трудовой деятельности поколений. И здесь особая роль принадлежит всем субъектам трудового воспитания молодежи и, прежде всего, государству в деле создания необходимой законодательной базы, кадрового и финансового обеспечения этой деятельности; важная роль принадлежит профсоюзам, работодателям, системе образования, органам культуры, СМИ, семье, детским и молодежным организациям, всему обществу, науке и, безусловно, организациям трудовой славы и ветеранским организациям при совместной координации усилий....Но так как мы живем в новых экономических условиях, где преобладает частная собственность и несправедливое распределение результатов общего труда между собственником, менеджерами и наемными работниками, необходимо изменение системы материального стимулирования труда на принципах справедливой оплаты труда, покрывающей все издержки, связанные с расширенным воспроизводством трудового и интеллектуального потенциала. Кроме этого, молодые люди

должны видеть, что высокопроизводительный труд не только морально и материально вознаграждается в процессе труда, но и после ухода на заслуженный отдых он получит достойную пенсию, право на бесплатное лечение и реабилитацию в санатории, пансионате или доме отдыха, а с присвоением звания «Ветеран труда» он получает льготы...»

Квятковский Ю. П. *Директор Российского государственного военного историко-культурного центра при Правительстве Российской Федерации.* **«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»**:

«Ни для кого не секрет, что с распадом Советского Союза прекратила свое существование действовавшая в то время система идеологического воспитания граждан. Образовавшийся вакуум стал быстро заполняться, с одной стороны, широким потоком западных «духовных ценностей», культивирующих низменные человеческие чувства: вседозволенность, ниспровержение высокой морали, уважительности, превозношение насилия, жестокости, наркотерпимости и много другого в том же духе. С другой стороны, не отставали и наши доморощенные «специалисты» идеологического фронта, круша без разбора все, что было сделано и накоплено в советские годы, искажая исторические факты, порча традиционную российскую высокую нравственность и духовность, патриотические чувства народа. Дошло до того, что слова «патриот», «патриотизм» стали нарицательными и ругательными. Конечно, те, кому дорога Россия, ее самобытность, вековые высоконравственные традиции, целостность и безопасность, не могли мириться с этим разрушительным разгулом в духовной жизни страны. Поэтому уже к середине 90-х годов прошлого столетия стал подниматься вопрос о реанимации духовно-нравственного потенциала наших граждан и об их патриотическом воспитании на благо обновленной России. И это не случайно. Общеизвестно, что идеи патриотизма в истории России занимают одни из ключевых мест. Как свидетельствуют исторические факты, роль и значение патриотизма приобретают особое звучание на крутых поворотах истории, когда объективные тенденции преобразования общества сопровождаются повышением физических и духовных сил его граждан, что особенно характерно в период войн, нашествий, социальных конфликтов, революционных потрясений, стихийных и иных бедствий. Проявление патриотизма в такие периоды отмечено высокими благородными порывами, особой жертвенностью во имя своего народа, своего гражданского долга, своей Родины....И не было ничего выше и дороже великой любви к своему Отечеству, которая вдохновляла людей на преодоление любых испытаний, жертв и лишения во имя спасения родной земли....Многовековая

история наших народов свидетельствует, что без патриотизма немыслимо создать сильную державу, невозможно привить людям понимание их гражданского долга и уважения к закону. Поэтому патриотическое воспитание всегда и везде рассматривается как фактор консолидации всего общества, является источником и средством духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности.... Учитывая сложившуюся сложную обстановку в духовной жизни общества, Правительство РФ поручило... Росвоенцентру, федеральным министерствам и ведомствам, органам исполнительной власти субъектов РФ, ведущим ветеранским и другим общественным организациям проработать и внести предложения по проекту долгосрочной программы патриотического воспитания граждан России. В ходе разработки проекта Программы было рассмотрено более 1500 предложений....В настоящее время осуществляется реализация государственной Программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы», основной целью которой определено совершенствование системы патриотического воспитания....97% органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации создали региональные межведомственные координационные советы по организации патриотического воспитания граждан региона... В 83% регионов страны в качестве рабочих органов этих советов созданы региональные центры патриотического воспитания. Работа по патриотическому воспитанию граждан региона ведется на основе принятых региональных долгосрочных программ. В ряде регионов они приняты законодательными органами власти.

Одним из важных итогов работы по совершенствованию организации воспитательного процесса в стране явилось расширение сети молодежных объединений и патриотических клубов, а также центров патриотического воспитания. Число молодых людей в них в 2009 г. возросло почти на 1 млн. человек....Особо следует отметить роль и место музеев и комнат боевой и трудовой славы в учебных заведениях....С выходом первой Программы в стране стали создаваться курсы по подготовке организаторов патриотического воспитания, слушатели которых, в основном, педагоги-гуманитарии. Но постепенно в эту работу стали включаться и преподаватели других дисциплин. И это правильно... внимание учащихся концентрируется на достижениях российских ученых, изобретателей и других видных деятелей страны.

Безусловно, реализация двух Программ /вскоре была и очередная третья/ дала свои позитивные результаты. Но в то же время были выявлены многие недоработки в организации воспитательного процесса по ряду направлений, методическом обеспечении этого процесса...»

Лычагин М. И. *Директор Административного департамента Правительства Российской Федерации*. «**Патриотами не рождаются**»:

«...С 2006 года мы работаем над выполнением второй государственной Программы патриотического воспитания граждан....Мероприятия патриотической направленности стали носить более системный характер....Патриотическое воспитание стало одним из важнейших направлений государственной политики, повседневной деятельности большинства федеральных органов власти, органов власти субъектов Российской Федерации, ведущих общественных организаций....Активная и разноплановая работа по совершенствованию патриотического воспитания проводится МЧС России, МВД России, Федеральной таможенной службой России, Роспечатью, Росархивом, Росспортом, Росатомом и другими....Чрезвычайно велика значимость работы музеев. Имея в своих фондах около 80 миллионов экспонатов, они в доступной форме трансформируют в нашу сегодняшнюю жизнь огромный поток информации из прошлого, которое укрепляет историческую память народа. Ежегодно в музеях бывает около 70 млн. посетителей, что составляет примерно половину населения страны....В последние годы органы власти субъектов Российской Федерации стали глубже вникать в решение вопросов поискового движения...

Развитию патриотизма во многом способствует восстановление забытых форм работы по героико-патриотическому воспитанию... Все большее развитие получает кадетская форма обучения и воспитания молодежи. Создаются кадетские и казачьи классы, школы... Одним из важнейших звеньев организации воспитательного процесса в рамках реализации Программы является расширение сети молодежных объединений, патриотических клубов, центров патриотического воспитания. Их сегодня в стране более 11 000... В последние годы в ряде регионов наметились положительные тенденции в работе со студенческой молодежью... Разнопланово и масштабно строит работу по реализации госпрограммы РОСТО (ДОСААФ). В сфере военно-патриотической и оборонно-спортивной деятельности в регионах находятся десятки тысяч молодых людей, из которых многие становятся достойными защитниками Отечества... И тем не менее было бы неправильным не замечать в потоке позитивных сдвигов негативные явления и недостатки в нашей организаторской работе... Ход реализации Программы обозначил еще один острый вопрос – вопрос подготовки нового поколения руководителей трудовых коллективов... В их руках оказались рычаги управления духовными процессами коллективов, а следовательно, и большей частью общества. Их надо этому учить».

Баштанюк Г. С. *Заместитель председателя Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России», Герой Социалистического Труда.* **«Историю многонациональной страны мы творили сами»:**

«...Я думаю, труд, как основа духовно-нравственного возрождения народа, восстанет тогда, когда мы возродим саму систему духовно-нравственного воспитания людей, молодежи. Она практически разрушена... Мы говорим о том, что труд должен быть основой духовно-нравственного возрождения народа, а тысячи предприятий просто прекратили свое существование и миллионы людей были выброшены на улицу и лишены права на труд... На мой взгляд, если говорить о главном факторе при формировании социального государства, то в первую очередь нужно оценивать условия, которые созданы государством для высокопроизводительного труда трудоспособной части населения страны. Мы ведь работаем для того, чтобы жить, а не живем для того, чтобы работать. По разному можно оценивать советский период в развитии российской государственности, но сегодня надо честно признать – мы пользуемся и живем за счет той базы, которая была создана предыдущими поколениями. В те «застойные» времена сотни тысяч людей перемещались по стране, работая на ударных стройках, оставляя после себя целые города с развитой производственной и социальной инфраструктурой. Камский автомобильный комплекс (КАМАЗ) и город Набережные Челны на 500 000 жителей были построены практически за 6 лет. Вот вам и застойные времена! Многие из нас прошли через хорошо отлаженную систему профессионально-технического образования... Нет более важной задачи, чем защита интересов человека труда. Именно он создатель материальных ценностей, только трудом можно сделать страну богаче и краше».

Горбатко В. В. *Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт.* **«Мы живем на прекрасной планете, имя которой Земля»:**

«...Хотел бы внести предложение, чтобы наши общественные патриотические организации совместно с Минкультуры России, государственными и муниципальными органами на примере нескольких регионов страны разобрались бы, в каком состоянии содержатся сегодня бюсты дважды Героев... Заслуживает также изучения вопрос об установлении памятных досок, присвоении имен Героев и известных людей предприятиям, учебным заведениям, улицам и площадям. Это надо не нам, это надо нашим детям, внукам, правнукам, всем тем, кто вырастил, выучил и воспитал этих Героев и орденоносцев. На мой взгляд, большое дело совершили Союзметроспецстрой и Московская региональная организация Героев Социалистического Труда и кавалеров ордена Трудовой

Славы, которые совместно с управой Центрального округа г. Москвы разработали проект, изготовили и установили в канун Дня Победы 20 памятных досок на центральных улицах столицы... будем надеяться, что этому примеру последуют и другие округа.

Большое воспитательное значение имеют встречи с одноклассниками, однокурсниками, с работниками трудовых коллективов, которые ходатайствовали о награждении государственными наградами, да просто с земляками села, поселка, города. И вовсе не обязательно, чтоб земляк был Героем. Награжденный орденом Мужества или наградой за добросовестный труд – не менее уважаемый человек. Героев на всех не хватит, да и возраст не всегда позволяет проводить встречи. Человек, награжденный государственной наградой, своей дальнейшей трудовой, боевой, общественной деятельностью обязан, так сказать, отработать это высокое внимание к нему со стороны государства и общественности».

Горовой Н. И. *Председатель Краснодарской краевой общественной организации «Герои Отечества», Герой Социалистического Труда, Герой труда Кубани.* **«Трудиться во имя Отечества»:**

«...В Уставе нашей Организации изложены задачи, связанные с высоким словом «Труд»:

— пропаганда уважительного отношения к заслугам человека труда, землякам, награжденным высшими наградами Родины и Кубани;

— формирование у молодежи уважительного отношения к трудовым и ратным подвигам старшего поколения, воспитание молодых кубанцев патриотами своей Отчизны.

Старшее поколение – это героическое поколение. Имена 527 наших земляков золотыми буквами высечены на Триумфальной арке в кубанской столице. Мы гордимся, что наша организация объединяет более 800 человек, награжденных высшими наградами страны и Кубани. Это уникальные люди. Нынешнему поколению молодежи повезло, что с этими поистине велики людьми можно встретиться. Поговорить, посоветоваться. Это как раз и называется связью времен и поколений... Сегодня мы ставим перед собой задачу не только восстановить высокое значение трудовых наград, придать им подобающий общественный статус, но и вернуть самому понятию «Труд» то достоинство и величие, которое было присуще ему на протяжении всей отечественной истории... Вы, молодые граждане России – те, на чьи плечи ложится груз ответственности за будущее нашей страны, будьте истинными патриотами, продолжателями славных традиций... И главное: честно трудитесь, умейте держать удар в трудных житейских ситуациях и всегда находите верное решение».

Долгих В. И. *Дважды Герой Социалистического Труда.* **«Трудовой героизм в начальный период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов»:**

«...В течение июля – ноября 1941 года было эвакуировано и размещено на Урале, в Сибири, Поволжье и Казахстане около 20 000 промышленных предприятий и других организаций и учреждений, в том числе 1360 крупных, преимущественно военных заводов. По железным дорогам за пять с лишним месяцев войны было перевезено около 15 000 вагонов эвакуированных грузов... В процессе эвакуации с новой силой проявилась дружба народов, сотрудничество и братская взаимопомощь советских республик... Развертывание эвакуированных предприятий в восточных районах в значительной степени оказалось возможным потому, что в годы предвоенных пятилеток здесь были созданы крупная промышленность, топливно-энергетическая база, разведаны залежи полезных ископаемых, проложены новые транспортные магистрали... Многие эвакуированные заводы использовали для развертывания коробки строящихся цехов или здания непроизводственного назначения... Рука об руку с рабочим классом трудилось колхозное крестьянство, работники совхозов. Перед ними стояла задача огромной важности – обеспечить армию и население продовольствием, а промышленность – сырьем... Итогом всей этой гигантской работы в тылу явился за время войны выпуск: около 104 тыс. танков; более 108 тыс. самолетов; почти 500 тыс. орудий и минометов; свыше 20 млн. единиц стрелкового вооружения».

Кравченко О. И. *Ветеран трудового фронта Академии труда и социальных отношений, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Фронтовые бригады как часть трудовой биографии старшего поколения»:**

«По распоряжению Государственного Комитета Обороны в июле 1941 г. началась эвакуация предприятий и населения из Москвы на восток. А детей в возрасте 14-15 лет было решено определить в ремесленные училища... Работали по 12 и более часов. Работали и всегда помнили, что изготовленный автомат идет на фронт в руки солдата, что он должен быть качественный и хорошо стрелять. Ежедневно наши готовые автоматы отправлялись в Сокольники к эшелону и далее на фронт. Время шло. Училищу дали большое задание – выпускать мины, гранаты, взрывательные коробки и детали к «Катюшам». Я сутками не выходила из училища. Надо было быстро освоить новое оборудование, его управление и новую продукцию. Сложно и тяжело было. Летом 1942 года по инициативе Московского горкома комсомола появились на предприятиях и в училищах первые «фронтовые» бригады. Я возглавляла одну из фронтовых бригад. У нас была высокая дисциплина. Все работали с большой ответственностью и перевыполняли задания... Наш труд

был оценен правительством. В 1943 году за успешное выполнение задания по выпуску специальной продукции для нужд фронта наше училище было награждено орденом «Знак Почета». А лучшим ученикам, в том числе и мне, было присвоено звание «Отличник трудовых резервов». Через некоторое время... меня, как отличницу, направили учиться в Индустриальный техникум. Хочу обратиться к детям и внукам. Не забывайте прошлое своей страны. И всегда помните о тех, кто в тяжелые годы Великой Отечественной войны в тылу и на фронте отдавали все свои силы и жизни для нашей Великой Победы».

Реммер В. Н. *Главный специалист по работе с регионами Исполнительной дирекции ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Трудовые и боевые традиции граждан России – ответ фальсификаторам отечественной истории»:**

«Борьба за общественное мнение приобрела в последние годы характер своего рода психологических операций, направленных на искажение и уменьшение роли Российского государства в исторических судьбах мира... Отсутствие профессионального отпора фальсификации истории, наряду с пробелами в отечественной и зарубежной историографии, законодательстве в области памятных дат и порядке проведения праздничных мероприятий, оставили многие события отечественной истории невостребованными... Отсутствие профессионального отпора искажениям и фальсификациям истории Отечества создает угрозу единству общественного мнения, отражающего историю России и события последнего времени.

Необходимость оградить граждан России от лжеисториков, а также неотложность решения острейших социальных экономических проблем ставят сегодня на повестку дня разработку единой государственной программы патриотического и трудового воспитания... Эта программа должна быть плановой, системной и являться одним из приоритетных направлений в государственной политике России в области воспитательной деятельности, возрождении ее традиций и четком формировании гражданских ценностей... трудовые и боевые подвиги ее граждан вновь востребованы как нравственные идеалы для народов нашей страны. Лишь через популяризацию образа «Человека труда» и возрождение трудовых и боевых традиций граждан России можно сформировать у сегодняшней молодежи правильные приоритеты и ценности, вернуть ее на заводы и фабрики, воспитать уважение к прошлому, заставить гордиться своей великой страной и ее достижениями, заложить основу духовно-нравственного возрождения народа».

***Клеменова Г. Г.** Директор муниципального общеобразовательного учреждения Пахотно-Угловская общеобразовательная школа Бондарского района Тамбовской области, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Реализация патриотического воспитания в… средней общеобразовательной школе»:**

«...Воспитательная деятельность нашей школы осуществляется в разнообразных формах по следующим направлениям: учебно-познавательное, культурно-просветительное, общественно-патриотическое, физкультурно-оздоровительное и спортивное, нравственно-правовое, эстетическое и игровое, лекционно-образовательное для родителей... В понимании педагогов нашей школы понятие «патриотизм» включает в себя 1) чувство привязанности к тем местам, где человек родился и вырос; 2) уважительное отношение к языку своего народа; 3) заботу об интересах Родины; 4) осознание долга перед Родиной, 5) отстаивание ее чести и достоинства, свободы и независимости; 6) проявление гражданских чувств и сохранение верности Родине; 7) гордость за социальные и культурные достижения своей страны; 8) гордость за свое Отечество, за символы государства, за свой народ; 9) уважительное отношение к историческому прошлому Родины, своего народа, его обычаям и традициям; 10) ответственность за судьбу Родины и своего народа, их будущее, выраженное в стремлении посвящать свой труд, способности к укреплению могущества и расцвету Родины; 11) гуманизм, милосердие, общечеловеческие ценности.

Патриотизм школьников формируется в процессе обучения, социализации и воспитания. Основными направлениями в системе патриотического воспитания в школе являются: 1) духовно-нравственное, 2) историко-краеведческое, 3) гражданско-патриотическое, 4) социально-патриотическое, 5) военно-патриотическое, 6) героико-патриотическое, 7) трудовое воспитание, 8) спортивно-патриотическое и 9) туристско-краеведческое воспитание... Музей стал центром краеведческо-патриотического воспитания... Музейный материал нашел практическое использование в учебно-воспитательном процессе: на уроках истории, литературы, географии, классных часах, уроках мужества, для подготовки творческих работ учащихся, для проведения краеведческих вечеров и праздников....Несмотря на трансформационные изменения, Россия относится в большей степени к традиционному обществу. Для нее характерно ориентирование на национальные ценности, воплощаемые прежде всего в 1) человеческой духовности, 2) разностороннем развитии личности, 3) полноценной семье и 4) здоровом образе жизни. Родители, род, Родина, народ – не случайно однокоренные слова. Это своеобразная формула гражданского патриотизма, в основе которой лежат чувства Родины, родства, укорененности в ментальной культуре, сопричастности к иному, к миру других, ответственности и солидарности,

любви, которая обусловлена на уровне инстинктов. Она обязательна: мы не выбираем родителей, детей, Родину, место своего рождения. Родина наделяет человека родственниками, верой, любовью, надеждой, совестью и нравственностью... Интересы Родины, Отечества превыше всего. Для российского полиэтнического сознания унаследовать прошлое – значит не уходить от предшествующих поколений, а идти по их путям: с преданиями, традициями, обычаями, заветами предков....К сожалению, в нашей жизни также много дезорганизующих примеров, которые разрушают формируемые школой патриотические чувства и толерантное сознание».

Козлов Н. В. *Председатель Медынской региональной организации ВОО «Трудовая доблесть России» Калужской области.* ***Пятайкин Н. Н.*** *Руководитель «Историко-патриотического объединения «Звезда» Медынского района Калужской области.* **«Мы этой памяти верны»:**

«...Важной стороной патриотического воспитания является изучение родного края. В результате активной поисковой работы накапливается богатый материал для создания музеев, оформляются уголки Боевой славы, рождаются краеведческие клубы, комнаты народной культуры. Сколько еще детей военного времени, которые не знают, где остались их погибшие на войне родители... Это и есть самое главное, ради чего ведется поиск. Мертвые должны быть преданы земле, как подобает людям. Это первая и самая святая заповедь организации поискового объединения. Второй причиной является то, что эту работу надо выполнить сегодня – завтра будет поздно, ибо все меньше и меньше остается свидетелей войны. Ветеранов ВОВ и работников тыла остались единицы, детей военного периода пока еще достаточно. Они были любопытными и многое помнят о тех событиях, но через 10–15 лет и их станет меньше. И третьей, на наш взгляд, причиной является сегодняшняя молодежь и дети, воспитание которых осуществляется в условиях экономического и политического реформирования, в ходе которого существенно изменилось положение подрастающего поколения. Социально-экономические инновации периода становления российской государственности с 90-х годов вызвали определенное социальное расслоение общества, снижение жизненного уровня, ценностную переориентацию в молодежной среде....На наш взгляд, военно-патриотическую работу с молодежью следует тесно увязывать с воспитанием на примерах жизни и деятельности людей труда, Героев, орденоносцев, которые все свои лучшие годы жизни отдали созданию материально-технической базы и экономики государства. Люди всегда были и будут главным богатством страны. А их мужество и подвиги – составной частью великой истории нашей Отчизны».

Крайнюков Д. С. *Заместитель директора школы № 22 Мытищинского района Московской области – ассоциированного члена ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Состояние современной Российской школы: взгляд изнутри»:**

«...Все годы после распада СССР и перестройки школьную систему постоянно пытаются реформировать. В последнее время количество таких реформ только возрастает. Однако подавляющее большинство этих нововведений превращаются в безрезультатные эксперименты над детьми, учителями и родителями. Примеров предостаточно. Сейчас постоянно говорят о едином государственном экзамене (ЕГЭ). Изначально хорошая идея тестовой оценки выпускника превратилась чуть ли не в цель обучения... Даже не связанным с обучением людям непонятно, как можно оценивать тестами гуманитарные предметы. Вот вопрос из демонстрационного экзамена «обществознание» 2009 года: «Экономическую сферу жизни общества /что именно/ характеризует: миграция сельского населения, межнациональная интеграция, разделение труда, социальная дифференциация?» Попробуйте сразу выбрать здесь правильный ответ! Он неочевиден даже взрослому человеку... Почти все доводы, с которыми внедрялся ЕГЭ, не оправдали себя... Документооборот в современной школе достиг таких объемов, что многим учителям и администрации приходится заниматься им в ущерб их основной задаче – работе с детьми. Количество отчетов и мониторингов не поддается никакому разумному объяснению... педагоги не видят связи между различными мероприятиями, не могут сформулировать общие (стратегические) задачи реформы общего образования. Это вызывает у части учителей раздражение и неприятие происходящих изменений. Не в лучшей ситуации оказываются ученики и их родители».

Кузнецов В. Д. *Председатель Орловского регионального отделения ВОО «Трудовая доблесть России», Герой Социалистического Труда.* **«Великую Победу всегда в своем сердце храним»:**

«Организация работы по патриотическому воспитанию граждан органами власти, учреждениями образования, молодежными, ветеранскими, общественными организациями осуществляется на основании постановления Коллегии Орловской области № 51 от 31. 03. 2006 г. «Областная комплексная программа нравственного и патриотического воспитания граждан Орловской области на 2006–2010 гг.» и разделом «Духовно-нравственное и гражданско-патриотическое воспитание молодежи» программы «Молодежь Орловщины 2006–2010 гг.»... Координацию деятельности осуществляет межведомственный центр нравственно-патриотического воспитания молодежи области, который

создан в декабре 2003 года. В период выполнения программ в области сложилась стройная система нравственного и патриотического воспитания населения... Возрождаются лучшие традиции нравственного и патриотического воспитания, разрабатываются новые подходы к решению этой проблемы. Так, в настоящее время активно работают военно-патриотические клубы: «Святозары», «Эврика», «Дорогой отцов», «Истоки», «Поиск». Юные краеведы школ области ведут активную поисковую работу, собирают материалы по истории родного края, участвуют в районных, городских и областных акциях и конкурсах: «Твоя Орловская родословная», «История Отечества в истории моей семьи», «Летопись родных мест». Ими оформляются материалы по темам «История боевой награды», «Разрушенная память», «Война глазами детей», «Сохранить природу – защитить жизнь».

Большую роль в совершенствовании героико-патриотической работы играют школьные музеи Боевой славы»... Лучшие школы города с достоинством несут почетную вахту на Посту №1 у Вечного Огня в сквере Танкистов... Традиционным в области стал праздник – конкурс допризывной молодежи «Державы Российской орлы». Этот конкурс из статуса областного приобрел статус регионального. Сегодня в нем принимают участие юноши ряда соседний областей: Курской, Липецкой, Брянской, Белгородской, Воронежской... Немалую воспитательную роль играет деятельность центра поисковых отрядом «Самолет». Главным направлением его работы является обнаружение и перезахоронение останков советских воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны на территории области. Всего в области учтено 899 воинских захоронений периода Великой Отечественной войны...

Успешно организованы и проведены областные акции: «Фронтовые письма», «Все для фронта, все для победы», «Память», «Наши земляки», «Герои Советского Союза»... Традиционно в области проводятся финалы военно-спортивных игр «Орленок», «Зарница»... В учебных заведениях области стали регулярными встречи учащихся с воинами-интернационалистами, ветеранами Великой Отечественной войны, курсантами военных училищ, представителями военных комиссариатов....В сфере нравственно-патриотического воспитания молодежи огромную роль в регионе играет Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий... она приняла в свои ряды многих областных руководителей... членами организации стали ректоры крупных вузов... и крупных машиностроительных предприятий тяжелой промышленности, где более 75% работающих молодые люди от 18 до 30 лет и, несмотря на кризис, полны энергии, творчества и энтузиазма».

***Лагуна Е. В.** Певица, актриса, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Духовная обороноспособность нации»:**

«В одном из своих выступлений Председатель Совета Федерации С. М. Миронов сказал – «Вся наша государственность держится на трех китах: культура, наука и образование». Известно, что у бескультурного, малообразованного человека отсутствуют такие понятия как честь, совесть, патриотизм... Министр культуры России А. А. Авдеев отметил, что если мы утратим национальную культуру, то перестанем быть великой державой.

Одним из приоритетных направлений деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» является содействие культурному возрождению нашей страны. Именно поэтому руководство ВОО «Трудовая доблесть России» способствовало созданию детской музыкальной благотворительной программы «Поющая Звезда»....В наше время мир искусства проплывает мимо сознания многих детей. И этот непоправимый ущерб духовному здоровью общества нельзя измерить тоннами, киловаттами и рублями. Очевидно, что эта нездоровая обстановка во многом порождает исковерканные судьбы, выливается в безысходность, отсутствие целей, что порождает высокую преступность и наркоманию, которые стали бичом современности. Искусство является важнейшим средством воспитания лучших человеческих качества, духовности, нравственности и патриотизма.

Программа «Поющая Звезда» распространяется по всей территории России... Существует договоренность о проведении этой программы в других регионах нашей огромной страны, где есть региональные отделения ВОО «Трудовая доблесть России». Мы планируем охватить всю нашу огромную страну, достучаться до сердца каждого ребенка. Я с удовольствием приняла предложение председателя Центрального правления... встретиться в Новороссийске с участниками Всероссийской конференции, посвященной человеку труда в современной России, и жителями города-героя Новороссийска и Краснодарского края. В рамках этой встречи совместно с ВОО «Трудовая доблесть России» было проведено несколько мероприятий... Я вижу, как в наше время красивая музыка проходит мимо многих детей, они даже не знают о том, что она существует. Ведь сейчас мир искусства, зачастую, отдален от многих детей и это лишает их счастья приобщения к волшебному миру красоты, лишает духовного и нравственного взлета, и эта ситуация играет, к сожалению, огромную негативную роль в появлении многих социальных проблем нашего общества, в то время как такая музыка может их спасать, утешать в жизненных бурях, давать силы для жизни, счастья и духовного взлета... Человек труда создает будущее, и я считаю, что я ответственна за то, какое будущее я создаю, в какой стране я живу!»

Мышак С. В. *Начальник Управления по взаимодействию с общественными организациями администрации Краснодарского края, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Продолжаем славные традиции старших поколений Кубани»:**

«...Сегодня Кубань рапортует – славные традиции отцов и дедов продолжает поколение молодых Героев. В 2002 году в Краснодарском крае была учреждена медаль «Герой труда Кубани». Этой высшей награды удостоены 87 наших кубанцев в знак признания их трудовых заслуг, за высокие показатели в работе в сфере сельского хозяйства, промышленности, транспорта, связи и других областей... Кубанцы с особым вниманием относятся к Героям. Стало доброй традицией проводить встречи, их чествование по случаю юбилейных дат. Сами Герои – постоянные участники краевых мероприятий... У нас разработаны и реализуются краевые целевые программы по подготовке и проведению мероприятий к юбилейным датам военной истории и знаменательным событиям России и Кубани, создан и работает организационный комитет «Победа»... 2010 год – год 65-летия Великой Победы. Есть поручение Президента, в соответствии с которым в крае активно развернута работа по подготовке и проведению юбилея....В соответствии с постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края «О присвоении звания Заслуженный активист ветеранского движения» в крае награждаются и представители Краснодарской краевой общественной организации «Герои Отечества» С 2005 года... за этот период 131 ветерану было присвоено это почетное звание».

Носовец Е. Н. *Заместитель председателя Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России», кандидат экономических наук.* **«Женщина-труженица, женщина-мать как источник духовно-нравственного возрождения нации»:**

«...Главным предназначением женщины опрошенные мужчины посчитали материнство. За него проголосовали 49 % респондентов. На втором месте 25 %) оказались спутницы жизни. И только 22 % предпочло видеть в качестве идеала бизнес-леди... Подавляющее большинство российских женщин 95 %) связывают свои жизненные цели с наличием надежных друзей, уважением к себе окружающих людей, с настоящей любовью, честно прожитой жизнью, созданием счастливой семьи, наличием отдельной квартиры, занятием любимым делом, воспитанием хороших детей. Причем, цели, связанные с личностным аспектом жизни (друзья, своя квартира, интересная работа), даже несколько опередили цели, связанные с семейными ролями женщин. Таким образом, по крайней мере на уровне жизненных устремлений, средняя россиянка характеризуется сегодня большим многообрази-

ем своих интересов, среди которых семья и дети имеют очень важное, но все же не подавляющее значение.

Для развития общества в целом здесь кроется большая опасность... Женщине, занятой профессиональным ростом, некогда рожать и тем более воспитывать детей... Значит, назрела насущная необходимость всячески помочь современной женщине совместить эти две ипостаси. И альтернативы этой задаче быть не может... Если еще 30 лет назад в стране было 2,2 ребенка на семью, то сейчас – только 1,2... В стране 33,5% детей рождаются в неполных семьях, без отцов. Девять из 26-ти миллионов 400 тысяч детей воспитывают в основном матери... В 2008 году 124 тысячи детей были приняты в разные формы семейного устройства. Казалось бы, можно было закрыть детские дома, но в течение года еще 115 тысяч детей оказались без попечения родителей и пополнили состав подопечных государственных школ-интернатов при живых родителях!

В массовом порядке люди уходят в социальную апатию. Стратегия социальной сплоченности должна стать стратегией деятельности и структур государства, и структур гражданского общества, и, конечно, научно-исследовательских кругов.

Институту семьи в России всегда уделялось особое внимание... Вплоть до революции 1917 года и последовавшей за ней культурной ломки крестьянские семьи были очень большими... В середине 20 века наша страна пережила еще одну страшную трагедию – самую кровопролитную войну в мировой истории. За 4 года страна потеряла 27 миллионов своих граждан... В 1979 году звание «Мать-героиня» было приравнено к высшим наградам нашего государства – званиям Герой Советского Союза и Герой Социалистического Труда. Последние в истории СССР присвоения звания «Мать-героиня» состоялись согласно Указу Президента СССР от 14 ноября 1991 года... По состоянию на 1 января 1995 года званием «Мать-Героиня» удостоены более 431 000 женщин. И хотя награды этой уже 18 лет не существует, в народе ее помнят и чтут... В мае 2008 года издан указ, которым глава государства Д. А. Медведев учредил орден «Родительская слава»... Сравнительно недавно в России стали отмечать новый праздник – День матери. Невозможно спорить с тем, что этот праздник – праздник вечности: из поколения в поколение для каждого человека мама – самый главный человек в жизни. Становясь матерью, женщина открывает в себе лучшие качества: доброту, любовь и заботу... И все-таки, несмотря на некоторые позитивные изменения, мы считаем, что вопросу материнства государство и общество должны уделять внимания гораздо больше. И Россия начала 21 века нуждается в кардинальном повороте к решению всех социально-экономических проблем, связанных с материнством».

Реммер В. Н. *Главный специалист Исполнительной дирекции ВОО «Трудовая доблесть России», Заслуженный врач Российской Федерации.* **«История ВОО «Трудовая доблесть России» языком плаката»:**

«...Плакат – это броское, как правило крупноформатное изображение, сопровожденное краткие текстом, сделанное в агитационных, рекламных, информационных или учебных целях... Подготовленные нашей Организацией плакаты отчетливо видны на расстоянии, понятны и хорошо воспринимаются зрителем... Сегодня же искусство плаката заменено афишами, часто вызывающими отторжение, сляпанными с издевкой над личностью и зрителем. Свойство плаката – кратко, без перевода выражать глубинный смысл – превратить его в особый универсальный язык – язык улиц. Но язык, на котором разговаривают наши улицы, сегодня больше похож на бормотание нетрезвого человека с невнятными аллегориями и скачущими мыслями... Вот почему и возник «Универсальный язык».

Исходя из этих посылок «Универсального языка», безо всяких претензий на оригинальность, мы и попытались подготовить серию плакатов, отражающих историю создания и деятельность нашей Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России». Материалы в них скомпонованы по 12 темам: — В начале славных дел и в содружестве с Правительством Москвы... – Учредительная конференция... – Центральное правление и руководство страны... – Региональные отделения... – Наши цель и задачи... – Звезда Героя... – России верные сыны... – Всегда счастливой будь... – 80 лет Герою Труда... – Мои года – мое богатство... – 70-летие Героя Социалистического Труда... – Партнеры и соратники... Всего при верстке материалов использованы 604 фотографии... Комплект плакатов, оформленный в виде стендов, с большим успехом продемонстрирован участникам и гостям конференции «Патриотизм – источник героизма, боевых и трудовых подвигов народа России» в городе-герое Новороссийске 15–16 июня 2009 г. И конференции «Человек труда в современной России. Проблемы и перспективы», проведенной там же 14–18 июня 2010 г., вызвал живой интерес и получил одобрение. В настоящее время он находится в виде постоянно действующей экспозиции... Мы убеждены, что подрастающее поколение должно знать своих героев в лицо, иметь возможность увидеть знаменитых тружеников, светлыми помыслами и мозолистыми руками которых создавалась могучая держава, способная на стройки века и первой послать человека в космос!»

Румянцева Л. В. *Член Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России», Герой Социалистического Труда.* **«Мои трудовые университеты»:**

«История профессионального образования России – это история бесконечных реформ, мучительных поисков идеальной системы подготовки молодых рабочих кадров. Еще в 1701 году по Указу Петра I была

открыта «Школа математических и навигационных наук», которая стала прообразом наших профессиональных заведений, сочетающих специальную подготовку, общеобразовательные знания и воспитательный процесс. А в Москве, согласно историческим данным, еще в 1620 году жили представители 250 профессий, каждый занимался своим делом и имел учеников. Но это далекая история.

После революции 1917 года основной формой обучения стала система фабрично-заводского ученичества (ФЗУ)... но к 1939 году интерес у молодежи к училищам начал спадать. 2 октября 1940 года был подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР «О Государственных трудовых резервах», которым предусматривалось три типа учебных заведений – ремесленные училища – (РУ), железнодорожные училища (ЖУ) и школы фабричного обучения (ФЗО). Был объявлен общегосударственный призыв в училища. Стране нужны были молодые, обученные ремеслу кадры. В мире было тревожно, война уже гуляла по Европе... В подготовке молодых рабочих на фабрике огромную роль играли бригады и наставники молодых рабочих. Думаю, что без формы наставничества не достичь бы нам побед, уважения и государственных наград. Это была удивительная форма работы с молодыми производственниками. Хороший наставник – что мать родная: научит, пожурит, ободрит, покажет новый технологический прием, поможет в соревновании, которое проходит в бригаде, цехе, на предприятии, в отрасли. Думаю, что благодаря социалистическому соревнованию все отрасли и страна добивались из года в год высочайших показателей. Не знаю, может, я несколько эмоциональный человек, но каждый даже небольшой профессиональный успех у меня вызывал в душе бурю положительных эмоций, хотелось сделать еще лучше, больше и качественнее. Достигнутый успех обязывал завтра сработать лучше. Каждый из нас и не представлял себе иной задачи.

Для меня финишной лентой было получение звания «Лучшая закройщица России». И я достигла этого. А затем Всесоюзный конкурс профессионального мастерства принес мне диплом 1 степени и звание «Лучшая закройщица СССР». Но каких трудов это стоило! И мы хотели этого. Быть победителем – это прекрасно. Вершиной трудового героизма было присвоение звания Героя Социалистического Труда; и его присвоили мне. Труд и только труд может восславить человека.

Я измеряю свои возможности и способности и тем не менее хочу сказать, что при прежней, советской власти, я и многие мои друзья и подруги достигли в жизни многого. Но, как в одном старом анекдоте, я сама себя спрашиваю: «Почему же я плачу сегодня?» А плачу потому, что фабрики «Парижская коммуна», производящей лучшую обувь по зарубежным технологиям, практически больше нет. От многотысячного

трудового коллектива осталось 500 человек. Корпуса сдаются в аренду... Зачем же так низко пали наши российские руководители и поставили на колени отрасль, где работало более миллиона женщин?... Конечно, историю вспять через 20 лет не повернуть. Да, видимо, и не надо. Надо двигаться вперед и делать лучше. Только мучает меня вопрос: «А надо ли все это моей любимой России?»

Сергеев О. Л. *Кандидат технических наук, журналист, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Труд и патриотизм – понятия равнозначные»:**

«Источником силы духа молодого поколения страны Советов был патриотизм – главный ресурс модернизации экономики первых пятилеток и технологического прорыва плана ГОЭЛРО /электрификации всей страны/, атомного и ракетного проектов.

Патриотизм – это труд. Патриотическое вдохновение рождается в чувстве любви – генераторе духовных сил, творчества и нового знания. В отличие от разрушительно-импульсивной ненависти, любовь обладает эмоциональной силой выбора идеала и концентрации трудовых, созидательных действий. Труд и патриотизм – понятия равнозначные. Любят то, над чем и во имя чего трудятся, что досталось трудом. Поэтому патриотизм не существует без труда и вне системы трудового воспитания молодежи.

Можно вспомнить о решающей роли в японском «экономическом чуде» 70-х годов молодежных рабочих «кружков контроля качества», давших импульс высоким технологиям массового производства. И вооруженных идеей соцсоревнования, загубленного в СССР бюрократизмом /сдача продукции с первого предъявления – по почину Р. Рассомахиной – УралАЗ; «метод БИП» или бездефектное изготовление продукции – почин саратовцев; и другие почины новаторов качества труда/.

Сегодня для России, выражаясь словами Алисы из Страны чудес, «чтобы остаться на месте, надо бежать как минимум в два раза быстрее». Ресурс ускорения – в спроектированной для труда и вдохновения среде. Хайтек родом из детства. Все великие люди вышли из детства. Будущее страны определяют стартовые возможности, полученные в детстве, защищенном броней духовности и мечтой о высоких целях. В детстве закрепляется врожденная потребность в труде в семье и на земле, труде учителя, врачевателя, строителя, в служении защите Отечества.

Для умножения ресурсов будущего в СССР была выстроена мощная инфраструктура воспитания. С каркасом из дворца пионеров, музеев и театров, детских железных дорог, клубов юных техников и многого другого.

На индустрию духа работали многочисленные печатные и электронные СМИ, библиотеки и читальные залы – источники культуры и аудитория для общения молодежи с творческой элитой.

Под напором рыночной стихии эта система ускоренно разрушается. Остаются неизменными принципы духовного воспитания – формировать внутренний мир ребенка, зацепить его чем-то. Вкладывать в него не только знания, но и обратиться напрямую к его сердцу, эмоциям. Чтобы стать личностью ребенок должен почувствовать свое посильное участие в созидательной общественной практике. И ощутить вкус борьбы....Ключом к успеху стали соревновательность, идеологические и духовные факторы работы пионерских и комсомольских организаций, что разбудило патриотизм, который сцементировал страну вокруг центрального объекта любви, почитания, и ненависти к эксплуататорам. Эффективным инструментом решения кадровых и технологических проблем первых пятилеток выступили /помимо прочих прагматических мер, как мера приобщения к доброму и прекрасному, вызывающая творческое вдохновение и порыв к созиданию/ культура и искусство. Трудовое воспитание ликвидировало опасность, исходящую от миллионов беспризорных, и подготовило экономику страны к войне.

Цифры впечатляют. Если все население СССР за период с 1926 по 1939 годы выросло на 16%, то квалифицированные кадры рабочих выросли в несколько раз: количество токарей увеличилось в 6,8 раза, фрезеровщиков – в 13 раз, станочников – в 14 раз, инструментальщиков – в 12,3 раза, прессовщиков и штамповщиков – в 6,3 раза, монтеров и электромонтеров – в 6,4 раза, рабочих механиков – в 9,5 раза. Непосредственно на производстве в годы войны рабочую квалификацию получили 5 млн. 228 тыс. человек... Мощным инструментом воспитания служили армия и флот, где крестьянские массы осваивали технические средства труда. Особой популярностью пользовались крупные военные корабли – кузница рабочих кадров. Статус и авторитет красноармейца и краснофлотца, отслужившего срочную службу в те годы, был чрезвычайно высок.

Вторым этапом технической революции, берущей свое начало в середине 60-х годов, были синтез достижений микроэлектроники и цифровых методов обработки информации. И если 30-е годы прошли под лозунгом: «Уголь – хлеб промышленности», то для информационных технологий – индустрии 80-х таким «хлебом» стало программное обеспечение и элементная база микропроцессоров. Высочайшие точности атомной, ракетной и авиакосмической техники благодаря информационным технологиям стали доступны сельскому хозяйству и медицине, автомобилестроению и добыче сырья. Технологическая революция изменила мышление и массовое сознание граждан «информационных держав»... Фронт глобальной конкуренции в век информационных технологий проходит через патриотическое и трудовое воспитание, где приоритет отдан электронным СМИ, прессе, избирательно сфокусиро-

ванным на внесение раскола между всеми социальными группами общества. Цели эти достигаются психологическим воздействием на массовое сознание, заставляя отказаться от исторических ценностей, чувства собственного достоинства, гордости за свою страну, веры в ее будущее. Поощряется индивидуализм и принижается патриотизм.

Уже в конце 80-х в японской печати стали обсуждать феномен «синдинзунруй» – «новой породы» японцев, родившихся после 1956 года, утративших общинную психологию, питавшую «японский дух»... Поколение «без темы» потеряло традиционный работоголизм, перспективу как японского общества, так и всего мира. И распалось на группки – «капсулы» из двух-трех человек, апатичных к религии и уходящих от реальности в мире алкоголя, наркотиков и компьютерных грез.

К успеху концепции «Стратегического паралича» заокеанские советники /в адрес России/ могут отнести также исключение из Закона РФ «Об образовании» воспитания, в том числе трудового и патриотического. Яростное сопротивление Минэкономики и Минфина принятию первой, «копеечной» в масштабе бюджета Госпрограммы патриотического воспитания граждан РФ, отбросило на 7 лет консолидацию страны. Тормозится и принятие очередной, третьей по счету Госпрограммы. За перипетиями противостояния с финансовыми монстрами легко узнаваемы авторы информационных тромбов в энергетике и ракетостроении, образовании и науке, культуре и госуправлении, укрывшиеся от ответственности в Роснано, Сбербанке, ГУ ВШЭ и коммерческих структурах. Горе-менеджерам принадлежат псевдонаучные проекты типа ЕГЭ и корпораций, принятые без научной проработки и экспертизы под аккомпанемент болтовни политиков и демагогии аппаратчиков. Подобные подходы, поддерживаемые СМИ, порождают опасную иллюзию возможности простого решения сложных проблем с помощью оккультизма и псевдонауки, что исключает мотивацию к кропотливому труду.

Вирус вседозволенности, проникая сегодня во все звенья управления, подсознательно формирует у человека мотив неисполнительности, что стало преградой на пути высоких технологий с высочайшей чистотой исходных материалов и точностью реализации процессов... при отсутствии необходимой для IT индустрии духовной среды единения, «Силиконовую долину» в РФ можно видеть только во сне. Пока же уделом лучших в мире программистов и ученых остается рабский интеллектуальный труд на иностранных IT плантациях.

Лозунг «системных шагов по формированию комфортной среды для исследований и разработок мирового уровня» из Послания Президента РФ выстрадан учителями: «Хватит уже переставлять ударения в словах, надо заняться реальными проблемами, которых в нашей стране достаточно».

Сивко В. В. *Президент регионального Общественного фонда поддержки Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации имени генерала Е. М. Кочешкова, Герой России.* **«Сохраним память – сохраним будущее»:**

«В соответствии с указом Президента РФ дата 22 июня является Днём памяти и скорби. Эта дата важная для нашей страны и общества в целом потому, что она олицетворяет собой историю Великой Отечественной войны, а все, что связано с той войной, мы должны знать, помнить и передавать эту память потомкам... Масштаб этой трагедии оказывает огромное психологическое воздействие на любого человека, тем более, память об этих жертвах должна быть сохранена в сердцах нашей молодежи, поскольку это жертва дедов и прадедов. В этот день по всей стране и в малых населенных пунктах, и в крупных городах проводятся мероприятия в разной форме... Стоит отметить, что Вторая мировая война уже шла и патриотический настрой у молодежи был на высоком уровне, все готовились к тому, что в ближайшие же месяцы этот оккупант будет вышвырнут доблестной Красной Армией за пределы границ Отечества. Да все 30-е годы (несмотря на репрессии и другие факты) прошли под знаком проявления исключительного героизма советских граждан и небывалого патриотизма всего общества. Стоит напомнить, что именно в 30-х годах (1934 г.) было учреждено звание Герой Советского Союза, а в 1938 году звание Герой Социалистического Труда. Яркое проявление героизма началось с подвигов наших прославленных летчиков, совершавших дальние перелеты, за ними сумели себя проявить и советские женщины, совершившие подвиги...

Дата 22 июня остается в памяти народной еще и потому, что она напоминает нашим соотечественникам и будущим поколениям о тех «уроках», через которые прошли наши предки, о том, что сегодня вновь начинается война – война за «право на память»! Считаем просто необходимым ввести в стране «минуту молчания», чтобы 22 июня ровно в 12.00 вся страна на минуту замерла и могла бы отдать дань памяти и уважения всем, кто погиб и пропал без вести, защищая Отечество. Такая акция будет иметь сильнейшее воздействие на всех людей».

Глава 6

ВЕЛИКОЕ БЫЛОЕ И ГЛУБОКИЕ ДУМЫ

(Аналитический подход в публикациях членов ВОО «Трудовая доблесть России» и освящение смыслов о труде и молодежи)

Все вышеуказанные материалы из предыдущей главы книги, а также и любые другие материалы, изданные Всероссийской общественной организацией «Трудовая доблесть России», прямо свидетельствуют о том, что по воспитательно-патриотической, трудовой наставнической тематике в организации за время ее существования было сказано, можно сказать, практически всё, то есть, и от имени различных слоев общества, и с разнообразных позиций и точек зрения. Мировоззрение во всем этом едино. В этих материалах нет отрицания, как объективного развития истории (хотя и не без некоторых исключений), ни одной из пережитых эпох, и нет отрицания и нынешней, хотя и подвергающейся своей необходимой, определенной критике. Все откровения идут от души, сердца и сознания истинных патриотов, являются их высоконравственными размышлениями и отголосками священной щемящей боли о судьбе Родины. Эта зафиксированная как исторический источник в каждом выступлении забота о молодых поколениях о настоящем и будущем России является, по сути, хрестоматийным материалом, который неизменен во времени, не теряя в нем актуальности в любых сменяющихся эпохах.

Однако в большом объеме этих материалов ВОО «Трудовая доблесть России», к нашей удаче, хотя и не очень часто, но встречаются и те аналитические размышления, которые сегодня являются для нас, составителей новых методик работы организации для молодых наставников, дополнительным обоснованием, чтобы утверждать тезисы о необходимости новых подходов к наставничеству молодежи в сложившихся условиях. То есть обоснованием, что историография проблемы началась отнюдь не с наших трудов и, следовательно, проблема как важна, так и имеет право быть научной!

Саленко В. Я. *Доктор социологических наук, профессор, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Вклад молодежи в дело возрождения труда в России»:**

«...Вот только несколько названий научно-практических конференций и круглых столов, проведенных в последние несколько лет в нашем ВУЗе: «Молодежь – надежда планеты», «Кадры XXI века – для российской экономики», «Молодежь – будущее государства», «Состояние и развитие современной науки глазами молодежи», «Наука, студенчество и комсомол», «Труд как социально-экономическая категория». С большим успехом прошло заседание круглого стола «Образование молодежи: доступность, качество и востребованность»... Отечественными учеными (Ю. Е. Волков, В. Г. Смольков, И. М. Ильинский, Н. А. Останина и др.) молодежь рассматривалась как особая социальная группа общества, находящаяся в переходном состоянии как в социальном, так и в возрастном плане. Она отличается своей системой жизненных ценностей и потребностей. Поэтому сегодня мы вправе говорить и об особых, специфических ценностях ориентации молодежи, характерных именно для периода формирования рыночных отношений. Но делать это следует в ретроспективном плане, не забывая о том, как эти проблемы решались в прежние годы и каковы последствия изменившихся современных социально-политических и экономических условий... Уже в школьном возрасте (а то и в детском саду) практически все подрастающее поколение было включено в орбиту деятельности этих социальных институтов, находилось под их патронажем. В последнее же десятилетие XX и в начале XXI веков картина резко изменилась. Отказ от прежнего социально-политического уклада жизни страны, переход к рыночным отношениям, прекращение деятельности вышеуказанных молодежных институтов фактически разрушили прежнюю систему социальных ценностей. Это, естественно, не могло не породить у значительной части населения, в первую очередь у молодежи, состояния неопределенности и растерянности. В условиях идеологического плюрализма существенно изменились политические и нравственные ориентиры, представления и ценности молодежи. Оказавшись в стихии рынка, она с трудом приспосабливается к вхождению в самостоятельную жизнь, нередко склоняясь к криминальной деятельности. Таким образом, и это приходится констатировать с чувством огромного сожаления, значительная часть молодежи сегодня относится к социально обделенным слоям нашего общества... По данным Центра миграционных исследований, уже к 2009 г. Количество рабочих рук убывало на 1 миллион в год и больше – такова сегодня разница между числом вышедших на пенсию и числом вступивших в трудоспособный возраст. До 2025 года, по разным оценкам, численность трудоспособного населения уменьшится на 18–19 млн. че-

ловек. Что это значит? Сегодня в России занятое население составляет около 70 млн. человек. И если отминусовать у этой цифры названные выше 19 млн. человек, то получится огромная дыра. В силу этого, трудовые ресурсы становятся сегодня дефицитным товаром. Не нефть, не газ, а именно трудовые ресурсы! Между тем, происходит деградация структуры занятости и разрушение трудовой мотивации молодых работников. По данным исследований аспирантов нашей Академии (П. Ананченкова, Л. Ярошенко, А. Кладов и др.) стремление получить образование, желательно высшее, присуще почти 90 % выпускников школ, и только каждый двенадцатый из них связывает свое будущее с рабочей профессией. Серьезной проблемой является то, что для многих молодых людей труд, профессиональная деятельность потеряли свой смысл как средство самореализации, самоутверждения. Престижность выбранной профессии измеряется уровнем материальной обеспеченности. При этом понятия «труд» и «материальное благополучие» не связаны между собой. В своем стремлении к заработку, высоким доходам и социальному статусу многие молодые люди утрачивают нравственные ориентиры.

И еще один интересный вывод, напрямую связанный с данной темой, делают эти же исследователи: значительную часть молодых людей привлекает не ценность труда как таковая, а тот социальный уровень, который можно занять, получив высшее образование и определенную профессию за 1 «обоймы» престижных. Кроме того, обучение дает возможности оттянуть время вступления во взрослую жизнь, наполненную на данный момент проблемами – по выбору места жительства, созданию семьи, получению желаемой работы и т. д. Таким образом, молодые люди «отодвигают» начало жизненного пути, избегают ряда социальных «конфликтов».

В силу в том числе этих причин, особенно дефицитным сегодня становится высококвалифицированный труд. Одна из них в том, что еще в 80-е годы такие учебные заведения, как профессионально-технические училища (ПТУ) стали выходить из «моды». Между тем, в советские годы именно система среднего профессионального технического образования была основным «поставщиком» квалифицированных рабочих кадров. Эту систему эффективно дополняла целенаправленная работа комсомола, органов профтехобразования, отраслевых министерств по организации на разных уровнях – предприятие, район, область, республика, страна в целом – конкурсов профессионального мастерства на лучшего токаря, слесаря, тракториста, комбайнера, мастера машинного доения и других рабочих профессий. Широчайшая гласность, продуманная система мер морального и материального поощрений придавали этим конкурсам огромную значимость в воспитании гордости за рабочую профессию, за добросовестный труд как особую ценность... Большая работа по реализации ценностных,

прежде всего, трудовых ориентаций молодежи уже многие годы проводится в Москве. Делается акцент на ориентации юношей и девушек, потому что именно труд был и остается одной из их основных ценностей в жизни. Целенаправленно и достаточно грамотно этой проблемой в столице занимается Управление государственной службы занятости населения. Успех дела здесь определяется триадой понятий: 1) достойный труд, 2) экономически целесообразные рабочие места и 3) полная занятость. Эта «триада» раскрывается следующим образом: 1.1) достойный труд определяется высоким качеством его организации на рабочем месте и получением достойной зарплаты; 2.1) экономически целесообразное рабочее место – это, во-первых, место, обеспечивающее условия для достойного труда (с его составляющими), во-вторых, – это место, которое гарантирует получение ряда благ, физически не привязанных к рабочему месту: приемлемый социальный пакет, возможность получения дальнейшего образования, формирование корпоративного мышления (т. е. моральные сферы, когда безработному человеку и ищущему работу есть рабочее место, совпадающее с его потребностями и подготовленностью).

Полностью разделяя такие характеристики подхода к ориентации на труд, убежден, что именно они и определяют ее успех, обеспечивая потребности молодежи в работе».

Силласте Г. Г. *Доктор философских наук, профессор.* **«Преемственность поколений и поведенческие установки российской молодежи»:**

«...Хочу выделить некоторые особые черты современной молодежи в контексте преемственности поколений. При этом акцент сделать на формировании у нее исторической памяти и исторического чутья как социальной гарантии укрепления чувства патриотизма и национального достоинства. В связи с этим первый и принципиальный методологический вопрос, о какой молодежи мы говорим? В общепринятой группе молодежи в возрасте от 16 до 30 лет сегодня структурно можно выделить две части. Первая – те, кому сегодня около 30 лет. Это молодежь переходного периода, образно говоря, двойного слоя: советская и постсоветская. Ее базовыми ценностями остаются принципы советской эпохи. Сегодня эти молодые люди являются родителями и свои базовые принципы пока передают детям, ретранслируют принципы и ценности советской морали и образа жизни в среду своих детей, передают их новому поколению. Но эта молодежная когорта пограничная, она уходит из возрастной категории «молодежь». Второй слой – это молодежь общества раскола, молодежь 90-х годов. Кто такие сегодняшние 18–19 летние люди? Это часть молодых людей, которая никогда не жила в советское время, не знает его, как и не знает того, как можно жить иначе, чем сегодня. Это новое первое рыночное поколение. И если о первом слое мо-

лодежи мы еще можем судить весьма квалифицированно, то о втором этого не скажешь. Оно прошло не через социализацию советского прошлого, а прокручено через социальную центрифугу рыночных реформ. Это молодежь в полном смысле слова из когорты социального риска... Таким образом, в современном молодежном социуме два совершенно разных социально-поколенческих среза. Первый развивается еще во многом на фундаменте советских ценностей. Второй поколенческий срез – это поколение рыночное, с другими ценностными ориентациями и степенью выживаемости.

Назовем некоторые общие и особенные черты в новом портрете современной российской молодежи:

1. Общие черты для всех поколений. Молодежь всегда и везде – барометр общественной жизни. Это объективный процесс. У молодого поколения много нерастраченной энергии, набор сил и поиска, стремление к активности, к борьбе за свои права и за прогрессивное развитие общества. Молодые люди не затронуты консерватизмом, примиренчеством, соглашательством с сильными мира сего. Они скорее готовы к борьбе в тяжелых условиях, чем к примиренчеству с реакционными силами. Молодые люди не знают страха и готовы больше не к борьбе, а к самопожертвованию. Поэтому состояние умов молодежи, ее поведенческие установки, стремление к переменам представляют собой активную общественную силу.

На протяжении нескольких последних лет совершенно отчетливо проявилась готовность молодежи к социальным переменам, к активной борьбе за социальные реформы, которые сейчас составляют главное содержание развития нашей страны...

2. На почве социально-экономических преобразований, затрагивающих общество в целом и каждую семью в отдельности, поднялась и не останавливается волна молодежного патриотизма. Молодые люди – особенно болезненно в период ельцинского правления – пережили факты попрания национального достоинства, вмешательство некоторых западных держав в наши внутренние дела, ущемление национальных интересов...

3. Одним из ярких свидетельств патриотического поведения молодежи, несомненно, являются перемены, которые произошли в ее сознании за последние годы в подходах к истории России и, особенно, к истории советского государства. Вопреки утверждениям прозападных радикалов, у современной молодежи резко возрос интерес к советскому кино, спорту, к советскому здравоохранению.

Советский опыт противоречив, но по своим главным итогам строительства социалистического общества сохраняет и будет сохранять для нынешнего и грядущего поколений свое непреходящее значение. Сегодня молодые люди готовы с интересом сохранять советский опыт внутренней и внешней политики.

4. В связи с этим следует отметить в критическом плане манипуляции в СМИ с вопросами истории российской монархии /хотя большинство в обществе и не отрицает всего позитивного, что было в России в период царизма/, отбеливание /негативных явлений/ царского прошлого, абсолютное замалчивание позитивных действий советской власти /при всех издержках и этой эпохи, осуждающей допущенные в себе негативные факторы/. Вот уж где все делается вопреки исторической памяти и безо всякого «исторического чутья!»...

5. Молодежь и армия. Доверие к армии в обществе за последние 10 лет возросло. Сегодня доверяющих армии в шесть раз больше, чем партиям...

6. А теперь некоторые особенные черты молодежного портрета в социологическом измерении. В свое время еще Э. Эриксон обратил внимание на высокую чувствительность молодежи к идеологической структуре среды. Молодежь – наилучший индикатор настроений и тенденций, характерных для общества в данный момент. Это подтверждают результаты социологических исследований. Молодежь в целом аполитична. В выборах участвуют менее половины молодых россиян. Только 2,7 % из них принимают участие в деятельности общественных организаций. Интересуются политикой даже среди работающей молодежи менее 43 %. Включены в политическую жизнь менее 1 %. Но протестная активность молодежи существенна: готовы принять участие в демонстрациях, акциях протеста 16–21 % молодежи. В возрастной группе 18–24-летних сторонниками партий являются: у ЛДПР – 18 % респондентов, СПС – 18 %, «Справедливой России» – 16 %, «Единой России» – 14 %, «Яблоко» – 6 %, КПРФ – 10 %. Молодежные организации создаются, но абсолютное большинство из них политически стратифицированы. Действия современного комсомола, как преемника ВЛКСМ, можно только поддержать. На мой взгляд, основная слабость молодежного движения заключается в отсутствии объединительной идеологии и во все усиливающемся социальном разделении на бедных и богатых.

Еще одна грань молодежной проблемы: стремительное старение населения... Между тем, число молодых пар, проживающих без юридического оформления брака, составляет в России до 3 млн чел. Итог – реальный рост внебрачных детей и увеличение количества неполных семей... Труд в молодежной среде перестал быть социальной ценностью, а стал ценностью инструментальной... Для решения молодежных проблем принята Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 г. Но если анализировать этот документ внимательно, то приходишь к выводу, что эта стратегия своим объектом имеет /одновременно/ детей и молодежь. Дело в том, что в данном документе изменен общепринятый до настоящего времени демографический по возрасту диапазон категории «молодежь». И вместо признанного ин-

тервала от 16 до 30 лет документ произвольно, без всякого обоснования, вводит новый молодежный диапазон: от 14 до 30 лет. Но такое расширение означает, что объектом этой стратегии является не только молодежь (от 16 до 30 лет), но и дети подросткового возраста.

Стратегия предлагает не конкретные меры государственной политики по экономической, социальной и духовно-идеологической поддержке молодежи в условиях рыночной экономики, а фрагментарные проекты типа «Доброволец России», «Молодая семья», «Карьера», «Российская молодежная информационная сеть «Новый взгляд» и т. д. Единой, цельной государственной молодежной политики до сих пор не выработано. Понятно, что создать организацию, аналогичную комсомолу, уже невозможно. Современное молодежное движение расколото. Основная слабость молодежного движения – отсутствие идеологии, базовой идеи. Но объединение молодых возможно по принципу «единения единомышленников» по разным направлениям конструктивной работы во имя будущего... А есть ли сегодня в России конфликт поколений, конфликт отцов и детей? Лично я считаю, что его нет. Это не конфликт, а сложная противоречивая совместная адаптация к качественно новым отношениям в обществе, обусловленном переходом, а точнее возвратом к капиталистическим отношениям в обществе. За этот поспешный переход страна уже многим заплатила и продолжает дорого платить».

* * *

Заплатив большой ценой за эпоху СССР, позволившую сохранить Российскую империю, то есть Российскую Федерацию в новом республиканском виде, мы, как сказано выше, заплатили и продолжаем платить за переход к новой эпохе. Эпохе, возможно, также спасительной для нашей страны, поскольку новые поколения россиян в эпоху повальной электронной коммуникации и невероятных возможностей передвижения по земному шару, если бы для них запретили все это, попросту не поняли бы старших наставников. И, может, выбросили бы на свалку истории все «полузапретительные» ценности предыдущего старшего поколения с возвращением, как минимум, к опыту дореволюционного российского капитализма.

Следовательно, современный российский путь следует считать объективной исторической реальностью. И, возможно, при всей любви и преданности к нашим патриотическим смыслам и понятиям доблестного труда и верности Родине, следовало бы приступить к примирению эпох, а также и к собственным неизбежным, априори естественным, ошибкам в прошлом и настоящем. В принципе, подчиняясь инстинкту самосохранения, мы это всегда и делаем. Мы, одни, ругаем царский

или советский строй и мы, другие, печалимся по царскому и советскому строю. Мы десятилетиями смотрим отечественные фильмы с переживаниями за главных достойных героев и страны советов, и эмигрантов, и даже благородных белогвардейцев, не говоря уже о любви к героям исторических фильмов, то есть героев монархического времени; переживаем за иных царей и цариц и даже восхищаемся ими. И мы же ругаем современную действительность и в то же время довольны и восхищаемся тем хорошим, чего не было в действительности ни при советской власти, ни при предшествующей ей монархии.

Этот подход, а тем более мировоззрение по обязательному принятию условия примирения эпох, не может быть универсальным, потому что люди будут чувствовать всегда по-разному и всегда будут спорить между собой. Но с точки зрения молодых наставников, тех, кто хотел бы иметь инструментарий ведения своей воспитательной назидательной деятельности со спокойной душой, трезвым сознанием и чистым открытым сердцем, ощущение в себе миротворца обязательно необходимо. Ведь у каждого подопечного в его роду может быть то, чем он дорожит или чем поклялся дорожить всегда, ту же память о предках-офицерах царской армии из тех 20–30 процентов всех офицеров империи, которые не перешли на сторону советской власти. И тут наставник должен осторожно отнестись к чистосердечным мнениям, как и того же доктора философских наук, профессора Г. Г. Силласте, в прочитанной нами непревзойденной статье которого «Преемственность поколений и поведенческие установки российской молодежи» есть и следующе: «Вот уж где все делается вопреки исторической памяти и безо всякого «исторического чутья!» Политически реабилитирована царская семья. Хотя юристы прекрасно знают, что правовых оснований для такого решения не существует. Оно ненаучное, а тенденциозное. Восхваляется генерал Колчак – бывший верховный правитель России. Но при этом замалчивается, что адмирал несет личную ответственность за гибель многих тысяч рабочих, крестьян, красноармейцев. Под романтическим покровом вечной любви в кинофильмах (в том же фильме «Адмирал») фактически осуществляется политическая реабилитация Колчака, являющегося, по нынешним понятиям, стопроцентным военным преступником». Если непримиримо отнестись ко всему, что противостояло советской власти, то единения народного единства не достигнуть никогда, ведь страна вернулась к «февральской буржуазной революции» образца 1991 года, к опыту капитализма, а миллионы людей хотели бы, чтобы никем и ни к кому из известных исторических соотечественников с противоречивой судьбой не питалась ненависть. Это желание у миллионов людей с советским сознанием, или с остатками его, возникает от того, чтобы и в современное капиталистическое либеральное

время, в какой-то степени даже «белое» время, когда свершилась контрреволюция против «красных», ни в ком не культивировалась бы ненависть ни к чему советскому, «красному». Как упомянуто, с 1960–1970-х годов создавалось немало фильмов не только с комиссарами, но и с белыми офицерами, часть которых представлялась весьма благородно и вызывала уважение, симпатии и даже любовь зрителей. Но одно останется навсегда непримиримо критическим – отношение к тем, кто встал на строну воюющих против своего народа, чтобы любой кровью отстоять свою сословность, чтобы быть выше других людей, а тем более в строю с вражескими корпусами, воюющими против России.

Эта позиция неизбежно приводит к рассмотрению любых социально-трудовых явлений в царское и в советское время, а также и в нынешнее, только с двух позиций: что в этом явлении есть положительная сторона и что обязательно и отрицательная; либо что отрицательная, а что обязательно положительная. Все дело в идеальных смыслах, и все дело в том, как кто идеальное воспринимает либо насколько именно идеально способен воплотить идею, решить индивидуальную либо общественно значимую задачу.

Опыт изучения множества историй промышленных предприятий и строительства на их базе рабочих поселков и городов членами ВОО «Трудовая доблесть России» указывает, что в сфере социально-трудовых отношений всегда имеется идеальная установка органов власти, а в то же время и всегда различные факторы, которые, состоя из своих плюсов и минусов, позволяют в этом угодить органам власти. Идеальные смыслы и принятие их по реальным понятиям от условий и возможностей людей составляют вечный двигатель консенсуса между верхами и низами, что было и в период СССР, где тысячи и тысячи нюансов-понятий о смыслах сложили свой особый советский язык, советскую моторику труда и жизни, моторику мышления, формирования новых идеалов при обязательном допущении доморощенных методов, «рационализации и изобретательства» в исполнении «идеальных» заветов или решения конкретных задач Правительства.

Похоже, то же самое происходит и в современной России, где постепенно складывается свой современный язык понятий о различных «идеальных» смыслах, в том числе под влиянием факторов упущений из-под внимания старых трудовых наставников уже целого ряда микропоколений. Временем микропоколения можно посчитать и 10 лет обучения личности в школе, или 5 лет обучения личности в вузе; если взять последнее – то с 1991 года прошло уже, как минимум, пять поколений. И какие-то из них уже иные, чем мы хотели бы их видеть четверть века назад, либо – по определенным параметрам – вовсе иные.

Торжественное открытие памятника 7-ой Бауманской дивизии народного ополчения, сооруженного при непосредственном участии ВОО «Трудовая доблесть России»

ЧЕЛОВЕКУ
ДОБЛЕСТНОГО
ТРУДА
МИР НА ЗЕМЛЕ
ВСЕМУ ОСНОВА
ЖИЗНЬ НА ЗЕМЛЕ
ВЕНЧАЕТ ТРУД

Открытие памятника «Человеку доблестного труда» в г. Медынь Калужской области, воздвигнутого силами ВОО «Трудовая доблесть России»

Открытие памятника «Человеку доблестного труда» на территории Центрального штаба ВОО «Трудовая доблесть России» в г. Москве

Открытие памятника «Человеку доблестного труда» на территории штаба ВОО «Трудовая доблесть России» в урочище Широкая Балка под г. Новороссийском

Участники Всероссийского форума «За укрепление диалога с органами государственной и муниципальной власти в решении социально-экономических задач»

Во время выступления Председателя Федерации независимых профсоюзов России М. В. Шмакова перед трудящимися на первомайской демонстрации

Встреча с Председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э. А. Памфиловой в офисе ВОО «Трудовая доблесть России»

Торжественное мероприятие по вручению Почётного знамени и присвоению звания «Предприятие трудовой доблести России» коллективу завода «Рудгормаш»

Открытие памятника «Пчеле — символу трудолюбия» в Медынской региональной организации «Трудовая доблесть России» Калужской области

Открытие стелы «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд» на территории Центрального штаба ВОО «Трудовая доблесть России» в г. Москве

Награждение В. А. Шаманова знаком отличия «За мастерство и профессионализм» в ходе торжественного мероприятия в штабе ВОО «Трудовая доблесть России»

Начальник отдела по взаимодействию с объединениями ветеранов и организации работы городских комиссий Комитета общественных связей и молодежной политики г. Москвы А. В. Берлов вручил Организации Памятную медаль «В Честь 75-летия Великой Победы» с грамотой за подписью Президента России В. В. Путина

Выступление на Всероссийский форуме «Труд на земле всему основа», посвященного 75-летию со дня учреждения звания Герой Социалистического Труда

На торжественном заседании Клуба военачальников Российской Федерации, посвященном Дню Победы

Рабочий визит делегации ВОО «Трудовая доблесть России» на одно из старейших предприятий Московской области — «Щёлково Агрохим»

Совместное выездное заседание ВОО «Трудовая доблесть России» и Российского общества инженеров строительства (РОИС) в г. Лыткарино Московской области

Делегаты единогласно проголосовали за предложение присвоить г. Лыткарино звание образцового города России с вручением Знамени «Трудовая доблесть России»

М. Т. Калашников, В. С. Лановой, А. Г. Лёвин на встрече с общественностью по развитию патриотических проектов в Российской Федерации

Обсуждение вопросов наставничества с ректором Ульяновского государственного педагогического университета И. О. Петрищевым и встреча с учащимися

Мероприятие по вручению Почётного знамени и присвоению звания «Предприятие трудовой доблести России» колхозу им. М. И. Калинина Ульяновской области

Вручение награды от Русской Православной Церкви за работы, проведенные на строительстве Храма Христа Спасителя

Герой Социалистического Труда А. Г. Лёвин с бригадой рабочих на строительстве Храма Христа Спасителя и Патриаршего Моста в г. Москве

Данные аналитические труды бесценны по своей сути, по своему содержанию еще и потому, что выражают чувства авторов в конкретное время. Однако среди современных авторов даже самых замечательных аналитических работ о труде в современный период очевидны накладки – если не на их мировоззрения, то с точки зрения тех «цензоров», сита которых авторы аналитических работ в наше либеральное время просто-таки вынуждены проходить, чтобы выглядеть и суше, и чище.

Современные молодые наставники должны учиться видеть в любых трудах, статьях, лекциях других людей неточности, за которыми стоит большая трагедия затушевывания тех ценностей, которые важны человеку и обществу, как их личное и общественное здоровье. Мы должны учитывать, что многие руководители научных работ молодых людей в условиях либерализации идеологии в сфере образования и науки, так или иначе, являются вольными или невольными выразителями либерального мировоззрения, они за это получают зарплату.

По той же причины и ученые историки, и философы прошлой эпохи не смогли создать самых точных правдивых трудов о законах социализма советского образца – из-за цензуры и из-за того, что в основной массе своей и не хотели иных мировоззрений, потому что сами были выразителями подходов ко всем явлениям и событиям, чувств и чаяний своего времени. Так, в ниже рассматриваемой нами статье ***Фельдмана П. Я.***, *аспиранта Академии труда и социальных отношений, члена ВОО «Трудовая доблесть России»* **«Труд глазами советской и современной молодежи: сравнительный анализ»** мы замечем эти ноты, сотканные из двух воздействий: внутренней установки, убежденности и внешнего фактора рецензирования современной, то есть значительно либерализованной, вузовской школы:

«Ученые и ветераны страны единодушно выражают свое опасение по поводу отношения современной молодежи к труду... Тем не менее, применительно к современной молодежи не стоит делать поспешных выводов, оперируя исключительно категориями «хорошо» или «плохо». Существующие на данный момент проблемы являются вполне объяснимым результатом ломки социалистической системы и установления капиталистического строя. Поэтому, прежде всего, необходимо признать: у России нет иной молодежи, кроме той, которая росла и воспитывалась на гребне политической и экономической смуты. Эта молодежь ищет свой путь в жестоких реалиях современного мира... Мы часто проводим параллели между современной и советской молодежью. И одним из наиболее важных критериев для сравнения является как раз отношение к труду. Отношение это формируется под воздействием многих факторов. Хотелось бы провести объективный сравнительный анализ, который позволит дать ответ на вопрос: «Каким был труд в сознании советской молодежи и как к нему относятся современные молодые россияне?»

Ничего не скажешь. Превосходный материал! Однако даже самое доброжелательное *«применительно к современной молодежи не стоит делать поспешных выводов, оперируя исключительно категориями «хорошо» или «плохо»*, резко отличатся от того, что говорилось бы в этом контексте в минувшей эпохе. В ней априори исключалось, чтобы существовала даже гипотетически и «хорошая» половина молодежи и вторая «плохая» половина, то есть многие десятки миллионов человек с каждой стороны. Молодежь – это мы сами в прошлом, это и юные люди, и рабочие парни и мужчины наряду с девушками и молодыми женщинами. И мы не имеем права даже думать, что наше общество наполовину хорошее, наполовину плохое, что заставляет думать, – и чуть ли не внушается, – либеральными мировоззрениями.

«Прежде всего необходимо определиться с критериями для оценки... Они следующие /Всего рассматривается 10 пунктов. Каждый из них по наставнической методе «Трудовой доблести России» мы можем рассмотреть, как социально-трудовое микроявление и указать, когда необходимо, на его объективные для определенной эпохи «плюсы» и «минусы»/:

1. Образ труда в искусстве и средствах массовой информации. ...Пропагандировали романтический, возвышенный образ человека труда, подкрепляемый системой школьного воспитания (пусть даже в этом процессе важная роль отводилась идеологической составляющей). Что мы наблюдаем сейчас? Современное искусство считает труд «темой устаревшей»...

Также прекрасные слова. Однако современный молодой наставник должен видеть, что за тем, что автор оставляет в скобках – *(пусть даже в этом процессе важная роль отводилась идеологической составляющей)*, – выступает слишком уж большая осторожность перед неизбежностью указать на необходимость идеологии и в сегодняшнем дне. Прошлый опыт воспитания молодежи в условиях внятной идеологии и делал страну великой, а молодежь – уверенной в своем светлом будущем. Даже и горбачевскую перестройку молодежь встретила бодро, с убежденностью, что это делается КПСС, комсомолом, профсоюзом – как очередная необходимая светлая ступень в светлое будущее. И лишь разрушение идеологии привело к разрушению прежней эпохи. Но достаточно бодро была встречена новая...

2. «Место и роль труда в жизни личности. Труд, несомненно, был главной ценностью советского человека. К этому факту можно относиться по-разному. Столь высокая значимость труда оттеняла такие ценности, как семья, любовь, вера, духовность, индивидуальное совершенствование. Современная молодежь, по данным социологических исследований, ставит именно эти понятия на первые места в иерархии ценностей... Свобода

выбора жизненных приоритетов является одним из немногочисленных положительных результатов смены строя. Современная молодежь в процессе духовно-нравственного развития не встречает идеологических ограничений. Значимость труда велика, но среди базовых ценностей, он не должен стоять выше семьи, любви духовности».

Мы видим некие несоответствия и здесь. Как прикажете воспринимать: *«Труд, несомненно, был главной ценностью советского человека. К этому факту можно относиться по-разному»*?! Вовсе не следует относиться по-разному вообще ко всему, что является ценным. Надо относиться так, как относятся к ценному, и все. И к любви, и к семье, и к родному трудовому коллективу, и к спорту, и к космосу, и к философии... даже и к погоде. Разве можно к погоде относиться по-разному? К проявлениям ее да, но не к погоде, она просто есть и все, как душа представителя человечества конкретного человека, его сердце, его ум, его забота о себе, чтобы жить. Так и труд советского человека или труд советской молодежи. А уж что было в сфере труда – это огромное многообразие! На эту тему членами ВОО «Трудовая доблесть России» уже составили перечень почти из полутора десятков тысяч смыслов и понятий о труде для составления многотомного словаря в помощь молодым наставникам России, не жившим в советское время. Это чрезвычайно важно иметь в стране справочник, где можно сверить свои представления о любом, одинаково общем для всех, микроявлении жизни прошлой эпохи, чтобы в скоропалительных выводах, как минимум, не попасть пальцем в небо.

И далее, также вызывающее чувство определенного возмущения, от слов нашего автора-аспиранта: *«Значимость труда велика, но среди базовых ценностей он не должен стоять выше семьи, любви духовности»*. Значимость труда никогда никем во все времена, в том числе в советское время, не ставилась выше чувства любви к Родине, любви к семье, чистой человеческой любви, как и выше семьи, детей, воспитания, образования, обретения профессий, достижения цели, карьеры... Все было только взаимосвязано! Даже и хозяева рабов, и сами рабовладельческие государства, никогда не ставили значимость рабского труда выше значимости других ценностей жизни.

Но по вышесказанному от нашего товарища аспиранта мы видим, до какой степени было оболгано советское общество, его черта работать в коллективном, часто самоотверженном, труде ради обретения и сбережения главных ценностей жизни, что в подсознании у людей формируется опасение воспринимать все советское, как нормальное, естественное, а тем более ценное, образцовое, великое, спасительное для общества и всего человечества. То есть нацеленность на всеобщую гармонию считается ниже нацеленности на достижение гармонии

в личной жизни. Но ведь нацеленность на удовлетворение своего «эго» и рождает эгоизм, отвращает человека от чувства любви к Родине и, значит, своим соотечественникам. Такие люди будут отговаривать своих детей уклоняться от призыва в армию, от приобщения к православной культуре и верованиям предков любых народов и религий. Впрочем, далее автор сам, словно, поправляет себя.

3. «Мотивация к труду. Наверное, ни в одной стране люди труда не получали столь сильного морального поощрения со стороны государства, как в Советском Союзе. Действовала система социалистического соревнования, позволявшая выявлять и публично награждать лучших во всех сферах деятельности. Но, главное, – труд общественно поощрялся, и молодежь понимала, что работает ради своей страны, ради всеобщего блага». Все точно. Но затем автор, опять-таки под необходимостью соответствия либеральным установкам, вдруг продолжает: *«Неверно говорить об отсутствии материального стимулирования труда при социалистическом строе»*. Современные молодые наставники должны учиться не искать оправдания ценностям жизни, как труду, материальному поощрению за труд, а считать это нормой во всех эпохах, не считать это поощрение в советской эпохе чем-то менее ценным и значимым, чем ценность и значимость его в современной эпохе.

Стимулы и стимулирования, мотивы и мотивации были всегда, и они остаются как естественные трудовые доминанты и инструменты в социально-трудовой деятельности человека. Далее автор пишет: *«Существовавшая система, разумеется, была не идеальной, – она уравнивала в доходах сотрудников как с высокой, так и с низкой производительностью труда»*. Но ведь это совершенно неверно! Ни одна производственная система не строится так, чтобы специально делать одни участки более производительными, а другие специально только низко производительными, считать это нормой и платить всем одинаково. Не было такого и в СССР. Но было ориентирование на поддержку всех, кто по разным причинам хозяйствования СССР работал на участках, уступающих наиболее прогрессивным и высоко производительным, то ли от разницы в новизне станков и оборудования, то ли от нехватки специалистов, то ли от вынужденного использования лишь «кой-как пригодного», а не одного лишь высококачественного сырья; это касается также комплектующих, технологий, инструментов, запчастей и так далее. Это было системой взаимопонимания и взаимоподдержки. Делаешь лучше и больше, поделись частью заработка с теми, кто не по своей вине не дотягивает даже до среднего уровня зарплаты. Вот так и существовал этот фактор, словно бы, «уравниловки». Но ведь были и средние заработки, и уровня выше

среднего, и большие, причем, большие для многих миллионов высококвалифицированных рабочих, как и миллионов инженеров и служащих с высокой категорией служебного профессионализма.

Таким образом, прежняя система в тех условиях, когда очень многое делалось почти с нуля и с «колес», и в условиях всеобщего повышения грамотности, образования, квалификаций как раз и оказалась для работы СССР именно идеальной. Была бы менее идеальной, попросту бы не работала, как хорошо отлаженные часы, целыми советскими эпохами, где каждый новый высший партийный форум страны, съезд КПСС, по итогам очередной «трудовой пятилетки страны» всегда указывал на новый значительный социально-культурный скачок вперед. Множество нюансов эффективного управления специфически-эффективным народным хозяйством, что сегодня называют словом «экономика», позволило нашей стране стать великой и второй по экономическому потенциалу в мире, мировой державой.

Анализируя таким образом любые смыслы и понятия в социально-трудовой сфере, мы, как бы, указываем пример того, как составляются все наши до полутора десятка тысяч смыслов и понятий о труде и связанной с ним производственно-социально-культурной сферы в советском времени. В каждом таком микроявлении той системы, с определенным смыслом и понятием, мы видим то, как хотелось бы видеть это идеальным, и то, как в реальных обстоятельствах многих затруднений обеспечивалась эта «идеальность» (то есть, выполнение дневного, понедельного, декадного и месячного задания, квартального и годового плана, трудовой пятилетки и долгосрочной программы вплоть до «светлого будущего»; и всего этого, разумеется, связанного с удовлетворением потребностей людей за их труд). Не даром наш автор дополняет, что благодаря советской системе *«молодые специалисты получали значительную государственную поддержку, важнейшим и обязательным элементом которой было выделение жилья»*. Таким образом, выявив в любом явлении свои минусы и плюсы (ведь и впрямь систему при желании можно рассматривать и как «неидеальную», так при желании увидеть и объективную неизбежность компенсации затрат труда при любых обстоятельствах как именно «идеальную»), мы находим золотую середину правды и истины того или иного явления в советское время.

Допустим, далее мы рассматриваем смысл (и в его расшифровке свое аналитическое понятие) **«Современная технология стимулирования трудовой активности»**. Что тут написано у нашего автора? Он далее по пункту 3-му пишет: «Современная технология стимулирования трудовой активности базируется на двух простых принципах: на стремлении к материальному достатку и на властных амбициях личности (желании управлять людьми). Еще есть незначительная часть молодежи, которая ищет в труде возмож-

ность реализации творческих способностей, но в условиях рынка эта цель представляется почти недостижимой. Молодежь не понимает, ради кого ей трудиться. Результаты трудовой деятельности в России распределяются несправедливо. Все это вызывает у молодых сотрудников апатию и полную отчужденность от работы».

Рассматривая это микроявление – «Современная технология стимулирования трудовой активности» – даже с точки зрения взгляда современника, и даже на современную жизнь, мы, обладая опытом автоматического составления правды и истины о любом микроявлении в нашей прошлой жизни, не согласимся, что выводы автора верны и по отношению к настоящему. Только умение видеть уже проверенную временем истину в предшествующей социально-экономической и политической эпохе помогает видеть больше правды и в настоящей эпохе.

Мы тут же говорим своим подопечным: нет, современная технология стимулирования трудовой активности не базируется на двух, даже и названных простыми, принципах: то есть, как бы, на стремлении к материальному достатку и на властных амбициях личности (желании управлять людьми). Во-первых, автор оговорился, он, должно быть, имел в виду – *на учете стремления* к материальному достатку, а не *на стремлении*, иначе речь идет не о стимулировании (от работодателя к работнику), а о стимулах (что движет работника согласиться с работодателем). Вторым принципом автор назвал ошибочное либо далеко не полное и не точное для истины – *властные амбиции личности, ее желание управлять людьми*. Многих, безусловно, стимулирует их личное желание кем-то управлять, для многих же это, словно бы, их природная склонность, нередко рождающая из людей хороших командиров, управленцев. Но для основного большинства людей их трудовая активность никак не связана с мыслью занимать какие-то, даже и начальствующие, должности, чтобы именно командовать людьми. Многим необходимое удобное рабочее место, где можно реализовать и свои творческие, духовные потребности, хорошо взаимодействовать с коллективом, подчиненными и иметь приличный заработок, уверенность в завтрашнем дне. И только. Некоторые даже мечтали бы иметь должность и вообще как можно меньше контактировать с подчиненными, брать на себя ответственность решений, влиять ненароком на чьи-то судьбы. В прошлой же эпохе трудовую активность стимулировали и идеология, и пропаганда, и личные предпочтения трудящихся каждого в своей судьбе, хотя и в рамках общей на всех глобальной социально-трудовой ниши. Свободы выбора в этой нише было хоть отбавляй, меняй работу хоть каждый год, даже и месяц, выезжай в любой город, меняй любые профессии, желай любые должности, и не так уж редко люди занимали большие посты, и вопреки желанию только потому, что на них было мало других охотников;

и на должность могли уговаривать, что-то обещая, а могли надавить на совесть: мол, комсомолец или, тем более, коммунист, а артачишься. В этой «технологии» стимулирования трудовой активности учитывались и личные качества людей, и их желания, и их социально-политическая активность, отчего больше шансов получить лучшую работу было у членов КПСС, комсомольцев, людей, отслуживших армию, то есть, как у профессионально подготовленных людей, так и людей с повышенными ответственностью и амбициями. Здесь невооруженным взглядом видно, что именно в данном явлении есть свои минусы, а что есть и несомненные плюсы. И при таком методическом взгляде на вещи современный наставник всегда даст мудрый ответ своему подопечному, если тот начнет исковеркано сравнивать прежнее стимулирование труда с современным. То есть, при этом отпадет необходимость хаять прошлое и слишком строго относиться к недостаткам современной эпохи, вызванных естественным ходом их развития.

Остается добавить, что фраза нашего автора: «*Молодежь не понимает, ради кого ей трудиться*» – наверное, подразумевала, что не молодые люди, как таковые, идущие в сферу труда ради заработка, поскольку без работы не прожить, а молодое поколение вообще, для которого было бы лучше иметь великую трудовую цель в жизни, как эту цель имели молодые поколения в прежней эпохе: цель – для Отечества!

И еще раз подчеркнем, что отнюдь не случайно в данной нашей книге «С Отечеством возвысимся трудом» один раздел специально посвящен постановке перед современной молодежью только грандиозных созидательных задач. И знаменательно, что в предновогодние дни декабря 2020 года решительно продвигаться именно к этой цели указал всем гражданам страны Президент Российской Федерации В. В. Путин.

4. «Трудовые ценности». «Для советской молодежи в трудовой жизни важнейшую роль играли коллективные ценности: солидарность, единство, взаимная поддержка, а также профессионализм. Молодежь современная ставит личные интересы выше общественных, что является объективным итогом перехода к рыночной системе. В данных условиях положительными качествами считаются амбициозность, индивидуализм, карьеризм, а уважение вызывает умение побеждать любой ценой, опережать остальных, жертвовать чужими интересами ради достижения личных целей».

Современный наставник, если он считает себя именно наставником по убеждению, по осознанию своей воспитательной роли, роли учителя молодой смены в сферах трудовой деятельности, должен учиться не воспринимать то, что выглядит очень правильно, именно точным и истинным. Он должен мгновенно рассмотреть в социально-трудовом явлении (его смысле и понятии) плюсы и минусы, которые помогали одним по их

штатным инструкциям давать задания, другим по их штатным расписаниям их выполнять. И тут же вся фраза нашего автора из красивой приобретет и глубинную основу правды, выявив «кривду». Все, что сказано здесь автором, – и для советской, и для современной молодежи, в принципе, является правдой, как вообще в отношении амбиций любой молодежи всех времен и народов. И для современной молодежи также важны те же *солидарность, единство, взаимная поддержка, а также профессионализм*. И если автор указывает, что *Молодежь современная ставит личные интересы выше общественных, что является объективным итогом перехода к рыночной системе*, то надо ведь понимать, что этот плюс нельзя отнять и у многих наших отцов и дедов, матерей и бабушек. Для них также личные интересы были ближе к телу, что естественно, и в том-то и была сила социализма, что он позволял всей молодежи решать для себя свои задачи личного счастья в жизни согласно личным представлениям об этом счастье.

Никто не принуждал кого-то отказаться от личной любви, семьи ради работы, выполнения задания, плана и долгосрочной государственной программы. Другое дело, что трудное время требовало многих жертв по затратам и личного времени, когда важная работа могла занимать слишком уж много внимания; в трудные вехи социализма, в период войн люди и недосыпали, и недоедали, жертвовали здоровьем и жизнями. Но ведь не для того, чтобы еще труднее трудиться в будущем, а для счастья новых поколений, чтобы каждый был более счастлив, чем его родители, на которых выпало так много невзгод. Другое дело, что в условиях советской идеологии и пропаганды хорошим тоном считалось иметь убеждение, что интересы общества надо ставить выше личных. Это из сути патриотизма человека и общества. И из истории СССР не вычеркнуть. Тогда об этом говорилось много, внушалось с детства. Это должно бы стать естественным фоном и тоном и в настоящее время, и, надо сказать, для многих это так и есть – чувство любви к Родине, повышенной ответственности за судьбы других, их ощущение чести, достоинства, долга, совести, добровольно взятых на себя повышенных обязательств перед собой, семьей, обществом, сферой всеобщего полезного труда, то есть экономикой страны, перед потомками; и все эти обязательства умещаются – в чувстве любви к Родине.

Подчеркнем, как *«В данных условиях положительными качествами считаются амбициозность, индивидуализм, карьеризм, а уважение вызывает умение побеждать любой ценой, опережать остальных, жертвовать чужими интересами ради достижения личных целей»*, так и в прежних условиях все это, кроме последнего пункта было естественным и Родине крайне необходимым. Многие качества людей, которые одним в одних условиях кажутся нехорошими чертами, в других условиях спасают многие амбициозные проекты, а в борьбе с врагами им просто нет цены: как стремле-

ние к победе, достижение цели любыми и многими средствами. И когда мы говорим о «чужих интересах», также стоит быть поточней: если это интересы фирмы, которая разоряет другие добрые фирмы ради своих интересов, то кто-то, чтобы спасти добрые фирмы, не посчитается с чужими интересами клана хищников.

Автор, указывая в противопоставлении на, якобы, негативные качества современных молодых людей, не должен говорить от имени всей молодежи. Так нельзя рассматривать молодежь ни прошлой эпохи, ни нынешней. Наша отечественная молодежь в прошлом и настоящем есть лучшая молодежь в мире. Именно так должен смотреть на нее любой современный молодой наставник, хотя бы и в прошлом, и в настоящем среди нее было и достаточно тех, кто готов был жертвовать интересами многих добрых людей ради удовлетворения своих эгоистических и гнусных целей. Обстоятельства в жизни, обществах и эпохах бывают разные. Вернись к нам в каждый дом новая идеология патриотизма и любви к общественному самоотверженному труду, как бы, жерновом справедливости, перемалывающем явные и ложные недостатки людей и их достоинства в коллективной работе, то, в основном, вся наша молодежь мгновенно преобразится. Да так, что подивишься, какой «непутевой» в разных смыслах и понятиях она казалась еще только вчера. С таким же чувством и ощущением скорых лучших времен необходимо смотреть и на всю Родину в целом.

Идя к лучшему, борись не с народом, ее любыми сообществами, а с причинами, порождающими недостатки, преодолевая трудности и большие проблемы. И с уважением относись ко времени, часто шепчущему либо громко трубящему: «Всему свой черед!»

5. «Ответственность за неэффективный труд». *«В случае недобросовестного выполнения трудовых обязательств представители советской молодежи несли ответственность перед всем обществом, перед своими коллегами и комсомольской организацией»*. Так, да не совсем так. Никто не нес никакой ответственности, кроме моральной, – а также, в отдельных случаях, поплатившись рублем и премией, – если был недобросовестен в конкретных и только конкретных трудовых обязательствах. Почему? Долго быть явно недобросовестным и бесполезным на любом рабочем месте человек не мог по определению. Коллективу бы он мешал, и коллектив бы настоял на том, чтобы человек подобру-поздорову уволился, не мешал зарабатывать ему деньги для своих семей. Люди, да, несли ответственность, нарушая законы, либо сильно провинившись на работе, но это как и всюду во все времена и во всех государствах. Наказание могло быть либо уголовным, либо вынесением выговора, либо лишением денежной премии или иных льгот. А какое-то дело

провинившегося комсомольца могло быть рассмотрено на комсомольском собрании, но это случалось по инерции: каждое собрание вообще рассматривало разные свои недостатки и достижения, могли называться и имена в чем-то провинившихся или, наоборот, тех, кого было необходимо поздравить. Были собрания, посвященные именно разбору проступка провинившегося, преступившего законодательство, кодекс, правило. Суровые же меры, даже в виде увольнения с работы за какие-то будничные проступки принимались чрезвычайно редко. Работников хорошо готовили, переучивали, каждого старались сделать полезным работником – если и не в бригаде, то где-нибудь на задворках, в кочегарке, котельной, сторожевой будке и так далее.

Итак, рассмотрев проблему «ответственность за неэффективный труд» в советское время таким вот образом, то есть методом выявления правды и истины в плюсах и минусах социально-трудовых явлений, мы видим, что все слова нашего автора могут посеять в душах современников вовсе неверное представление об обстановке труда в прежней эпохе. А, значит, и не верное представление об истории своей Родины, ее нравственных традициях и устоях, о ее народном характере и месте «русского» народа, как народа Российской Федерации, в мире. Наставникам надо быть очень внимательными в критике любых социально-трудовых явлений, которые все есть составная часть общей истории. Поверхностный же взгляд на явления жизни разобщает исторические эпохи, старые поколения с новыми и тем самым допускает различные разногласия в обществе во взглядах на причины революции, гражданской войны – не только как на исторически обусловленные, но, возможно, и как на вполне естественные и даже необходимые. В такой атмосфере в сегодняшнем дне народ не видит своего лица, многие люди одного народа не внимают друг другу, не понимают друг друга, не любят друга и даже испытывают друг другу ничем не обоснованную неприязнь. Слово наставника, таким образом, должно быть строго выверено и с этих позиций.

«В современной России молодежь рискует, прежде всего, материальными интересами (премией, бонусами) и самим рабочим местом. Общественного осуждения недобросовестного труда нет – оно и немыслимо, ведь наемный работник трудится не на благо общества, а ради обогащения работодателя».

В общем, такое противопоставление также неточно. Наставник, спеши учиться быстро и кратко давать точные ответы по любым социально-трудовым вопросам, но решительно отвергни практику скоропалительных бездумных выводов! Читай этот наш труд, научись рассуждать просто и верно. А это, и правда, не так сложно. Следуем своим мастер-классом далее... Недобросовестный труд в обществе воспринимается недобросовестным трудом, и потому отчего же немыслимо общественное осужде-

ние. Мы и осуждаем тех, кто трудится недобросовестно, даже и в органах власти. И в коллективах, думается, всюду осуждаются провинившиеся работники. И современные работодатели за недобросовестный труд могут быть гораздо жестче, чем были трудовые коллективы, директора советских предприятий и общественные организации по отношению к провинившимся работникам. А к тому же, все, кто поступал на работу и в прежней эпохе, именно нанимались на работу по трудовым договорам, даже целыми бригадами; всегда заключались годовые коллективные договора между коллективами всех работающих на предприятии и в организации и дирекцией, то есть советскими работодателями, хотя и не частными владельцами предприятий и организаций. Кроме того, и прежде каждое предприятие являлось отдельной «фирмой» со своей бухгалтерией и сводами балансов, разве что прибыль шла государству, либо часть ее сразу, через банк, – на целевые программы соцразвития коллективов. Советская бухгалтерия была той же, что и до советская, ибо деньги объективно любят счет, и объективно же, при любом общественном строе, существуют различные налоги. Более того, советское предприятие имело право и отказаться от заказа выпуска той или иной нестандартной и негабаритной продукции, если финчасть и плановики посчитают, что это коллективу ни с какого бока не выгодно. Похоже это на то, как ведет себя в подобной ситуации бухгалтерия капиталиста?

Словом, современным наставникам следовало бы, вероятно, не стараться именно разделять прежнюю и нынешнюю эпохи, а видеть в современной – продолжательницу предыдущей, с различными нюансами в социально-политической сфере, как и предыдущая также взялась не из воздуха, а из опыта предшествующих поколений и хозяйствующих субъектов конкретных отраслей промышленности, образования, медицины, сферы культуры, спорта, также науки и философии. Если сгладить политику обеих эпох, то и социально-экономические сферы во многом быстро приблизятся и даже сойдутся. А если и идет подсознательное разделение, то сознание должно быть натренировано видеть в той или иной эпохе больше позитивных, чем негативных явлений, памятуя, что история многие «негативы» в дальнейшем рассмотрит как необходимые элементы, послужившие для совершения конечных грандиозных побед.

Так, для достижения величия советской эпохи велика роль величия царской эпохи, а для величия современной эпохи – предшествующей советской. Будет, несомненно, нести свое особое величие и наша постсоветская эпоха либеральной контрреволюции, несмотря на принесенные ею огромные бедствия народу «страны советов», когда и ее сменит своя явно необходимая новая эра социально-трудовых отношений.

6. «Роль отдельной личности в труде». *«В условиях коллективистского подхода к хозяйствованию в СССР роль отдельной личности в труде была крайне незначительной»*. Если в философских сравнительных категориях рассмотреть труд рабовладельческого, феодального, капиталистического, социалистического и современного обществ, то роль отдельной личности в труде все время повышалась. И в советское время была уже не только не ничтожной, но даже и очень даже высоко значимой. Другое дело, что когда идет война – революция, гражданская война, борьба за индустриализацию, чтобы подготовиться к нападению Запада, затем и Великая Отечественная война, на карту выживания и победы были поставлены жизни миллионов прекрасных личностей. Также это было и во время наполеоновского нашествия, и во время первой мировой войны, когда погибли или были ранены многие миллионы людей. Но люди труда по отдельности, как личности, в СССР всегда и всюду были уважаемыми людьми, они имели много прав. Если где-то в определенных обстоятельствах роль какого-то трудового человека каким-то негодяем и была унижена до состояния крайне неважной, ничтожной, то там либо был трудовой лагерь заключенных, либо рядом не оказалось советского трудового коллектива. Потому что трудовой коллектив, если он не за колючей проволокой, всегда давал отпор любому надоедливому несправедливому начальству. Такое начальство довольно быстро заменялось вышестоящим руководством, всегда крайне заинтересованным в хорошем, хотя бы, удовлетворительном самочувствии бригады, отдела, цеха, предприятия или организации.

«На первый план выходило выполнение (по возможности перевыполнение) плана работы. С одной стороны, такая система обезличивала представителей молодежи. С другой стороны, она пресекала нездоровую конкуренцию внутри организации, мешающую достижению целей». Все это абсолютное заблуждение. Любой план работы включал в себя планирование по материальному стимулированию и решению насущных социально-производственных и социально-бытовых культурных программ.

Не забудем, что период СССР – это, условно, 14 пройденных коллективных пятилеток труда и строительства возле предприятий и организаций рабочих поселков, микрорайонов и, в конечном итоге городов со всей необходимой социально-культурной инфраструктурой. И кому еще приходит в голову, что народ в течение 14 пятилеток только и делал, что выдвигал на первый план выполнение производственного задания как безумец? Это внутри коллективов промышленных предприятий, всех организаций, НИИ, опытных хозяйств, в сельскохозяйственном секторе, в колхозах и совхозах трудились для выполнения какой-то работы. Эту работу коллективы желали, когда не хватало – даже и просили, чтобы не уменьшалась заработная плата, искали заказчиков, несмотря на наличие наркоматов,

министерств и главков, кто-то отдельно искал дополнительный заработок и в периоды особой нехватки денег работал на двух работах одновременно. Любая работа дается согласно потребностям на то, что в ее результате будет изготовлено, а эту потребность определяют какие-то расчеты, а все это могло быть представлено именно «планом работы», «рабочим заданием», в том числе и на какой-то длительный отрезок времени, программой пятилетки. В сфере этих вот «планов» страна жила, и трудовым коллективам не приходилось много ломать голову, будет работа на завтра или нет.

Многие министерства всех отраслей обеспечивали коллективы необходимой документацией на выполнение заданий по производству продукции для магазинов, для учреждений, для армии. Поэтому сказать, что «*с одной стороны, такая система обезличивала представителей молодежи. С другой стороны, она пресекала нездоровую конкуренцию внутри организации, мешающую достижению целей*», это нечто похожее на умозаключение фантаста-сюрреалиста.

Плановая работа давала преимущества и молодым, и старым, и мужчинам, и женщинам; работа разумно позволяла много времени уделять досугу, воплощению в жизнь личных планов, включая карьерный рост, рост заработной платы, получения льгот. Трудовая советская молодежь в основной массе своей жила счастливо, как, впрочем, и сейчас, поскольку молодость уже счастье, но когда осмеивалось тунеядство, отлынивание от срочной службы в армии, а девушки таких недолюбливали, молодые люди, как правило, старались поскорее устроиться на работу, отдавали долг Родине службой. Уж какая там нездоровая конкуренция в иных нынешних организациях, о которой пишет автор, рассматривать отдельно не будем, ведь организации разные, но в любом случае и в СССР среди молодежи была естественная конкуренция во всем, и кто-то кому-то где-то мог мешать в достижении его целей. Но ведь и сейчас, думается, ни один хозяин любой организации не заинтересован, чтобы у него в «хозяйстве» было что-то нездоровое, в том числе и мутная конкуренция, мешающая делу, росту его прибылей?. Поэтому трудно согласиться и со следующим заключением автора: *«В современной России (особенно в сфере бизнеса) больше внимания уделяется отдельной личности и ее интересам, учитывается индивидуальный вклад в работу, а не успешность совместного трудового процесса». «В результате возникают противостояния внутри коллективов, зависть, конфликты»*. – Но и это, подметим, касается не всей сферы современного труда, а каких-то конкретных коллективов, где руководство с трудом справляется с работой, с какой-то странной ситуацией.

Мы и здесь смогли очередной раз убедиться, что где авторы, в том числе авторы-наставники, пытаются противопоставить две трудовые эпохи, не выискивая в каждой свои плюсы и минусы, минусы и плюсы,

там они могут в своем старании довести выводы и до абсурдных. Напоминаем, что мы рассматриваем все указанные автором смыслы в качестве социально-трудовых микроявлений, где не бывает только позитива либо только негатива. Долгая модель социальной жизни не терпит не «золотых середин», то есть не складывающегося наиболее оптимального для тех или иных жизненных условий.

7. «Карьерные ориентиры». Наиболее заметные изменения произошли в системе карьерных ориентиров молодежи. Если в советское время престижным считались общественно значимые профессии, то теперь практически единственным критерием для выбора рода деятельности служит прибыльность профессии.

По данным Фонда «Общественное мнение» подавляющее большинство представителей современной молодежи мечтают стать бизнесменами, экономистами, банкирами. Очевидно, что стоимость труда подменила его общественную значимость. Это не удивительно, ведь в условиях рынка именно благосостояние определяет место человека в социуме. Государство, устанавливая унизительно низкие заработные планы «бюджетникам», формирует у молодежи ложную систему ценностей, основываясь на которой можно счесть профессии учителя и врача самыми ненужными».

Все верно. Разве что ни в коем случае не можем согласиться, что *подавляющее большинство представителей современной молодежи мечтают стать бизнесменами, экономистами, банкирами*. Это ложно навязываемое нам мнение, и очевидно, что фонд, его предоставивший, – лукавит, а если он это делает по столь важному вопросу, то возникают и выводы: на чью мельницу льет воду? Что, необходимо представить современную молодежь, как зомби, которым только и дело, что грезить стать бизнесменами, экономистами и банкирами? – и это в то время, когда миллионы молодых людей поступают в различные колледжи и вузы сотен отраслевых направлений, чтобы стать конструкторами, летчиками, учеными, педагогами, врачами, естествоиспытателями, географами, физиками, химиками лабораторий, механиками, искусствоведами, художниками, скульпторами, артистами, режиссерами, культмассовиками, не говоря уже, что и специалистами множества профессий в армии, и так далее. А еще в каждой из этих профессий есть масса своих более «узких» специальностей! Кроме того, ведь в миллионах семей дети идут по стопам своих отцов и матерей, получая наработанные знания и опыт, чтобы затем по данным специальностям на рабочих метах чувствовать себя как рыба в воде, в том числе, легче и больше зарабатывать, получать больше льгот, возможностей для карьерного роста. Разве, чтобы об этом знать в своей собственной стране, нужны какие-то особые мыслительные усилия? Главное – простое здравомыслие!

8. «Частота смен рода деятельности. *Для современной молодежи, в отличие от советской, нет такого понятия* /мы это рассматриваем и как социально-трудовое микроявление, одно из десятков тысяч/ *как «Работа на всю жизнь»*. И это не так. В советское время государством в какой-то мере даже поощрялась большая текучесть кадров (жестко ограничивалась лишь в период перед началом войны), поскольку она позволяла комплектовать трудовые коллективы с работниками большой жизненной школы наиболее гармонично, где люди могли бы легче всего притереться друг к другу и в чем-то лучше всего себя проявить. Это давало фактор «второго дома», с приобретенной в результате поиска и выбора места жизни теплой братской атмосферы, что компенсировало людям зачастую невысокие заработные платы, месячные оклады, какие-то страдания от пережитых невзгод. Многие сменили многообразные места работы, пока не нашли то, что оказалось более всего по душе. Имеющие талант руководить, опробовав себя на фронтах работ в различных сложных обстоятельствах, становились опытными специалистами-руководителями, даже «красными директорами». Их нередко, даже и не имеющих специального или высшего образования, перебрасывали с одного предприятия или стройки на другие. Различные льготы, в том числе на получение отдельного жилья, квартиры зачастую оставались за людьми, когда они, оформляя документы, переезжали на новые места работы. Конечно, кто-то и долго работая на одном месте, мог так и не дождаться отдельной большой квартиры. Бывало всякое. Те, кто работал всю жизнь на одном предприятии, как правило, не только проходили различные ступени профессионального мастерства, но и обретали смежные профессии, специальности – когда это требовалось от острой нехватки специалистов на разных участках, или когда трудиться на одном месте людям попросту «приедалось», либо же предлагалась работа с несколько большей оплатой – словом, шла постоянная миграция составляющих труда. Но, конечно, в здоровом обществе не может быть установки часто менять рабочие места; естественно, каждый хотел бы иметь хорошую работу на всю жизнь, и о такой для себя мечтала и вся советская молодежь. В том числе, когда считала долгом поработать где-то на всесоюзных ударных комсомольских стройках, ведь работа всегда подразумевала и налаживание личной жизни, получение пусть не отдельной квартиры, так хоть комнаты в коммуналке, обретение семьи, детей, малой родины для себя и потомства. Но, конечно, жизнь во все вносит свои нюансы и коррективы.

«За первые годы карьеры начинающие специалисты меняют от четырех до шести рабочих мест. Это особенно актуально для крупных мегаполисов. Столь частая смена направлений деятельности и организаций приводит к падению профессионализма». В этом есть и своя правда, и своя неточность: ныне миллионы людей, в том числе из сельской местности, получившие образование в городах, разочарованы, что не могут найти долгосрочного

и хорошо оплачиваемого рабочего места, без уверенности в завтрашнем дне, не зная, где сполна реализовать таланты, либо обрести желанную новую малую родину. С другой стороны, многие талантливые люди, обретая много новых познаний, умело сочетают весь багаж опыта, чтобы где-то резко сдвинуть махину проблем с места, добиться успеха, вывести порученные им коллективы на передовой уровень.

9. Стремление к расширению круга навыков. *По данному критерию современная молодежь опережает советскую. Стремительное развитие информационных технологий и глобализационный процесс заставляют молодежь в трудовой деятельности постоянно осваивать новые методы работы, изучать иностранные языки, применять компьютеры и высокотехнологичное оборудование. Представители молодого поколения современной России легче адаптируются к новым условиям, они успешнее взаимодействуют с иностранными партнерами.* Здесь все, за исключением взаимодействия с иностранными партнерами, касается и советской молодежи тоже. Особенно же, собственно, стремления к расширению круга навыков. Но если взять в пример связи советских рабочих с их плодами деятельности на многочисленных стройках других государств, – а за рубежом были построены тысячи крупных предприятий и важнейших объектов промышленности, транспорта и связи, включая ТЭЦ, ГЭС, ГРЭС, АЭС и другие, а также то, что именно советскими людьми была образована мировая система социализма с десятками европейских стран, то стоит ли на таком уровне сравнения (всего-то в знании языков) сравнивать советскую молодежь с современной? Мы уже не говорим о том, что в СССР все без исключения учащиеся в школах, техникумах и вузах обучались иностранным языкам; и миллионы молодых людей сносно говорили по английски, немецки, французски, итальянски и испански, когда это становилось для них необходимым по работе, не говоря уже о неплохом знании десятков миллионов советских людей вторых и третьих языков их соотечественников из национальных республик.

Лишнее же общение же с иностранцами не приветствовалось, это факт, ныне это выглядит минусом; но если смотреть на явление с точки зрения рациональности той эпохи, это долго не позволяло молодым поколениям «купиться» на посулы иностранных ценностей в ущерб интересам Родины – и это здесь свой плюс.

10. Забота о после пенсионном будущем. *«...Молодежь предпочитает работать без трудовых договоров, получая заработную плату полулегальным путем»*. Это не вовсе так. Молодежь и хотела бы работать стабильно, но не создано условий. «В Советском Союзе все люди труда могли рассчитывать на обеспеченную старость, ведь в качестве работодателя вступало государство, четко выполнявшее свои социальные обязательства. Теперь трудовая и после пен-

сионная жизнь в глазах молодежи не являются частями одного неразрывного процесса. Это качественным образом влияет на производительность труда, ведь на первый план у начинающих специалистов выходят сиюминутные ценности и интересы, а не стратегические жизненные цели.

По итогам сравнительного анализа можно сделать следующий вывод: смена социалистического строя на капиталистический повлекла как отрицательные, так и положительные изменения в сфере молодежного труда. Большое /более негативное, чем позитивное/ влияние на сознание представителей молодого поколения оказал процесс глобализации, бездумное принятие российским обществом европейских и американских ценностей, – пишет автор. – *Наблюдаемые изменения произошли не по вине молодежи, а по причине нерационального применения западной экономической модели в отечественных реалиях».*

Выделенное курсивом также подлежит, на наш взгляд, сомнению: надо учесть, что глобальные изменения произошли в немалой степени из-за того, что были где-то инициированы, и во многих случаях поддержаны самой молодежью (это люди от 16 до 30 лет). А к тому же, молодые люди, вплоть до сорока лет, занимали и многие важные государственные посты, в частности, молодая ельцинская команда, и они во многом способствовали новым реформам, приватизации, ваучеризации и другим «напастям» России.

Поэтому все молодые наставники, обучающие молодежь, должны не питать иллюзий относительно того, что времени на привитие у нее любви к Родине так уж и много, но как раз необходимо подразумевать, что некоторые из их молодых подопечных могут уже вскоре занять важные государственные посты.

И методы внушения добрых отеческих истин должны быть жесткими и бескомпромиссными, безо всякого заигрывания с молодежью.

«Где искать поддержку? В общественном секторе, в сфере молодежных объединений, среди социально-ответственных представителей бизнеса, и, несомненно, в религиозных организациях... Именно фразой Патриарха Кирилла мне бы хотелось завершить тему, – пишет в заключение наш аспирант. – *«Кризис должен помочь молодежи понять, что всякий труд есть в первую очередь способность проявлять свою активную жизненную позицию и через систему солидарности работать на благо всего общества».* Да поможет нам Бог!

Глава 7

ХРЕСТОМАТИЯ КЛАССИКИ В НОВОМ ВРЕМЕНИ

(Веское словно священных назиданий с тяжким багажом исторических источников)

Так ли уж можно все отнести к современной молодежи, что указано в статьях, приведенных в предыдущей главе? Так ли молодежь непримирима к «примиренчеству с реакционными силами»? Так ли она «болезненно» переживает факты попрания национального достоинства, как 10 лет назад, когда писались статьи, так ли «сегодня молодые люди готовы с интересом сохранять советский опыт внутренней и внешней политики»?

Во всех вышеуказанных статьях, превосходных во всех отношениях, мы в данной книге «С Отечеством возвысимся трудом» указали на имевшийся потенциал молодежи, рассматривая его, в том числе, как во многом остающийся бесценным и посейчас. Нам надо вписаться в те рамки, когда молодежь еще самоотверженно патриотична, не взирая ни на какие «воспитательски-наставнические заслуги» Запада.

Предполагая, что этого патриотического потенциала молодежи еще достаточно, своей данной книгой, как методичкой, мы, однако, не указываем рецепта новой наставнической работы в современных условиях, как идеальной, тем более в такой тонкой, можно сказать, священной сфере, как назидание самих наставников.

Мы выделили три статьи из прежней главной наставнической книги организации, «Труд – основа жизни», чтобы резче обозначить содержание всех остальных статей. И далее еще в одной главе данной книги мы продолжаем анализ выборок из последующих материалов первой «хрестоматийной» книги организации «Труд – основа жизни», пробуя, с одной стороны, обнаружить в ней что-либо важное, как новизну, для новых подходов в сегодняшнем дне, и, с другой стороны, – указать, что прежние материалы в основной массе своей, все же, не несли тех задач, которые сегодня срочно необходимо реализовывать в сфере деятельности ВОО «Трудовая доблесть России».

Тончу Е. А. *Доктор экономических наук, профессор, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Во имя жизни на земле»:** «...Важнейшим источником современного воспитания и образования молодых граждан России здесь выступает русская культура и история, обычаи и традиции общества, наше богатое историко-культурное наследие и память о прошлом... Обращение к истокам историко-культурного наследия России позволит сформировать систему знаний подрастающего поколения о славном историческом прошлом нашей Родины. На конкретных исторических примерах необходимо показать значение и роль русского народа в защите своего Отечества и своей малой родины. Например, заслуги казачества, которое на протяжении многих веков охраняли рубежи России и стояли заслоном на пути врага. Издавна казаки Кубани несли в своем характере те черты русской нации, из которых важнейшими были мужество, честь и воинская доблесть, горячая любовь к Родине, добродушие и сопереживание.

Оставаясь достойными сынами своего Отечества, жители Кубани приходили в трудный час, чтобы защитить землю русскую. Казаки не только обороняли границы, но и способствовали расширению территории Российской империи... Такой серьезный подход к историческому просвещению и образованию на сегодняшнем этапе, безусловно, обогатит знания молодого поколения о своей стране и своей малой родине. Это поможет уяснить неразрывное единство истории, почувствовать причастность к ней каждого и признать своим долгом, честью стать достойным наследником лучших традиций».

Чистяков А. В. *Председатель Комитета общественных связей г. Москвы.* **«Авангард патриотического движения»:** «Старшее поколение нашей столицы – это колоссальный потенциал. В Москве сложилась стройная система ветеранского движения – на сегодняшний день существует более 1.700 ветеранских общественных организаций. Все они, в основном, объединяются в три главные структуры: первая – Московский городской Совет ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, который возглавляет дважды Герой Социалистического Труда В. И. Долгих; вторая – городской Комитет ветеранов войны (объединяющий только фронтовиков), который возглавляет И. А. Слухай, и третья – Клуб Героев, которым руководит Герой Советского Союза Н. Т. Антошкин. Также можно включить в эту структуру и Московский Дом ветеранов, на базе которого происходят встречи ветеранов, где сами ветераны проводят свои мероприятия... Ветеранские организации всегда активно участвуют в патриотических акциях... Все мероприятия, которые проходят в Москве и которые связаны с различными памятными или историческими датами, проходят не только с активным участием ветеранов, – мы всегда привлекаем к такому участию и молодежь нашей столицы... Все это сегодня, на фоне воз-

рождения России, очень актуально и своевременно, и мы используем весь этот потенциал на благо духовного и нравственного возрождения жителей города. А также всех граждан России».

Чумиков А. Н. *Доктор политических наук, профессор.* **«Современные СМИ и историческая память народа»:** «...Подход к самому формированию оснований для трактовок исторической правды неоднозначен: в США существует и приветствуется единственная и доминирующая история страны и всех ее войн, во Франции – многозначная, многоаспектная, либерально-плюралистическая; в Германии употребление понятия «нацизм» озвучивается значительно жестче нашего «сталинизм». Отсюда нам следует определяться не столько с тем, какой историк или журналист прав, а какой – нет (тем более, что в большинстве случаев они оперируют одинаковыми фактами), сколько формировать и продвигать в средства массовой информации, а через них в массовое сознание такую интерпретацию исторической правды, которая актуальна и полезна для нынешнего состояния нашего общества. Важно ответить и вот на какой вопрос: как материалы СМИ о войне соотносятся с существующей исторической памятью народа, отраженной в общественных настроениях? По данным одной зарубежной исследовательской компании абсолютное большинство россиян (89 процентов) считают день Победы значимым событием, достойным празднования /молодой наставник должен немедленно поправить: что не *значимым*, а именно и безусловно великим событием, ибо это Великая Победа в Великой Отечественной войне, а кроме того, не стоит легко «покупаться», когда русским внушают, что 89 процентов считающих так это абсолютное большинство, мы-то знаем, что лишь редкие «экземпляры» из нас не считают нашу победу Великой и достойной ее отмечать, поэтому (с учетом, что многим людям внушили ложные факты) надо считать верной цифру, как минимум, 99 %, и крепчать в убежденности, что для всех наставников на все времена задачей должно являться достижение этого показателя на все 100 %/...

По майской 2009 года информации Всероссийского центра изучения общественного мнения россияне вполне осознанно оценивают и итоги Великой Отечественной войны: 77 процентов считают, что Советская Армия освободила страны Восточной Европы от фашистской оккупации и дала им возможность жить и развиваться, 11 процентов полагают, что, освободив эти государства /и что есть 100-процентная правда не для 77 %, а для 100 % логически мыслящих людей/ СССР насадил там прокоммунистические режимы, фактически лишив эти страны независимости» /Речь идет о независимости от влияния СССР. И это здесь – верно! «Мировая система социализма» была создана в считанные месяцы и короткие годы прокоммунистической страной победительницей Второй мировой войны, Советским Союзом, вместе со своим военным блоком «Варшавский договор»/.

Шаманов В. А. *Президент Общероссийской общественной организации «Российская Ассоциация Героев», Герой Российской Федерации.* **«Герои – обществу и государству»**: «...В современном мире подрастающему поколению мало просто знать, что существуют Герои Отечества, им нужно их воочию увидеть, дотронуться, спросить или просто поговорить – это правильно и полезно для всех, в том числе для самих Героев. Нужно государству более эффективно использовать такое национальное богатство России, как Герои Отечества. Но для начала нужно поднять авторитет Героев Отечества в самом российском обществе, поскольку прямой пропаганды героизма у нас в стране никто, кроме самих Героев, не ведет!

Даже в самой Государственной программе по патриотическому воспитанию граждан на 2006–2010 годы не содержится такого понятия, как героико-патриотическое воспитание подрастающего поколения граждан. Разве государство воспитывает граждан в духе патриотизма не для того, чтобы они могли использовать данное воспитание для проявления высшей степени патриотизма – совершения героического подвига?! И на чьих героических поступках такое патриотическое воспитание возможно построить? Ответ один – лучшее патриотическое воспитание в стране демонстрируют поступки, совершенные Героями Отечества, награжденными высшими наградами за ратный или трудовой подвиг... Идея бескорыстной защиты Отечества была близка и крестьянству, и дворянству, и духовенству, и горожанам. Отличительная особенность русского патриотизма – его державность... Мне кажется, государство недооценивает весь потенциал геройского сообщества – и это понятно. Долгое время Герои были разобщены по различным (большим и небольшим, а иногда совсем маленьким) общественным организациям, где все старались поодиночке сделать для страны что-нибудь хорошее, полезное. Но слабость всего геройского сообщества была именно в этом – все были порознь. Но теперь, после учреждения единого печатного органа всего сообщества Героев Отечества нам легче соединить большое разногласие в один единый голос и этим голосом является газета «Вестник Героев».

Швецова Л. И. *Первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, кандидат политических наук.* **«Приоритет государственной политики»:** «...Прежде всего, создать условия для получения работы, которая удовлетворяла бы не только экономические потребности семьи, но и соотносила бы требования профессиональной деятельности с семейными ценностями и интересами работников. Особенно в этом нуждаются 2 млн. 600 тысяч женщин, работающих на производстве, предприятиях торговли и бытового обслуживания, в учреждениях социальной сферы и науки, занятых в среднем и малом бизнесе. Многие из них уходят в декретный отпуск, рожают

детей, им приходится совмещать непростые обязанности по воспитанию детей с работой. Поэтому очень важно создать для работающих женщин такие условия, чтобы они могли ощущать постоянную поддержку коллектива и руководства в непростой для них ситуации».

Шилова В. А. *Руководитель центра территории социального государства Института социальной политики Академии труда и социальных отношений, кандидат социологических наук, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Образование – важнейший институт социального государства»:** «...Образование должно быть элитарным, но не в смысле доступности определенным слоям общества, а в смысле его качества... Сегодня в России сложилась ситуация, когда абитуриенты выбирали ВУЗ не по «зову души», а по проходному баллу, полученному на ЕГЭ... По словам руководства ВУЗов, возможность такого выбора ни к чему хорошему не приведет... Все чаще звучит точка зрения, что на первый курс зачислять надо всех, на первой сессии «случайные» студенты отсеются и останутся только те, кто пришел в ВУЗ осознанно. В результате государство получит отличных специалистов, радеющих за свою профессию... С младших классов необходимо учить детей думать, размышлять, анализировать, принимать решения, обосновывать их и нести за них ответственность... Мы все понимаем, что дети – наше будущее. А какое оно будет это наше будущее, при таком подходе, который мы имеем в настоящее время? В детях с младенчества надо воспитывать чувство сострадания к ближнему, справедливости, долга, ответственности за свои деяния... В младшей школе проводятся «аукционы», на которых дети покупают и продают поделки и вещи. Конечно, никто не спорит, что детей надо с детства приучать к деньгам, но не в такой форме. Наоборот, внушать, что деньги даются только за труд».

Бальмонт Б. В. *Герой Социалистического Труда.* **«Трудом человека создана звездная отрасль»:** «...Взлет космического корабля с Ю. Гагариным на борту, состоявшийся 12 апреля 1961 г., вошел в историю человечества как выдающееся достижение нашего народа и страны. Потрясенные нашими успехами американские руководители бросили всю свою экономику и научную мощь на ликвидацию отставания... Советская космическая отрасль позволила решать казавшиеся ранее невозможные задачи связи и телевидения, навигации и геодезии, метеорологии и природных ресурсов, не уступая, а часто опережая по многим параметрам наших соперников... Технический прогресс, достигнутый при осуществлении программы «Энергия-Буран», во многих отраслях науки и промышленности, навсегда останется достоянием нашей страны... /Прежде/ выдвигаемые в депутаты руководители оборонных отраслей превращались в «красных директоров», /в перестройку/ их обвиняли в разбазаривании народных средств, на их

место пришли демагоги и хапуги, прячущиеся за ликом демократов и либералов. С приходом младореформаторов и их чикагских консультантов практически полностью прекратилось финансирование отрасли. Усилиями ветеранов отрасли и, в первую очередь, С. А. Афанасьева, группа специалистов во главе с бывшим зам. Министра Ю. Коптевым в 1992 г. Создала и «раскрутила» Российское космическое агентство...»

Басин Е. В. *Герой Социалистического Труда.* **«Патриотизм в условиях рынка»:** «...Если наш человек будет идти на работу как на праздник, то мы горы свернем! У нас в корпорации люди с удовольствием приходят на работу, и атмосфера у нас такая, что нам любые горы по плечу, ставим новые задачи и с удовольствием стараемся вместе их решать. И работать в таком коллективе приятно, и жизнь в удовольствие. Конечно же, все это нам давалось с великим трудом, но удалось-таки! Главный секрет успеха в простой формуле – начни с себя! Каждый гражданин должен четко осознать, что на нем лежит великая ответственность. Если он не будет добросовестно трудиться, то в конечном итоге все это ударит по нему, поскольку раз уж от каждого зависит благосостояние страны, то откуда страна возьмет деньги, чтобы оплатить труд воинов, защищающих наш суверенитет?. Старшее поколение – это великие люди, которые сумели подарить нам право на жизнь и обустроили в свое время все наше государство, и результатами их трудов мы до сих пор пользуемся».

Васильев А. Ф. *Председатель Пензенского регионального отделения ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Вернуть труду величие»:** «Мы стремимся, чтобы великое слово «Труд» вновь обрело то содержание и звучание, которое имело в прежние годы... Учащиеся и студенты с искренним интересом знакомятся с подготовленными нами книгами о людях труда. В деле их издания мы ощущаем постоянную и конкретную поддержку Администрации области. Сколько бы ни прошло лет – эти книги всегда будут интересны нашим землякам, потому что труд воина, строителя, хлебопашца посвящен родному краю, Отечеству и прекрасен тем, что делает нашу общую жизнь светлой и радостной».

Воловик М. В. *Президент СРО «Центрстройэкспертиза-статус» – ассоциированного члена ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Деловое общество и проблемы трудового воспитания молодых строителей»:** «...К сожалению, в определенный период отечественной истории работа по воспитанию молодежи была ослаблена. Моральным качествам не уделялось должного внимания. В результате в отношения людей все глубже стали проникать коммерция, торговля, безответственное отношение к работе. Выросла коррупция, а деньги стали главным мерилом ценностей в обществе... Тема воспитательной работы с молодежью сейчас, как никогда, очень актуальна. Принята Государственная программа

«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». И тот факт, что сегодня к работе общественных организаций по патриотическому и нравственному воспитанию молодежи присоединяются и представители деловых кругов, очень примечателен».

Голосной Б. Н. *Член Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Добросовестный труд всегда был в почете»:** «...Наградная система дореволюционной России имела ярко выраженный классовый характер... Революция 1917 года, уничтожив старую государственную машину, упразднила и существовавшую ранее наградную систему... 16 сентября 1918 года, декретом ВЦИК был учрежден первый орден – орден Красного Знамени РСФСР... Учреждение 7 сентября 1928 года ордена Трудового Красного Знамени СССР положило начало созданию системы государственных наград СССР... Потребовалось время на разработку документов, изготовление золотой медали «Серп и Молот», учитывались также политические факторы, поэтому первый Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя состоялся 20 декабря 1939 года... По состоянию на 1 января 1987 г. орден Трудовой Славы III степени был вручен 602 тысячам 779 труженикам. Они имели стаж работы на одном предприятии не менее 8 лет...»

Гондусов В. Д. *Журналист, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Путевка в жизнь»:** «...К сожалению, приходится констатировать, что государство, испытывая нужду в рабочей силе, избавляется от профессиональных училищ. После перевода в 2005 году ПТУ на баланс регионов они были исключены из федерального бюджета. Результатом стало закрытие в регионах в 2006–2008 годах 80 процентов училищ начального и среднего профессионального образования... Говорят, что у молодежи пропал интерес к рабочим профессиям. Но у этой проблемы другая сторона: учиться молодым людям негде и не у кого».

Иванов А. П. *Генеральный директор ЗАО НПС «Роскоммунмашстрой», Член Союза писателей России, член ВОО «Трудовая доблесть России», кандидат экономических наук.* **«Уважать трудового человека»:** «...Будучи в городе Орле, я с болью в сердце смотрел на пустующие корпуса ряда заводов. Завладев предприятиями, новые «хозяева» полностью свернули производство на орловском радиоламповом заводе, часовом, заводе «УВМ» и других, разоряя ныне заводы сталепрокатный и приборов. И если б это касалось одного города. В Смоленске, например, почти такая же картина, хотя инвестиционная привлекательность многих предприятий еще не потеряна. Даже в Москве свернули свое производство такие крупные предприятия, как «ЗИЛ» и «АЗЛК». «По нашей отрасли, – пишет бывший министр станкостроительной промышленности СССР Н. А. Паничев, – как по всей экономике, проехались чудовищ-

ным катком Гайдары с Чубайсами. По-моему, они вполне сознательно громили наше машиностроение, как и всю экономику страны»... Сегодня наша промышленность работает наполовину от того, что мы имели до 1991 года. Во всем цивилизованном мире налоговая нагрузка не превышает 30 %, в то время как у нас эта цифра уже прыгнула запредельно... В свое время выдающийся историк Н. М. Карамзин писал, что «демократы, либералисты хотят нового беспорядка, ибо надеются им воспользоваться для своих личных выгод». И сущность их до сих пор не изменилась – они все так же ищут «личных выгод». Их алчность разлагает общество, пагубно влияет на молодежь. В настоящее время достоинство и жизнь человека поставлены в зависимость от его материального и имущественного положения».

Калягин В. В. *Председатель Ставропольской региональной организации ВОО «Трудовая доблесть России», Герой Социалистического Труда*. **«Готовим молодую смену рабочих и крестьян»:** «Известно, что происходящие кризисные явления особенно отразились на незащищенных выпускных учебных заведениях профессионального образования всех уровней, которых только в системе Рособразования в 2009 году было 1 млн. 700 тыс. человек, из них: не трудоустроено выпускников вузов – 11 %, учреждений среднего профобразования – 9 % и начального – 11 %. Положение в 2010 г. не лучше... Важно отметить, что катализатором системных изменений в начальном и среднем профессиональном образовании Ставропольского края стало участие лучших образовательных учреждений края в направлении приоритетного национального проекта «Государственная поддержка на конкурсной основе подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологических производств... внедряющих инновационные образовательные программы»... В соответствии с Концепцией государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества в крае ведется целенаправленная работа по созданию системы казачьего кадетского образования и воспитания. Это особая тема для обсуждения... Наиболее востребованы у казачьей молодежи традиционные для сельской глубинки специальности тракторист-машинист (с получением профессии слесарь по ремонту сельскохозяйственных машин и оборудования), автомеханик (слесарь по ремонту автомобилей, контролер технического состояния автомобилей, водитель); девушки в основном выбирают специальность повар и кондитер. Во всех учебных группах введен спецкурс «История казачества Ставрополья», развиваются военно-прикладные виды спорта, изучается казачий фольклор и т. д... Сегодня мы переходим к главной формуле, по которой живут и в наиболее развитых странах мира, – «образование через всю жизнь».

Каменецкий В. А. *Ректор ассоциированного члена ВОО «Трудовая доблесть России» Академии труда и социальных отношений, доктор экономических наук, профессор.* **«Труд как основа духовно-нравственного возрождения России»:** «...В настоящий момент, в соответствии с Конституцией Российской Федерации, труд провозглашен правом. Что это означает на практике? Хочу – работаю, хочу – нет. Много людей сегодня поражены этим вирусом. Спекуляция и перепродажа, а не производительный труд стали источником благополучия как семей, так и отдельных людей... Сегодня только экономическое партнерство, реализуемое в форме участия в совместной трудовой деятельности, может способствовать духовно-нравственному развитию человека и общества... За Академией, как крупнейшим научным и учебным центром страны в области социально-трудовых отношений, – знание проблем труда, занятости населения, сферы, а также 90-летний /на сегодняшний день уже 100-летний/ опыт работы по подготовке высококвалифицированных специалистов, способных решать эти проблемы на принципах социального партнерства.

Необходимы выступления, лекции, семинары, которые могли бы дать нашим студентам понимание истинных, а не ложных жизненных ценностей. Академия готова стать базовой площадкой ВОО «Трудовая доблесть России» для проведения в научных и воспитательных целях совместных мероприятий – научно-практических конференций, круглых столов, семинаров и мастер-классов».

* * *

Как видно, огромный исторический потенциал России позволяет ей бороться с любыми невзгодами, и для молодых поколений выискиваются всевозможные пути их дальнейшего развития. Однако даже в рекомендациях вузовского сектора мало рекомендаций двигаться в воспитании молодежи с новыми подходами. Ценнейшую рекомендацию **«Необходимы выступления, лекции, семинары, которые могли бы дать нашим студентам /как и всем молодым наставникам/ понимание истинных, а не ложных жизненных ценностей»** можно взять за основу, а далее – предлагать новые инструментарии постижения истин и преодоления препятствий. Если сложившиеся социально-политические условия не позволяют, пока еще, высоко поднять экономику, и пока молодые поколения вне капитанской рубки не могут управлять ее кораблем, необходимо прививать ей стойкие свойства высокой гражданственности, чтобы они, пока еще не пришла пора великих молодежных новостроек и реализации космических проектов, считали свой путь преодоления многих препятствий счастливой порой своей жизни, а не темной полосой ожидания. Так жили их предки.

То, что до сих пор образцовыми тружениками и патриотами-наставниками на различных постах, повествующих горькую правду и сведения об успехах в работе в сложных условиях, не выдвинуто четко сформированных программных идей по ориентации молодежи, видно из множества последующих выступлений в книге «Труд – основа жизни».

(А уже далее за ними мы возьмем цитаты которые могут служить для разработки новых методик работы с молодыми поколениями).

Корягина Н. Д. *Кавалер ордена Трудовой Славы, член правления Московской региональной организации Героев и кавалеров ордена Трудовой Славы.* **«Труд – это созидание»:** «...Новому государству почему-то вдруг стали не нужны Герои труда. Не думаю, что так решило государство. А вот некоторые политики и руководители страны прямо способствовали разъединению Героев Отечества! Ельцин в 1993 г. взял и разделил всех на ратных и трудовых и решил, что ратные Герои – это нужные люди, а трудовые Герои уже не понадобятся... А главное, звучали такие оскорбительные слова в адрес Героев Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы – «да они сами себя награждали». Какой позор!. Мы же на равных были. Никто о награждениях ничего не знал. Да и не замахивались мы на такие высокие награды... О том, что буду награждена, даже думать страшно было! ...Если кто не видит и не понимает ситуации, я бы хотела высказаться вот о чем: все, что творится вокруг на сегодня, ведет к моральному падению народа... Что же это за общество такое? Что с ним будет завтра? Я, конечно же, надеюсь на лучший исход, но ведь надежды мало, нужно еще что-то делать».

Кошлаков В. Д. *Журналист, член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Легендарный мастер»:** «Ярыгин побил на своем станке собственное высшее достижение – достиг 302 % выработки. Именно тогда, в 1976 году, ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда. «...Конечно же, – вспоминает Владимир Михайлович, – кому-то можно было бы спрятаться от всех надвигающихся трудностей и проблем. И мне тогда говорили – вольному воля, иди – штампуй деньги! Я не понимал, от кого мне воля, что – от собственного народа? Я корнями из него! Мне говорили, что такие как я – ретрограды, что такие просто не понимают своего счастья и в чем оно, а главное, что такие никогда не поймут тех возможностей, которые раскрываются для таких людей благодаря наступающей демократии... Но мы же помним, эта демократия народу на пользу не шла, да и государству, соответственно, – тоже... Главная моя забота и за что я сильно переживаю – это забота государства о тружениках. Необходимо, чтобы человек труда был социально максимально защищен. Дайте нашему человеку нормальные условия для трудовой деятельности, покажите ему перспективу, поставьте ему задачу и стиму-

лируйте его – он горы свернет. Такой уж характер у русских людей! Нам привычнее зарабатывать деньги, а не «делать» их!»

Мамаев А. К. *Член профкома депо «Москва-Сортировочная», член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Наставник молодых железнодорожников»:** «...Как считает Герой Социалистического труда Юрий Николаевич Чумаченко, престиж своей профессии машинисты должны поднимать сами, своим безаварийным трудом. Этому способствует и возглавляемый им Клуб машинистов. Главный девиз членов клуба – «Делай как я. Делай лучше нас». Этот девиз существовал через систему подготовки и переподготовки специалистов... Он означает, что бесплатной формой повышения своей квалификации на предприятиях с каждым годом может воспользоваться все меньшее количество людей. Работники должны сами проявлять заинтересованность в повышении своего профессионального уровня».

Можайцев И. Н. *Директор «Музея Героев», член ВОО «Трудовая доблесть России».* **«Герои в экспозициях и планах Музея Героев:** «...Героико-патриотическое воспитание молодежи в музее осуществляется путем следующих основных мероприятий:

1. Проведение регулярных экскурсий по его экспозициям с демонстрацией видеоматериалов;

2. Организация «Уроков мужества» с приглашением Героев Советского Союза, Героев России и Героев Социалистического Труда.

3. Участие в ежегодно проводимой общественными организациями Героев разработке с изданием методических пособий, видеофильмов и информационно-воспитательной литературы по героической тематике.

4. Участие в подготовке короткометражных видеофильмов о Героях в проекте «Живые легенды»... Музей-панорама «Бородинская битва» совместно с общественными объединениями Героев учредила печатный орган, газету «Вестник Героев Советского Союза, России и Социалистического Труда». Эта газета в комплексе с другими мероприятиями способствует целенаправленной работе по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Цель создания газеты подсказала сама жизнь – Герои, отмеченные государством и обществом высшими наградами, по-прежнему полны стремления послужить России в деле ее возрождения. Одними их важнейших элементов этого возрождения являются:

1. Героико-патриотическое и духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.

2. Повышение его историко-образовательного и культурного уровня, формирование у молодежи высокого патриотического сознания и гражданской ответственности.

3. Содействие становлению личности Гражданина и Патриота на основе многотысячных примеров мужества, героизма и трудовых подвигов».

И так далее. Все указанные подобные рекомендации о том, в каком направлении двигаться учреждениям образования и воспитания, общественным объединениям и в дальнейшем являются бесценным источником знаний для наставнической работы. Приведем, пожалуй еще несколько цитат. В том числе из статьи заведующей кафедрой экономики труда и управления персоналом Академии труда и социальных отношений.

Самраилова Е. К. *Доктор политических наук, кандидат экономических наук, профессор, член ВОО «Трудовая доблесть России».* «**Человек труда в современной России»:** «...Рыночное реформирование российской экономики ознаменовалось отказом от принципов всеобщности и обязательности труда и гарантированного обеспечения граждан рабочими местами. Оценка обязательности труда в обществе достаточно противоречива. Есть мнение о том, что позиция об обязательности труда опровергнута жизнью. Представляется, что преодоление отрицательных явлений советского периода не должно превращаться в разрушение основ существования общества, сформировавшихся в обществе нравственных ценностей и традиций. А именно к таким фундаментальным ценностям, составляющим основу жизни, относится обязательность труда.

Труд обязателен как условие существования и развития человека, необходимое условие удовлетворения потребностей посредством предметов потребления и услуг, создаваемых и оказываемых человеческим трудом. Труд выступает как процесс потребления рабочей силы, где человек не только расходует энергию, знания, способности, но и развивает свою собственную природу, обогащает свои знания, расширяет возможности их использования, совершенствует сам процесс труда. В результате трудовая деятельность становится все более совершенной, разнообразной, многосторонней, включает в себя формы деятельности не только по созданию материальных благ, но и духовных благ, услуг. Если в сфере материального производства трудовая деятельность направлена на преобразование вещества природы, то в сфере услуг и духовного производства – на самого человека, его сохранение, преобразование и развитие».

Тяжельников Е. М. *Чрезвычайный и Полномочный посол СССР, кандидат исторических наук, член ВОО «Трудовая доблесть России».* ***«Воспитывать созидателей»:*** «...Академик Д. С. Лихачев утверждал, что память формирует совесть, что без памяти нет совести. На склоне своей жизни он печально отмечал, как совесть перестала быть мерилом нравственности, как Россия становилась страной без стыда и совести.

Президент Дмитрий Анатольевич Медведев, выступая 7 мая 2009 года перед молодежью, говорил:

— Очень важно не просто интересоваться историей – надо знать ее. И не для того, чтобы блеснуть эрудицией в какой-то компании. Это нужно прежде всего для вашего будущего, а стало быть, и для будущего нашей страны. Мы должны сохранить историческую память – нашу с вами память.

Владимир Владимирович Путин в послании Федеральному собранию 26 апреля 2007 года подчеркивал:

— Убежден, общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице нашей истории.

Трудно поверить, что /один очень известный/ народный артист РСФСР... не слышал этих слов президентов. Однако заявляет: «Электростанции, заводы, железные дороги – все в СССР было построено рабами. А любое рабское государство погибает. Поэтому Сталин – не успешный менеджер, это просто людоед». Разве этим он не глумится над исторической памятью, над трудом миллионов, которые были рождены, чтоб сказку сделать былью – создали могучую индустрию и оборонную мощь, вторую в мире экономику, первыми покорили космос, поставили на службу людям мирный атом. /Вместе с тем, конечно, страна скорбит по перенесшим страдания и мучения, и сама мучается от памяти совести по погибшим в жерновах революции. И сегодня она опять на перепутье в мучительном выборе дальнейших действий, как вырвать себя из когтистых лап мирового зла, уткнувшего свои рыла в Россию, чтобы сожрать ее мясо и обглодать до костей. В любом случае стране не обойтись без своих новых героев воинской славы, героев образцов в труде, ибо Победа и героический труд – понятия неразделимые!/...Всего высочайшего звания Герой Социалистического Труда были удостоены 21 560 человек, дважды Героя 199... В стране было 16 трижды Героев Социалистического Труда. 11 Героев Советского Союза и 8 полных кавалеров ордена Славы стали и Героями Социалистического Труда. На конец 1988 года /начало распада социалистических устоев СССР/ среди Героев 70,7 % были рабочие и крестьяне, 14,5 % – руководители предприятий, 11,2 % – конструкторы, деятели науки и культуры, работники образования и здравоохранения, партийных и советских органов... Героями Социалистического Труда были представители практически всех наций и народностей Советского Союза, в том числе: 9 409 русских, 3 735 украинцев, 1 062 грузина, 1 056 казахов, 796 узбеков, 631 белорусов, 217 татар, 107 евреев, 85 башкир, 49 греков, 14 финнов, 10 венгров, 10 чеченцев, 4 ингушей... Среди депутатов Верховного Совета СССР, скажем, 10-го созыва было 288 Героев Социа-

листического Труда, 766 рабочих и колхозников (51,1 % общего состава). А сколько сегодня в Государственной думе, в законодательных собраниях субъектов РФ рабочих и тружеников села? В числе 5 002 делегатов 26-го съезда КПСС было 670 Героев Соцтруда, 1 370 рабочих индустрии и 877 селян... Сотни тысяч победителей соцсоревнования в составе «поездов дружбы» посещали братские соцстраны, отдыхали на великолепных базах «Спутника». 4 200 молодых ученых, специалистов и тружеников, 144 коллектива были удостоены премии Ленинского комсомола.

Не скрою, меня приятно удивили слова писателя Даниила Александровича Гранина, сказанные им в дни своего 90-летия.

— Я думаю, как ни странно, *советская жизнь создала очень важную и практически хорошо работающую* ***систему*** *воодушевляющих, поощряющих и защищающих человека мер*. Что я имею в виду? На каждом предприятии были своя доска почета, свои герои, свои ударники, своя система почетных грамот... Эта система демонстрировала каждому человеку его нужность. Он выполняет свой долг хорошо, он заслужил признание. Было понятие – его величество рабочий класс... Где рабочий класс? Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Где пролетарии? Куда они делись? Мы живем в размытом обществе».

Когда мы в начале данного раздела говорили о необходимости для нового времени поиска и внедрения в практику обучения молодежи новых нравственных методик, которые – что немаловажно – и в реальных трудовых коллективах дают повышение экономического эффекта, мы имели в виду и свою указанную методику выявления в каждой системе социальных стимулов и стимулирований, трудовых мотивов и мотиваций, о которой упомянул выше и писатель, как свидетель исторических событий, Д. А. Гранин. Мы называем это не «системами», а социально-трудовыми явлениями естественных жизненных мотивов и стимуляций: и того же «ударничества», и тех же «почетных грамот», и тех же «Досок почета», и того же ощущения «нужности человека коллективу и обществу», и того же «хорошего выполнения долга», и того же «признания».

Также мы могли бы в рамках данной книги детерминировать, то есть дать определение, и каждому из сотен социально-трудовых явлений, о которых упоминали в своих выступлениях все указанные нами авторы разделов книги. Мы читаем строки, абзацы, страницы, главы... И мы привычно не замечаем при осознании нами всех проявлений проблем и успехов, о которых говорят авторы, что они-то и есть явления, как присущие одной эпохе, но уже в полном прежнем значении не присущие другой. То есть, мы говорим о том инструментарии в нашем сознании и подсознании, который различая эти оттенки, легко отличит правду от лжи, настоящего патриота от лжепатриота. Нам жалко преданных ос-

меянию, лжесвидетельству, наговору, оскорблению разных близких нам и нашим предкам смыслов и понятий жизни.

Даже Гранин, как каждый крупный мыслитель-писатель, позволявший себе в литературе и речах некоторые вольности в интерпретации фактов, событий и явлений, когда дело коснулось характеристики не социально-политических и социально-экономических, а именно социально-трудовых явлений, то есть множества факторов в трудовой среде коллективов, тут же выстроил довольно четкую линию назидания, что считать позитивными явлениями (по его словам, как бы, и – системами), как бывало, даже и в очень трудных и суровых условиях существования советского народа.

И мы своими средствами пытаемся донести до молодых наставников, что, выстроив в своей голове алгоритм распознавания «своих» и «чужих», каждому станет очень легко ответить любому подопечному на любой поставленный им вопрос по социально-трудовым явлениям жизни. И даже то, что мы можем посчитать просто за лозунг «Пролетарии всех стран – соединяйтесь!», это было понятием, отражающем социально-трудовое явление *тяги к тому, чтобы все народы мира признали роль трудящихся СССР, чтобы ощущать в себе лидерство в этом мировом объединении мировых трудящихся масс.* Выделенное курсивом – также из ряда советских социально-трудовых явлений, потому что на все из них в СССР трудовые коллективы имели полное право. И эти многие тысячи «советских рабочих прав» на что-то – и создавали тот алгоритм труда и жизни, который и явил нам и всему миру *социалистическую* ***с и с т е м у*** советского образца.

В заключении приведем и цитату из выступления ***Цукова Е. А.***, п*редседателя отраслевой организации ВОО «Трудовая доблесть России» Федерального союза адвокатов, доктора юридических наук, профессора* **«Созидательный труд – основа жизни»**, в частности, и о главных составляющих всех социально-трудовых явлений – мотивов и стимулирований в социально-трудовой жизни: «...Хотя, в общем-то, мы понимаем, что речь идет именно о том, благодаря чему мы живем, как мы живем, и чем удовлетворяем духовные потребности – это научные открытия, изобретения, памятники архитектуры и искусства и так далее. Все это плоды созидательного труда наших предков, их творчества... Восток – дело тонкое, но и мудрое. Махатма Ганди предостерегал от ошибок этого мира и назвал семь главных из них: *«1) Богатство без труда»; 2) удовольствие без совести; 3) торговля без нравственности; 4) знание без цели; 5) наука без человечности; 6) поклонение без жертвы; 7) политика без принципов»*.

В принципе, добавим к материалу Цукова в качестве продолжения урока молодым наставникам, в данных семи социально-трудовых явле-

ниях можно без труда обнаружить как семь плюсов, так и семь минусов, то есть противоположные полюса тому, что есть обычное в реальном мире: богатство, удовольствие, торговля, знание, наука, поклонение, политика. И здесь Ганди, как бы, подсказывает тем, кто хотел бы ответить по данным социальным явлениям своим (менее искушенным в познаниях истин) подопечным подробней, что именно легко взять для этого ответа, а именно – другой полюс: если полюс богатства, то за ним – утеря понимания ценности труда и, значит, нравственности, а без нравственности теряется и совесть. Если говорим об удовольствии, то нельзя переходить черты нравственных правил, необходимо ощущение боли и страданий за других, не забывать, что есть и нуждающиеся, также терпящие свои боли и страдания. Если говорим о торговле – необходимо руководствоваться не только жесткими ценами рынка, а и доброжелательностью, добротой, помогать тем, кто плохо торгует, не может и не имеет чем торговать. И так далее.

Также мы можем идти от противоположного, например, от явления «ленивый к познаниям», «опасная и агрессивная отрасль науки», «жесткая политика государства», «поклонение золотому тельцу». И если будем не слепо хаять эти явления, но видеть в них и позитивную сторону, то легко объясним и то, отчего эти явления считаются, в общем, вполне обычным явлением в нашей жизни. Ведь ленивый к познаниям не ленив в другом; если в науке и бывают опасные отрасли, то без науки не обойтись; без жесткой политики государства бывает беспорядок и хаос; а поклонение богатству стимулирует ко многим изобретениям и методам достижения целей многих предприимчивых людей, и от таких надо не избавляться, а стараться переманивать в сторону добра.

И в Евангелии говорится о том, что не стоит выкашивать хлебное поле, если в нем имеются даже нарочно разбросанные по нему сорняки: потом можно будет отделить зерна от плевел. Главное – рассудительность, мудрость, высокое нравственное начало, преодолеть трудность, но обеспечить жизнь.

Теперь следовало бы внимательно отнестись к отдельным явлениям жизни, как важным движущим силам именно социально-трудовых явлений и всех их составляющих, в том числе, как к факторам их мотивов и мотиваций, о которых ниже нам пишет Цуков: «Под мотивами понимаются самые различные психологические феномены: *представления и идеи; чувства и переживания; потребности и влечения; побуждения и склонности; желания и привычки; мысли; чувство долга; морально-политические установки и помыслы; психические процессы; состояния и свойства личности; предметы внешнего мира; установки, условия существования*. Любую причину поступка человека называют мотивом. В самом

общем плане мотив – это то, что *«определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включенного в определяемую этим мотивом деятельность»*...

Под мотивом следует понимать «сложное психологическое образование, побуждающее к сознательным действиям и поступкам и служащее для них основанием (обоснованием) – это по Е. П. Ильину». «...А. Маслоу выделяет семь классов потребностей, которые появляются у человека с момента его рождения и сопровождают всю жизнь: физиологические потребности...» (Мы это рассмотрим как «советское рабочее право на физиологические потребности»), и остальные шесть уже преобразовав в это право: «право на потребность в безопасности», «право на потребность в принадлежности и любви (находиться с людьми, общении)», «право на потребность в уважении (компетентности, достижении успехов, одобрении, признании, авторитете)», «право на эстетические потребности (гармонию, симметрию, порядок, красоту)», «право на потребность в самоактуализации (реализации своих целей, способности, развитие собственной личности)».

И по Ильину: «Наряду с внутренними, деятельность побуждается и внешними, широкими социальными или узко личными мотивами. Например, мотивы престижности работы в данном учреждении, соблюдение общественных требований, долга, собственного роста и т. д. являются внешними по отношению к деятельности человека. Они могут быть очень действенными. Цель деятельности является ее интегрирующим началом.

По мысли А. Н. Леонтьева, цель деятельности всегда связана с мотивами, человек осознает отношение мотива и цели. «Конкретно-психологически такой сознательный смысл создается отражающимся в голове человека объективным отношением того, что побуждает его действовать, к тому, на что его действие направлено как на непосредственный результат. Другими словами, сознательный смысл выражает отношение к цели». Это не так просто для понимания, и молодые наставники не должны увлекаться сложным, хотя новые методико-методологические материалы по наставничеству и не могут создаваться без опоры на глубокие знания и социально-психологические составляющие области социальных, правовых и иных наук.

Рассматривая все социально-трудовые явления числом и в несколько десятков тысяч каждой эпохи с социально-психологическим методом исследования, легко приходишь к выводу о том, что все они есть суть обычного человеческого права на что-то в тех реалиях, в которых живет или оказалось трудовое общество. Каждое такое право содержит в себе два начала – и мотив человека, и жесткие рамки побуждения

и действий, которые образуются от реальной практики, отсева более негативного для получения более позитивного – и ощущения, и результата. В любом устойчивом социально-трудовом явлении для его понимания одинаково важно рассмотрение его позитивных, менее позитивных, в том числе, и негативных сторон.

Гармония же наступает, когда в организующемся обществе являющееся негативным предстает и в виде доброго результата, к примеру, такие компоненты негативного, как лень, боязнь коллективного труда, брезгливость к коммунальному жизнеустройству и тому подобное. (Так, даже и пресловутые обруганные комнаты в «коммуналках» из нескольких семей когда-то были желанным уголком для налаживания самостоятельной жизни в городе для миллионов жителей из сельских глубинок, есть и другие плюсы; а негативное здесь – и наступавшая с годами теснота, и ссоры из-за несходства характеров, а также и то, к примеру, что город высасывал из деревни очень важную для нее и воспроизводства населения силу). Поэтому молодым наставникам никогда не следует слишком резко и однобоко судить никакие социально-трудовые явления из родной истории. Нравственного добра при любом раскладе в них все равно окажется больше. Следовательно, все есть отражение влияния высшего начала на всю нашу жизнь, включая ее составляющую – никогда не оканчивающуюся историю своей малой и большой священной Родины, которую, в свою очередь, всю целиком составляет бесконечная цепочка микрокомпонентов социально-трудовых явлений с объективно заложенными в них определенной эпохой своими «положительными» и «отрицательными» зарядами.

Цуков же заключает: «Рассмотрев теоретические основы позитивных начал жизнедеятельности человека, приходим к пониманию, что основной проблемой создавшегося положения в нашем государстве является отсутствие государственной идеологии... Назрела острая необходимость в выработке четкой, конкретной и позитивной для всего народа государственной идеологии, которая должна быть основным мотиватором к творческой, созидательной деятельности; к труду, побуждающему к новым и новым достижениям.

Результаты труда, никем не разрушенные, но оцененные по достоинству, одухотворяют личность, окрыляют и ведут к новым вершинам. Такой личности будет достаточно комфортных условий жизни. Будучи уверенной в завтрашнем дне, она не будет стремиться к обладанию подводной лодкой, более безопасной, чем у президента США. Ей не надо будет покупать самые дорогие футбольные клубы. Она будет самодостаточна, ибо будет удовлетворена результатами своего труда, творческой деятельности».

Что, может, тут же попробовать найти и здесь свой плюс в «минусе» – в желании непременно огромной яхты или достигнуть такого благополучия, чтобы подружиться непременно с королем футбола Пеле? Да, он, безусловно, есть, поскольку всегда существует «золотая середина» – от свойств природы жизни с ее стимулами и мотивациями, мотивами и стимулированиями. Большая мечта рождает и большую энергию, но каждый остановится на той середине, где планки выше для него объективно существовать не может. Можно добиваться любых вершин, и нет ничего, чего бы не мог позволить Господь, кроме хулы на Святого Духа. Мы скажем проще – на всеобъемлющую любовь, как первое нравственное начало, и необходимость труда, с благодарностью за жизнь, во имя своего ближнего.

Тот, кто идет путем любви к своему Отечеству с заботой о молодежи, как о будущем народа, тот априори имеет в своей душе и яркий образ этого будущего. Достигший больших вершин в труде один из главных героев нашего повествования, руководитель ВОО «Трудовая доблесть России» А. Г. Лёвин своей трудовой деятельностью способен служить объединяющим началом просвещения, как олицетворением примера Героев, любые молодые поколения. Поражает способность Алексея Гавриловича предвидеть важные сферы будущего, наполняемые новым содержанием, в которое всегда требуется вкладывать опыт педагогической и наставнической деятельности. Его выступление на заседании Круглого стола «Статус педагогического работника: состояние, проблемы, перспективы» (выделенное в книге «Труд – основа жизни» главой «Воспитание воспитателей. Проблемы и практика»), указывает, что уже в 2010 году вопрос о наставничестве для наставников требовалось поднять в России именно как всеобщую, в том числе научную, Проблему.

А. Г. Лёвин: «Мы с большим уважением и интересом приняли предложение Оргкомитета участвовать в этом ежегодном педагогическом форуме. Внимательно изучив стенограммы заседаний Круглого стола предыдущих лет, выступления на них ученых, государственных и общественных деятелей, учителей, работников высшей школы и специалистов сферы образования, Центральное правление... пришло к выводу, что нам совместно с организациями – ассоциированными членами есть что сказать и, главное, услышать – что предстоит совместно делать в ближайшее время в связи с подписанием национальной инициативы «Наша новая школа». Из выступлений Президента... ясно, что работа с этим национальным проектом станет государственным приоритетным проектом. Одна опасность – не заболтали бы эту проблему государственные чиновники... К 2015 году государство планирует стабилизировать численность населения на уровне 143 млн. человек, а к 2025 – и того больше – до 145 млн. Только кто эту численность будет повышать? Од-

ними призывами эту проблему не решить... Вместо внедрения новых инновационных инструментов трудоустройства, создания производств и рабочих мест Правительство решает проблему за счет привлечения дешевой рабочей силы... Борьба с безработицей в государстве загоняется окончательно в тупик. Главным воспитателем становится недорогой российский рубль. Проблема Правительством «разрешена» просто. Результат – полупустые классы в школах... Так что о статусе педагога надо было говорить уже давно. Но лучше позже, чем никогда. Народная мудрость гласит – «не та мать, что родила, а та – что воспитала». Рожать еще кое-как рожают... А вот с воспитанием – вся надежда на учителя, педагога... На педагога, учителя уповали во все времена. Но педагог – это тоже продукт своего времени. Большинство из нас может назвать имя и отчество своего первого учителя, любимого педагога. Хотелось бы, чтобы так было всегда... У каждого человека есть чему поучиться. Мы не Сухомлинские и не Макаренки, но мы тоже педагоги, воспитатели и знаем, кому из командиров среднего звена вручить «свирепый контрабас», а кому – «певучую скрипку». Несмотря на свои звезды, высокие титулы и государственные награды мы учимся у вас правде жизни и будем это делать всегда. Спасибо вам за науку! От имени Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» предлагаю включить в проект Рекомендаций Круглого стола следующие пункты:... шире использовать стимулы морального поощрения педагогических работников, воспитателей, наставников молодых производственников, руководителей предприятий и организаций страны, умело сочетающих руководство производством и воспитательные функции. Наградить в 2010 году государственными наградами России до 1000 педагогических работников. Наградами министерств, ведомств – не менее одного человека от каждого города, района, области. Наградами общероссийских организаций – по представлению глав регионов страны. Рекомендовать Оргкомитету по проведению Года учителя обратиться к федеральным органам, крупным коммерческим и другим организациям рассмотреть также вопросы материального поощрения педагогов за их долголетний, высокоэффективный и добросовестный труд по воспитанию молодого поколения России».

Надо учитывать, что и каждое выражение в «Трудовой доблести России» о том, что «мы должны воспитать грамотную и патриотичную молодежь для принятия ею эстафеты старших», подразумевает что речь идет о тех людях, которым спустя десять, двадцать и тридцать лет самим предстоит учить сидящих за столами вузов, колледжей и курсов руководящих работников тех же учителей, педагогов и наставников, уже стремящихся прийти на смену им самим. Процесс воспитания воспитателей

и наставничества наставников, в принципе, шел всегда, и в сотнях и тысячах выступлений членов организации во всех регионах России это происходило и происходит непрерывно.

Наиболее важными источниками для эффективного оказания наставнических назиданий в адрес современных молодых поколений представляется их арсенал, который совмещает в себе и язык плаката. Язык примера и язык научного отображения положения дел и явлений прошлого и настоящего. Скорее всего, этот путь и будет наиболее жизнеспособен в будущем, поскольку даже примеры героев и в труде, и в ратных подвигах, хотя их и многие тысячи, могут быть классифицированы на несколько десятков составляющих «подвигов» и «героизма». Их познание молодыми людьми заставит этих молодых людей двигаться дальше: с одной стороны, – делать новые открытия, а, с другой, – унифицировать многообразие священного, чтобы это становилось одним из главных смыслов языкознания, мыслей и речи всех современников.

Весь накопленный объем исторической литературы, в том числе, с наставническим подтекстом, чтобы он не оказался однажды тяжким багажом библиотек и архивов, должен уже сегодня стать самым легитимным источником для научных изысканий и открытий, поскольку опирается на участников и свидетелей исторических событий. Ведь далее увлечь молодежь и впредь следовать по стопам их отцов и дедов из прошлой эпохи, вероятно, сможет уже только аналитически-правовое осмысление всего в прошлом и в настоящем. Где помимо юридического права существует естественное человеческое право социально-психологического аспекта, опирающееся на объективность законов природы и опыт объективной истории. Они каждый миг отражают бесчисленное множество явлений социально-трудового права людей на что-то, в том числе на осмысление прошлого. Причем, осмысление прогнозного характера: к чему шли, к чему идем и к чему следует идти в будущем?

Часть 2

ГЕРОИ РОЖДАЮТСЯ ТРУДОМ

Глава 8

ПАТРИОТАМИ И ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ, ИМИ СТАНОВЯТСЯ

(Пьедестал распространения знаний о труде и судьбе в региональных организациях ВОО «Трудовая доблесть России»)

Наставническо-просветительская деятельность соратников из ВОО «Трудовая доблесть России» в столице нашей Родины городе-герое Москве не перестает изумлять и восхищать все региональные отделения организации. Так же как не рождаются Героями, так не рождаются и патриотами, но в столице в организации Героев и Кавалеров Государственных наград патриотизм, словно бы, непрерывно сходит с ленты конвейера! За этим – и героизм будней общественного труда.

Конечно, в регионах не соревнуются со столицей в количестве изданных книг, журналов и газет. Возможно, во всех региональных отделениях организации изданий, пропагандирующих патриотизм и любовь к труду, даже больше, чем в Москве. Но, все же, именно из центрального штаба черпается главная инициатива, аналитическая информация и духовная энергия творческой общественной работы, методы и даже методологии распространения правды и истины о труде для молодежи. А теперь уже – и для молодых наставников, занимающих места главных назидателей истинами и правдой по социально-трудовым явлениям старой и новой жизни.

Регионы поздравляют всех членов организации, – а их, включая ассоциированных членов и их кадровый состав, многие, многие тысячи по всей стране, – кто знакомится с новыми патриотическими изданиями, потому что духовное и патриотическое достояние, наставнически-просветительский труд у всех отделений ВОО «Трудовая доблесть России» общие, и здесь нет ни первых, ни последних, ни середнячковых. Все дело в том, кто как умеет использовать потенциалы и ресурсы пропаганды труда в современных условиях, когда это в определенной мере является большой проблемой. К счастью, имеется хороший пример Москвы, а, кроме

того, все вместе члены организации, где бы ни проживали и не действовали, – мощная созидательная сила. В том числе благодаря и новой книге – пособию для молодых наставников организации и, надеемся, многих из наставников во всех регионах, всей душой поддерживающих данное воззвание – «С Отечеством возвысимся трудом»!

Поздравляя всех нас, как членов Всероссийской организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий, мы делаем акцент и на том, что благодаря завершению намеченной прежде трилогии аналитических книг по трудовому наставничеству на основе источников ВОО «Трудовая доблесть России», а также благодаря организации с начала 2020 года в штабе в Москве учебно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», в стране воистину рождается первый университет, адресующий свои рекомендации, учебные дисциплины не только молодежи, но и самим молодым наставникам. Здесь отныне обучают, какой должна быть наставническая работа и дают методику, как наставнику стать авторитетным среди подопечных, не будучи кавалером высоких государственных наград. Ведь уже очень скоро таких кавалеров будет совсем мало! Главное здесь – методика обучения дачи быстрых ответов любому молодому человеку по вопросам любых социально-трудовых явлений прошлого и настоящего, что больше всего интересует молодежь, а также рекомендация учить молодежь ставить перед собой и решать только грандиозные амбициозные задачи. Именно такой подход в прошлом позволил существовать объективности тесного единства всех старших и молодых поколений.

Грандиозные планы страна вначале, как отменила сословия, – деление на богатых и бедных по рождению на свет божий, – ставила как важные для выживания в критических условиях послереволюционного устройства в мире, в окружении либерализма всего капиталистического мира. Затем не раз пробовала использовать всенародный молодежный энтузиазм самоотверженности в труде ради целого ряда новых «великих строек»; и они, на самом деле затем очень пригодились стране. Это появившиеся в разных регионах заводы, фабрики, горнорудные комбинаты, транспортные магистрали, гидроэлектростанции, новые рабочие поселки и города, «столицы» атомной энергетики, космодромы; это освоение Арктики и Антарктики, целинных земель, строительство ряда автомобильных заводов-гигантов, формирование очередной «комсомольской стройки века» Байкало-Амурской магистрали и многое, многое другое.

Обо всех наших выдающихся соратниках, как участниках всего этого, написаны свои литературные материалы, книги. Многое о них, даже «региональных» людях труда, живущих и вдалеке от столицы, написано именно в Москве. Да и издание материалов в самих отделениях ВОО «Трудовая до-

блесть России» осуществляется благодаря существованию организации, ее московскому штабу. В большинстве изданных в нашей организации книг уделено значительное место выступлениям рядовых членов и лидеров, в том числе главного лидера – А. Г. Лёвина, его соратников по работе во всероссийском и московском отделениях – А. М. Суровцева, В. М. Серова, Ю. Т. Чубенко, Е. В. Басина и многих других. В том числе, Героев Труда и занимавших посты министров, высшие армейские должности, руководителей важных строек, предприятий и организаций. В итоге в совокупности создана, можно сказать, целая антология этих выступлений в разных изданиях. Они стали главными источниками для написания методических пособий для активных членов всех общественных организаций. Спасибо всем им!

Многими нашими соратниками по организации в десятках регионах Российской Федерации созданы свои важные наставнические материалы по важнейшим темам, поставленным в качестве задач для региональных отделений, как **«Звание Герой Труда Российской Федерации ко многому обязывает», «Приоритетное направление: «О работе центрального правления с ведущими региональными отделениями ВОО «Трудовая доблесть России»**. Перечислим эти материалы, также с восхищением и уважением к авторам, исполнителям различных своих наставнически-просветительских проектов. Это ***«Тверская жемчужина», «Камчатское мужество», «Хрустальная душа России», «Медынское трудолюбие», «Доблесть Петербурга», «Самарские огни», «Орловский меридиан», «Сибирью прирастает Россия», «Российская житница», «Тамбовский феномен».*** А также: ***«У нас на всех одна судьба», «Научно-практические конференции, форумы, круглые столы», «Круглый стол «Патриотическое и трудовое воспитание молодежи. История и современность», «Всероссийская конференция «Хвала вам, руки трудовые!», «Круглый стол «Патриотическое воспитание молодежи в условиях неблагоприятной информационной и социальной среды современного мегаполиса», «Круглый стол «Государство и вопросы морального поощрения граждан страны выдающиеся достижения в труде. Реализация решения Президента РФ В. В. Путина по возрождению звания «Герой Труда», «Форум «Созидатели России», Форум «Трудовая доблесть Владимирской Области», «Всероссийская конференция «Доблестный труд – залог духовного и физического здоровья нации».*** И другие проекты.

По международной деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», касающейся связей с бывшими братскими республиками, это следующие реализованные важнейшие наставнические темы: ***«Международный форум «Звезда Героя», «Для дружбы и сотрудничества нет границ», «Дорогу осилит идущий», «Дорогами Белоруссии», «Уроки патриотизма», «На передовой сохранения исторической памяти», «Живое дыхание подвига», «Тепло и свет несущие людям», «Мы много и ярко трудились», «Геройская***

доблесть Армении», «Кудесник от медицины», «Героика труда Казахстана», «Миссионеры русской культуры», «Дорогами войны и мира к дружбе и согласию», «Жизнь как национальный проект», «Лаборатория дружбы народов», «Москва-Варна. Труд роднит!» И другие материалы, в том числе те многие из них, которые несли высокий нравственный практический заряд назиданий, но в последнее время из-за отсутствия какой-либо новизны перешли в разряд, скорее, исторических источников организации ВОО «Трудовая доблесть России». На самом деле, если говорят авторы разных регионов, примерно, об одном и том же, хотя и о разных своих делах, такой сборник работ становится источником раскрытия определенно узких тем и, раскрыв эти темы, он сделать новый аналитический шаг в сторону выявления истин или методов, как далее работать с молодыми поколениями, вполне вероятно, больше не может.

Однако все вкупе многочисленные материалы организации, в том числе региональные, – это бесценные источники выявления новых идей и подготовки прогнозных выводов. Наставники сами по себе не могут делать прогнозов, это не их задача, но их общий вклад позволяет проанализировать ситуацию, дав свои выводы, как прогноз, выявить закономерности и даже законы в сфере социально-трудовой деятельности в стране, работающие на всех промышленных предприятиях и организациях, в поселках и городах, и тем самым помочь Правительству в решении народно-хозяйственных и морально-нравственных проблем. Все священные для величия Родины названия, как смыслы, понятия, символы эпохи возвеличивания труда, ради чего трудятся во всех наших региональных отделениях и которые являются заголовками статей, книг и различных мероприятий, – все они являются, как бы, подписями к нашим позициям и методам работы! Не говоря уже о многих наших печатных материалах и фотоиллюстрациях о деятельности организации. Поэтому мы их всегда с удовольствием и гордостью, как и со знанием дела, о чем говорим, – используем как свое веское наставническое, патриотическое «слово»: и со встречами с общественностью, и в печатных изданиях.

Очередное издание под руководством коллег москвичей «С Отечеством возвысимся трудом» – оно, индуктивно, – веское и объединительное Слово. Оно и обо всех мировых смыслах, и о России, и о ее регионах, и о Москве, а также о коллективе ВОО «Трудовая доблесть России», многих ее членах и ее лидере Алексее Гавриловиче Лёвине. При этом подчеркнем, что когда такие издания создаются по материалам всех отделений в регионах, да еще если их лидеры сами пишут книги, такие издания становятся настольными для всех членов организации. И книга «С Отечеством возвысимся трудом» как раз такая книга. Читая ее многие аналитические размышления и предложения, мы глубже размышляем сами.

Наши размышления в книге также обогатили ее своим содержанием. И главное, в связи с этим, что мы, в регионах, одобряем ее как очередное и очень важное учебно-методическое пособие для повышения квалификации наставников, как говорится, – и «в центре», и «на местах».

Когда-то вышла прекрасная книга организации «Труд – основа жизни», со статьями по материалам выступлений членов организации, в том числе региональных, и лично А. Г. Лёвина. Эта книга до сих пор является базовой, основой при ознакомлении с генеральными задачами ВОО «Трудовая доблесть России», хотя уже и потребовавшими новых методических подходов для решения современных проблем. А недавно, в 2018 году, была издана, с анализом труда старого и нового времени, книга А. Г. Лёвина «Высокая нравственность труда»; затем по его воспоминаниям, выступлениям и различным статьям об организации появилась в свете также аналитическая книга о его жизненного пути, о пути Героев Труда и других кавалеров правительственных наград в сфере современного состояния наставничества: «Наставничество: опыт ценою в жизнь». Эта книга стала настольной во всех региональных организациях по наставничеству.

И вот нам всем, в первую очередь благодаря самому А. Г. Лёвину, удалось получить и данную фундаментальную печатную работу, о которой, как уже высказался Алексей Гаврилович, «хотелось мне того или нет, но центральным героем, помимо контингента выдающихся личностей, всю жизнь окружавших меня, вновь явился Алексей Лёвин, то есть я сам. Я вновь вовлечен в орбиту писательско-издательских дел. Но что делать, – к 20-летию организации было необходимо подвести очередные итоги ее деятельности, помимо других средств, в том числе, и в новом ярком литературно-аналитическом труде с разделами мастер-классов, полезными для всех, в том числе для меня самого. А быть в гуще всех дел и событий, быть впереди и в центре внимания – не мой почетный ореол, а даже в праздники моя ежедневная будничная работа!»

В названии книги «С Отечеством возвысимся трудом» отражена надежда ВОО «Трудовая доблесть России»: то, что делается ею – возвеличивание самоотверженного труда народа, однажды органами власти будет поддержано на всех уровнях и распространено по всем, даже отдаленным уголкам, нашего Отечества.

Идя в этом направлении, излагая мысли и настроение, мы тем самым тоже даем свой наставнический мастер-класс. Дело в том, что одной из важнейших направлений работы в регионах – это вскрытие на основании различных региональных источников данных для проведения аналитической работы и направление этого результата в местные органы власти, в то время как в центральном штабе в Москве это доводится, после обработки данных, до Правительства, Президента.

* * *

В Перечень вопросов, поднятых правлением и региональными отделениями ВОО «Трудовая доблесть России» и РОИС, чтобы адресовать их Правительству, вошли, как указывается в них же, **«Наиболее значимые предложения, полученные на основе анализа данных из регионов РФ и касающиеся существующих проблем, стоящих перед страной, регионами и отраслями, в т. ч. перед строительной отраслью РФ, а также вопросы, поднятые на Всероссийской конференции ВОО «Трудовая доблесть России», 4 декабря 2019 г.»**:

1) Проблемы внедрения «ЭСКРОУ».

2) Разработка стратегии инновационного развития строительной отрасли до 2030 года.

3) Сокращение рабочих мест в строительной отрасли.

4) Диспропорции в развитии рынка труда.

5) Отсутствие профильных специалистов в органах государственного управления.

6) Экономия средств на СМР в период конкурсных мероприятий – и резкое увеличение конечной стоимости сооружений (например, стадион в Санкт-Петербурге).

7) Новые, экологически чистые и безопасные (в т. ч. пожаробезопасные) строительные материалы, в т. ч. цементы, утеплители, изоляционные материалы.

8) Низкая зарплата строителей, в т. ч. в северных и отдаленных районах Российской Федерации.

9) Задержка в переводе целевых финансов от Минфина до заказчика и подрядчика (до 6–8 месяцев).

10) Моральное и материальное стимулирование строительных организаций (награды, премии).

11) Запросы рынка труда в строительной отрасли.

12) Планирование подготовки кадров для акционерных обществ с целью оплаты учебы студентов при приеме их в частные строительные организации.

13) Типовое проектирование объектов для государственных нужд (детских садов, школ в сельских районах, медпунктов, отделений полиции и органов власти), требующие только привязки их к различным климатическим и геологическим регионам страны.

14) Экспорт строительных услуг практически остался только в области строительства АЭС (отсутствует в строительстве дорог, промышленных предприятий, гидроэлектростанций).

15) Отменить налог «на непроданные квартиры» 2% кадастровой стоимости (региональные налоги, Белгород).

16) В некоторых регионах (Иркутск) нет должности заместителя губернатора по строительству и ЖКХ, а в законодательном собрании не существует профильного комитета.

17) Не отрегулирован норматив сбора налогов на ТКОтходы (дачники, отпуска, инвалиды и т. д.), г. Киров.

18) Создать независимый от Минстроя – Государственный «стройнадзор» (Иваново, Кабардино-Балкария).

19) Строить жилые дома не «ввысь», земли на Руси много. Увеличить долю малоэтажного строительства.

20) Низкая плотность застройки в окраинных районах Твери. На 1 га – 15000 кв. м. жилья, 1–2 дома на 1 га.

21) Обеспечение равномерного госфинансирования строительства объектов.

22) Как рекомендация – во всех регионах, где нет координационных советов по строительству при губернаторе региона – создать такие советы с участием представителя ВОО «Трудовая доблесть России».

23) Обеспечить финансирование строительства сельских дорог 40 % населенных пунктов не имеют нормальных автодорог, Калуга).

24) Принять законодательные меры по обеспечению контроля по прекращению распространения среди молодежи наркосодержащих и других препаратов, влияющих на здоровье.

25) Отсутствуют центры «ценообразования» во многих регионах Российской Федерации.

26) Закон № 44-ФЗ рождает недобросовестную конкуренцию (первоначально занижают цену, выигрывают, получают деньги, затем банкротство).

27) Общее замедление темпов строительства в регионах России (кроме Москвы и Московской области).

28) Нет заводов по местным стройматериалам: все завозится!!! Цены громадные. Восстановить заводы по производству стройматериалов (Псков).

29) Ликвидация незавершенного строительства и проблемы обманутых дольщиков.

30) Доступ к международному капиталу в области строительства.

31) Активизировать работу научно-технического совета Минстроя РФ (Московский Союз Архитекторов).

32) Общее экономическое состояние Республики Марий Эл требует: создания новых инвестиционных проектов с государственной поддержкой в области строительных материалов, в области радиоэлектронной промышленности, строительства совместных предприятий по производству солнечных батарей, ноутбуков и т. д... и т. п.; регистрации предприятий в Республике с целью получения налогов... например, нефте-

перегонный завод и ряд других предприятий зарегистрированы в других регионах РФ).

33) Почти все регионы РФ поднимают вопросы о регистрации предприятий по месту размещения производства, а не по месту регистрации в учреждениях налоговой инспекции. Особенно остро стоит вопрос в городах, где расположены градообразующие предприятия ТЭС, ГРЭС, заводы перерабатывающей промышленности и т. д.) Данное решение позволит вдохнуть вторую жизнь в развитие городов.

34) Республика Коми: нет ливневой канализации в 10 городах республики.

35) Владимирская область: нет архитекторов, нет рабочих специалистов-строителей.

36) Новосибирск: долевое строительство... (проблемы дольщиков); коррупция в выделении участков под застройку.

37) Кемерово (РОИС): квалифицированные рабочие кадры отсутствуют (Кузбасс – требуется 2875 специалистов); контроль и грамотный надзор в строительной отрасли области отсутствуют.

38) Волгодонск Ростовской области: отсутствие кадров инженеров-строителей в высшем звене области.

39) Рязань: обманутые дольщики: отсутствуют квалифицированные рабочие строительства); создать Совет из инженеров-строителей при Губернаторе.

40) Крым: обеспечение жильем социальных категорий граждан военных, пенсионеров и т. д.).

41) Иваново: восстановление Государственной инспекции по строительному надзору, единому федеральному, а не местечковому, подчиняющемуся своему «начальнику» – Минстрою региона.

42) Севастополь: несвоевременность введения маркировки товаров первой необходимости в период экономического кризиса. Распоряжение Правительства РФ № 792-р от 28.04.2018 г., ред. от 13.07.2019 г.)

* * *

Как видно, региональными отделениями ВОО «Трудовая доблесть Россия» в более 80 субъектах Российской Федерации, совместно с Российским обществом инженеров строительства с его отделениями в более 50 субъектах Федерации, провидится очень и очень серьезная работа.

Руководитель Российского общества инженеров строительства Заслуженный строитель и кандидат технических наук Алексей Гаврилович уделяет свое особое внимание проблемам строительства, новых технологий в строительстве и выступает в защиту позиций инженеров строителей России. В одном из первых своих больших интервью по деятельности РОИС, еще в 2005 году, для «Строительной газеты» (№ 4 от 28 января) в статье

«Судьбу строек решают современные инженерные знания» он разъяснял читателям высокую роль общества инженеров строительства для страны:

«...Более ста лет назад в г. Санкт-Петербурге было создано Российское общество гражданских инженеров. В Уставе Общества гражданских инженеров определены следующие основные условия его создания и принципы деятельности: «Быстрый прогресс в народной жизни порождает все новые и новые требования в технике и увеличивает серьезность задач, предлагаемых гражданскими инженерам в их практической деятельности. Вместе с тем растет и нравственная ответственность за неудачное решение этих задач, влекущее за собой крайне тяжелые последствия. С этой точки зрения своевременная помощь в виде совета более опытного товарища является неоценимой...Новые экономические условия потребовали возрождения инженерной строительной интеллигенции, объединения ведущих инженеров, специалистов, ученых, руководителей и организаторов строительного комплекса для активного участия в происходящих процессах. В Уставе РОИС говорится: «Главной целью Общества являются содействие развитию инвестиционной деятельности в строительной сфере, повышение роли российской инженерной интеллигенции, статуса и престижности инженера-строителя на основе высокого авторитета и профессиональности ее членов, соответствующим международным требованиям и условиям квалификации инженеров-строителей». Следует подчеркнуть, что Общество инженеров – это не профессиональный союз, а Союз профессионалов, – разъяснял Алексей Гаврилович. – Сегодня отделения, первичные организации РОИС созданы в 52 регионах России. Общество активно взаимодействует с Государственной Думой, Правительством РФ, соответствующими органами субъектов Федерации...»

В рукописном материале архива А. Г. Лёвина, в частности, отмечается:

«Много полезного для развития РОИС сделали в свое время, а иные из них много делают и до сих пор: Почетные члены Николай Константинович Байбаков, Сергей Васильевич Башилов, Сергей Тимофеевич Дементьев, Алексей Максимович Калашников, Минас Георгиевич Чентемиров. Члены Правления РОИС: Олег Иванович Лобов, Алексей Гаврилович Лёвин, Владимир Иосифович Ресин, Александр Петрович Кудрявцев, Виталий Александрович Алексеев, Инесса Галеевна Лукманова, Лариса Степановна Баринова, Ефим Владимирович Басин, Александр Иванович Воронин, Юрий Петрович Гнедовский, Александр Васильевич Горностаев, Борис Владимирович Гусев, Александр Владимирович Забегаев, Виктор Никитович Забелин, Андрей Иванович Звездов, Альберт Петрович Иванов, Александр Сергеевич Кривов, Александр Антонович Латкин, Вячеслав Юрьевич Леушин, Анатолий Иванович Петраков, Олег Александрович Хоров. В активе РОИС наиболее плодотворно работали или работают ныне Михаил Иванович Почкайлов, Геннадий Иванович Воронцов, Алек-

сей Дмитриевич Деминов, Михаил Михайлович Лачинов, Николай Александрович Полищук, Альберт Якубович Шарипов, Александр Иванович Малышев, Валерий Павлович Абарыков, Владимир Викторович Баулин, Владимир Владимирович Вайсера, Шота Михайлович Гордезиани, Юрий Борисович Жуковский, Альберт Николаевич Маршев, Валерий Иванович Минькин, Александр Владимирович Чернышев и другие».

Сегодня активом Общероссийской общественной организации «Российское общество инженеров строительства» являются наряду с уже названными выше Л. С. Бариновой, Е. В. Басиным, Г. И. Воронцовым, А. В. Горностаевым, Б. В. Гусевым, А. П. Кудрявцевым, В. Ю. Леушиным, А. Г. Лёвиным, И. Г. Лукмановой, Н. А. Полищуком, В. И. Ресиным и такие высокие профессионалы своего дела, как Юрий Александрович Бурлов, Виктор Владимирович Гранёв, Станислав Станиславович Жданов, Николай Львович Замыцкий, Анатолий Григорьевич Седов, Валерий Михайлович Серов, Евгений Викторович Серёгин, Борис Александрович Сошенко и другие.

Если выделять роль личностей в развитии организации, то, как отмечено в книге «Наставничество: опыт ценою в жизнь», после образования ВОО «Трудовая доблесть России» проявили себя все члены Центрального правления: Геннадий Сергеевич Баштанюк, Михаил Александрович Захаров, Елена Николаевна Носовец, Борис Николаевич Голосной, Владимир Александрович Емельянов, Евгения Никаноровна Козлова, Всеволод Серафимович Мураховский, Генрих Васильевич Новожилов, Михаил Иванович Почкайлов, Вячеслав Дмитриевич Румянцев, Людмила Васильевна Румянцева, Анатолий Иванович Фролов, Геннадий Иванович Фуряев, Феликс Викентьевич Ходаковский, Юрий Тимофеевич Чубенко, Петр Чернакович Шобогоров и многие другие.

Неоценимый вклад в развитие организации внесли и члены правления правление Московской региональной общественной организации Героев Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы, среди которых: Олег Александрович Байков, Павел Андреевич Абросов, Жанна Евгеньевна Горбачева, Нина Дмитриевна Корягина, Нина Михайловна Мотова, Михаил Сергеевич Шкабардня, Маргарита Александровна Соловьева...

В региональных отделениях ВОО «Трудовая доблесть России» проводится своя необходимая работа по разным направлениям, и, к счастью, на местах с душой выполняли и продолжают выполнять свой общественный патриотический долг многие достойные личности, в том числе, конечно же, и как замечательные наставники молодежи. В первую очередь это руководители региональных отделений ВОО «Трудовая доблесть России» – Герои и Кавалеры Государственных наград, в также пришедшие им на смену и перенимающие их бесценный опыт молодые наставники.

Благодаря всем этим личностям удалось организовать сбор данных о состоянии дел в регионах, адресовать вскрытые недостатки в сфере социально-бытовой и социально-культурной жизни, строительства и производства, обеспечения чистой пресной водой и сбережения лесных богатств, энергообеспечения и экологические проблемы, в том числе по высокотехнологичной утилизации отходов, проблемы внедрения унифицированных стандартов и другие. При этом в ВОО «Трудовая доблесть России» отдают себе отчет что, если работу в данном ключе продолжать более интенсивно, может быть достигнуто и более серьезное влияние ее деятельности на принятие важнейших для страны решений со стороны органов центральной власти.

Однако здесь имеется своя весьма тяжелая, и, можно сказать, все более ускоренно и интенсивно усугубляющаяся проблема.

Некогда очень мощный и, можно сказать, молодой организм награжденных орденами и медалями, Героев Социалистического Труда и Героев Советского Союза с каждой новой прожитой пятилеткой в регионах все заметней становился более пожилым. И сегодня уже достаточно затруднительно поручать кому-либо масштабные ответственные работы, хотя бы контингент членов региональных ячеек составляли люди и с опытом руководящих должностей, и научных работников. У нас, конечно, сух порох в пороховнице, душой и духом даже и старейшие ветераны всегда молоды, но их все меньше, и это на сегодняшний день объективная неизбежность.

Другой вопрос, должны ли мы идти у этой неизбежности на поводу? Если она заставляет сложить руки, то, конечно же, – нет. Но если она заставляет превращать трудности и затруднения в победы и новые завоевания, то, безусловно, – да! Мы идем по зову, нашептываемому, как всегда, то крадущимся, то быстро бегущим временем. Время ныне, кажется, побежало слишком быстро. И даже некогда лидирующее издание организации «Труд – основа жизни» теперь будто само честно и патриотично попросило: нужен аналог «Труд – основы жизни», но уже в духе новой реальности, современности, требуемого решения очередных задач. Без застоя!

Как ни стараемся мы быть актуальными для новых поколений, каждое из них требует своей новизны и в окружающей жизни, и в своих головах. Ему требуются новый путь его ногам и объекты приложения сил, ума и предприимчивости его рукам. Ему все менее интересно мысленно и телодвижениями повторять путь, пройденный до них, тем более пройденный так, что, порой, кажется, и вставить чего-то принципиально своего из области пропаганды или свершения самоотверженного труда едва ли возможно. Если честно, то ведь и в этом проблема! Проблема в том, что мы о труде и о его значении для мира сказали уже почти все.

— Какой интерес гнаться за подвигом отца или деда, если его все равно не превзойти?! – задастся справедливым вопросом молодой человек.

— И уже как-то неловко повторять призывы и лозунги старших! – скажет другой. – И за этим мы слышим:

«Вот если бы нам подсказали идею, как бы так... остаться верным традиции отцов и дедов, да чтобы по-современному, с интересом, и чтобы захватило дух!»

Не должно подавать повода молодым людям, что мы, первопроходцы трудовой доблести СССР и России, недостаточно талантливы, чтобы, говоря им о чрезвычайной важности преемственности поколений, не могли дать им в необходимое время для этого и новый инструментарий. То есть, эстафету не только самоотверженного труда, но и эстафету эффективного пропагандистского влияния на умы гипотетически идущих на смену ветеранам новым энтузиастам, ставящим роль самоотверженного труда в современной Российской Федерации на высшую ступень пьедестала – выше, чем личный эгоистический интерес. Но не должны давать повода, что мы будем зависеть от чьих-то «модных» капризов или навязываемых извне недоброжелателями России хитроумных инсинуаций-многоходовок, где каждому по майданному прянику, а всем в целом – ничего: презрение, эксплуатация и забвение.

* * *

Во все годы работы нашей организации в определенный момент, когда чувствовалась необходимость в каких-то свежих силах, идеях, консультациях, в ее дверь входили новые личности и привносили необходимую новизну. «Трудовой доблести России» они предлагали сотрудничество, а здесь в ответ личностям и организациям предоставлялась определенная работа, доля участия в общем деле. Вот и теперь нам потребовались новые ресурсы пропагандистской воспитательной работы, новое веское слово плаката. Слово, которое могло бы зажечь большой интерес в сердцах современной молодежи. Мы говорим о той молодежи, которой позарез, – как было когда-то и нам самим, – необходимо реализовать свои амбиции в деле оказания посильной помощи любимой Отчизне. Такая молодежь желает не только быть достойной славы своих предков, не только повторять пройденный материал, пользоваться старыми методами работы, но и выглядеть так, будто сама предлагает какую-то новизну. Может даже, – и новизну изобретателя нового времени, изобретателя новой эпохи; и вместе с доказательством, что в новом времени можно достичь большого успеха лишь только с самым современным инструментарием – с пусть даже и сшитым из старых святынь, но с новыми золотыми кантами, знаменем в руках.

Кто как не мы, наставники молодежи с большим стажем, воспитатели юных умов и сердец, должны, и явно способны, понимать новые запросы времени? Грош нам цена, если мы не видим очевидного, не строим тех ступеней, по которым новое поколение должно достигнуть своего необходимого пьедестала; если не горим в своем пламени судьбы, не готовые, как горьковский Данко, вырвать свое сердце, чтобы осветить путь людям ради спасения их жизни, любви и счастья! «Он разорвал руками себе грудь и вырвал из нее свое сердце и высоко поднял его над головой. Оно пылало так ярко, как солнце, и ярче солнца. И весь лес замолчал, освещенный этим факелом великой любви к людям. А тьма разлетелась от света его...»

От того и в мероприятиях по подведению 20-летнего итога работы нашей организации, как всероссийской, имеется и подтекст со смыслами: «Трудовая доблесть России: пьедестал достояния и наследия воспитателей молодежи», «В неугасимом пламени судьбы», «Наставники друг другу», «В одном ритме биения сердца с Правительством при решении социально-экономических и морально-нравственных проблем в регионах» И, конечно, большое многообразие других подтекстов и смыслов.

Прежде чем указывать на необходимость достижения какого-то пьедестала, важно своим примером показать, что ты сам мог достигнуть этого искомого результата. И в этом обязательно должны быть и опыт, и, – как мы только что подчеркнули, – новизна. Яркая вспышка, воздействующая на сознание. В том числе и чье-то пламя яркой судьбы, неугасимое пламя, которое, как вечный огонь, готовы бесконечно поддерживать единомышленники, соратники, ученики, все новые и новые поколения. Иначе молодежь, не видя ярко освещенного примера, яркой идеи с ярким доказательством грядущей победы, не пойдет за ветеранами. Либо машинально поплетется за ними, чтобы однажды где-то клюнув сонным носом, отклониться в сторону, набить себе шишек или угодить в яму. Мы не можем этого допустить. Все мы отцы и матери, дедушки и бабушки, и нам дороги наши родимые кровиночки. Все мы в сфере одной Родины, ее единой главной задачи: всегда быть. И потому неустанно и тщательно мы передаем познания, как можно более доходчиво и ярко переводя их на современный язык – более близкий и понятный, манящий вечными ценностями, отечественный язык трудовых достижений, трудовой доблести и геройства.

Согласно учебно-просветительской цели своего Слова в данном издании, мы говорим, что вечно актуальным для молодых людей, молодых наставников, как минимум, является разбор всех выступлений главы организации А. Г. Лёвина, руководителей и всех ведущих членов организации, которые когда-либо публиковались в литературном или фотографическом материале «Трудовой доблести России». Частично переосмысленные, дообъясненные, так сказать, «переведенные» на язык, который значительно

эффективней для успеха в современной пропагандистской работе, эти выступления, к счастью, и сегодня могут звучать и повторяться многократно. В несколько адаптированном, современном изложении они должны стать языком будней, инструментом восприятия истинных смыслов и понятий духовных и нравственных ценностей труда и среди школьников, и среди студентов, и среди рабочей и инженерной молодежи, впрочем, – как и среди молодых руководителей предприятий и организаций. Как и среди всех других представителей новых поколений, какими являются сами наставники. А повторяться эти смыслы и понятия, как отражение явлений жизни, все просто обязаны! Без повторения пройденного материала не может быть преемственности поколений, как и никакого путного воспитания.

Главное, что должны видеть подопечные наши в повторении Слова наставников – это нашу общую судьбу, неугасимую и пламенеющую яркими языками и султанами огней. Как самые почетные представители ветеранов-олимпийцев несут огонь из глубин истории Олимпийских игр на все континенты, так и ветераны труда ВОО «Трудовая доблесть России» готовы нести этот огонь труда из своей славной истории и передавать факел в руки молодых борцов за интересы Отчизны, к каким бы патриотическим объединениям они ни относились. Пусть же пламя этого факела останется навечно неугасимым! Именно эта неугасимость в веках и эпохах, в традициях поколений и делает разделенную на разные части судьбу всех наших народов единой.

«Но как относиться к понятию судьба? – спрашивает нас подопечный молодой человек, или начинающий наставник. – Надо ли, если ближе ценности прошлого, пытаться полностью лепить ее своими руками, или, тяжко вздохнув, учесть новое время? Пришло оно – и смирись, приспособь судьбу к новым веяниям! Или просто честно делать свое дело, а жизнь за тебя все решит сама?» И таких вопросов от молодых к наставникам – как нарастающий снежный ком. К счастью же, членами организации дано уже много ответов на многие важнейшие вопросы. Рассмотрим эти примеры ниже, отнюдь не в попытке привести чьи-то умозаключения лишь к возбуждению энергии самоотверженно трудиться не покладая рук. Просто всегда важно спокойно послушать чье-то мудрое мнение, нарастить потенциал познаний, научиться глубоко и трезво размышлять.

«В неугасимом пламени судьбы» – название одной из последних книг организации. Там лучше всего говорят за себя сотни иллюстраций из жизни организации ВОО «Трудовая доблесть России». Хоть верь в судьбу, хоть не верь, героями, может, рождаются, может нет, но глядя на братство людей, братство народов – всегда желаешь такой судьбы себе и своим близким. А вот в книге «Судьба» в главе «Страницы жизни» члена организации М. С. Шкабардни, сказано: «С глубокой древности люди считали, да и те-

перь так многие думают, что судьба каждого из нас решается на небесах. Это касается, впрочем, и всего сущего на земле. Не зря ведь независимо от того, одушевленный это или неодушевленный предмет, если ему суждено существовать или погибнуть, так и говорят: «Не судьба», или «Такова его судьба», так как много лет уже бытует поверье, что от своей судьбы не уйдешь. *(Что касается расхожей фразы «судьба решается на небесах», у Шкабардни, да и в наших методах, этому придается особый научный контекст космизма, как бы, социальной «космической памяти», на котором строятся и гипотезы некоторых ученых страны, и собственные умозаключения методистов организации, и о чем сказано в других главах данного пособия).* К такого рода суждениям /о судьбе/ люди в большинстве своем уже давно привыкли и даже зачастую серьезно не задумываются над смыслом этих слов и содержанием. Правда, если и начнешь над этим сильно задумываться, то объяснить такое понятие, как судьба, все равно пока не удастся, и приходится опять идти только той дорогой, которая тебе предначертана той же судьбой, и изменить эту свою дорогу пока никому не удалось. Никто пока не ведает истины вселенной... Поиск этой истины продолжается, но успехи пока невелики. На самом деле, о вселенной и вообще о мироздании наука сегодня знает не более 2–3 процентов, а все остальное покрыто мраком неизвестности... Мы еще далеко не все знаем даже о человеке...»

Вообще, очень любопытны понятия судьбы, приведенные в словаре В. Даля: «Судьба – участь, жребий, доля, рок, предопределение, счастье, пути провидения, что суждено, чему суждено сбыться или быть. Согласование судьбы со свободой человека жить по уму недопустимо. Всякому своя судьба. Всякая судьба сбудется. От судьбы не уйдешь, судьба руки свяжет. Детинка не без судьбинки. Не суженый кус изо рта валится. Судьба – провидение, определение Божеское, законы и порядок вселенной, с неизбежными, неминучими последствиями их для каждого. Судьбы Божии неисповедимы. Воля судеб. Божьими судьбами да вашими молитвами здравствуем. Не рок слепой, премудрые судьбы!»

Весь этот набор ведь и есть не что иное, как народная мудрость, накопленная годами и опытом, его смыслы и понятия в реальной жизни. Но их как-то забыли и потихоньку отбросили в сторону от нашего жизненного пути. Отбросить и забыть, конечно, можно, но ведь, оказывается, и от судьбы своей не уйдешь. Познать и изменить законы Творца мироздания мы не можем, и, пожалуй, разумнее пока следовать опыту наших пращуров и не пытаться все отбросить и потом неизвестно какому Богу молиться.

У всех у нас в России одна судьба. Все мы живем многими едиными чаяниями, имея схожие и идентичные понятия обо всем нас окружающем на белом свете. Мы живем надеждами на быстрое возрождение своего величия. И если в экономическом плане в каждом регионе свои проблемы,

всех нас объединяет единое духовное начало, в том числе взгляд на судьбу России, на ее предназначение, на Божий промысел в отношении нашей жизни. Всюду в отделениях ВОО «Трудовая доблесть России» в рамках духовного и трудового воспитания молодежи все больше внимания уделяют связям с организациями Русской Православной Церкви.

Мы все больше внимания уделяем вопросам экологии, возрождению вместе с местными муниципальными администрациями сельских районов и поднятию на новый уровень экономического и духовно-нравственного развития цивилизации «Малая родина». Не даром ВОО «Трудовая доблесть России» удостоилась Почетной грамоты Совета Федерации РФ за патриотическую работу в сельских районах, за подписью В. И. Матвиенко. Это везение, судьба, или это плод напряженного труда?

«А, может, и Бог подал?» – спросит молодой подопечный православный человек. Ответы мы должны искать в различных источниках, в том числе членов организации, где и христианской философией увлекаются, да и в евангельском богословии иные сильны. Далее сошлемся, опять же, на нашего соратника родом из Кубани, видного государственного и общественного деятеля М. С. Шкабардню: «Пожалуй, будет уместно... отметить, – пишет он, – что ученый мир, пока еще и в значительной мере, продолжает скептически относиться к религии, деяниям святых, не находя в этом здравого смысла, при том что, однако, признает и верит в высший, пока еще непознанный, разум (Истину). Это и есть, очевидно, та загадка природы, которую человечеству вряд ли когда-нибудь удастся постигнуть. Как сказано в Библии, Божественную истину ни познать до конца, ни увидеть всю целиком людям не дано. Она станет ясна лишь в Судный день! Кто знает? Возможности разума, как показывают научные исследования последних десятков лет, практически безграничны. Хотелось бы верить и надеяться, в то же время, что вектор усилий человеческого разума будет, прежде всего, направлен к дальнейшему познанию мира, руководствуясь добрыми гуманными целями; возможно, тогда и религия найдет свое место в мировой науке, и природа будет более терпимой к нашим зачастую неразумным деяниям».

Хорошо, что в данном издании теме веры в Бога и православной культуре уделен особый наставнический раздел: по материалам о данной теме ВОО «Трудовая доблесть России» и написанных трудах по евангельской тематике членов организации, один из которых – как методическое пособие для наставников общественных организаций.

Наука, опираясь на религию, когда-нибудь вполне способна объяснить и первоначальное свойство судьбы, как сегодня способна объяснить, открывая вселенские законы, объяснить чуть ли не первоначальное свойство труда, проявляющегося во всех социально-трудовых явлениях, как опре-

деленные инстинкты, привычки, рефлексы и моторика жизни. Во всяком случае, изучая все связанное с трудом, мы в рамках организации стараниями сотрудников учебно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» уже вполне логично и просто объясняем судьбу нашей страны в советский период, получив для возможности анализа точно очерченные исторические рамки 1917–1991 годов, и выделив для извлечения «золотой середины» их правды и истины уже многие тысячи социально-трудовых явлений. Понимание многого из сферы труда рождает убеждение, что патриотами и героями если не рождаются, то ими обязательно становятся. Иначе говоря, свою судьбу, даже судьбу страны можно строить осознанно, моделируя и конструируя ее, если вглядеться в то, из чего именно, из каких элементов складывалась она на глазах предков и складывается сегодня на твоих, современник, глазах!

Да и религия, не говоря о судьбе, не отрицает такую возможность, хотя бы Господь и знал все обо всем наперед. Человек от Бога обладает свободой воли, и у него всегда есть возможность для своего совершенствования. Эта указанная мудрость, хорошо прижившаяся в ВОО «Трудовая доблесть России», – «Героями не рождаются – Героями становятся!», подкреплена множеством примеров такого рождения людей с ярким, неугасимым пламенем своей, дарующей свет и тепло окружающему миру, судьбы.

Выискивая причины своей судьбы, всегда пытайся разобраться в судьбе окружающей тебя социальной среды, истории своего народа, своих пращуров. И если твоя судьба не столь яркая, как у героев, если было испытано много, а гордиться особо нечем, есть утешение от осознания правды и истины в жизни твоего народа. Целый ряд поколений во всех регионах России, бывшего СССР, изо всех сил старался подстроиться под суровые реалии послереволюционной, ударно-индустриальной, военной или послевоенной жизни, когда на первом месте в судьбах людей, вольно или невольно, вставала забота о сохранении самостоятельности своей страны. И даже о своих детях приходилось думать, как о тех, кому еще также придется класть значительную часть своей личной судьбы на алтарь общей судьбы Отечества. В этих реалиях, когда героями трудовой доблести были многие миллионы людей, о своем времени можно было сказать и в ином смысле, и что также было суровой правдой эпохи: «Героями и становятся, и рождаются!» Поколения труда, поколения героев трудовой доблести числом в миллионы рождаются в атмосфере всеобщего коллективного труда. Только Героев Социалистического Труда было свыше 21 тысячи человек, а рядом с ними Героев Советского Союза, полных Кавалеров ордена Трудовой Славы и ордена Боевой Славы, ордена Ленина были также десятки, и даже сотни, тысяч человек. Всего же были отмечены государственными, ведомственными, отраслевыми наградами за историю страны десятки мил-

лионов человек. Ударниками, отличниками, победителями соцсоревнований трудовых декад, месяцев, кварталов, лет и пятилеток – по сути, героями самоотверженного труда – были из них большинство.

Как говорил на одном из совещаний передовых специалистов, взяв слово, А. Г. Лёвин: «Мы все здесь Герои, только не все оформленные!»

* * *

Главный признак самоотверженного и героического труда – когда все в работе сияет, пламенеет, освещает и отдает тепло многим другим. Тепло рабочего результата, тепло души, яркое неугасимое пламя патриота своей Родины. Судьба его, как бы, начищена до блеска, от того является образцом, примером для других, а сумма таких судеб – примером для всех новых поколений. Это судьба доблести, или – доблестная судьба. Судьба одарила многих членов организации способностями аналитических исследований по многообразным тематикам. Все они, в той или иной степени, наставники наставников. От того в ВОО «Трудовая доблесть России» и берут на себя задачу быть для граждан страны университетом подготовки идеологически-трудовых наставников в общественных организациях, на предприятиях и в прочих учреждениях трудовых коллективов.

Так, другой писатель, также один из наших товарищей по организации, Константин Панферов в своей книге «Век живи, век учись...» в главе «Творить красоту надо учиться» берет поговорку «За что возьмешься с трудолюбием, все заблестит». «Эту пословицу, – говорит писатель, – в народе знают, особенно те, кто вырос там, где люди всегда трудятся, перенимают опыт, оттачивают мастерство». (То есть, выдавая продукцию, как говорится, «шик-блеск»). В этой среде и атмосфере родился и вырос председатель правления ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Гаврилович Лёвин, – рассказывает далее он, выбрав в пример авторитетного «регионального» Героя, родом из города Медынь Калужской области. – С детства Алеша впитывал все, что делали старшие в семье. Отец научил его многому, что потом обернулось для трудолюбивого мальчика государственными наградами и всеобщим народным признанием. Военное детство помнится на всю жизнь, потому что детства, как такового, у этого поколения не было. В трудные годы он мечтал о благополучии и красивых домах для людей. Хотел быстрее стать рабочим, чтобы все делать своими руками. Сейчас он вспоминает о том, что если бы не помнил прошлое, то ничего не сделал бы и для будущего. Ныне он может гордиться тем, что претворил из мечты в реальность своими руками то, о чем мечтал в детстве».

И теперь «как наставник молодежи Алексей Гаврилович передает ей духовно-нравственные ценности, думая о том, что кто идет нам на смену – от них целиком зависит будущее России, как именно этих молодых людей готовить к сотворению доброго и красивого в нашей жизни. Сам Алексей

Гаврилович является не только свидетелем всего того прекрасного, что сделано и его собственными руками, но и внушает всем нам мысль о том, что только труд рождает мудрость и чистоту души».

На своем опыте Алексей Гаврилович давно убедился в том, что человек, созидающий, производящий материальные ценности, является центром вселенной. А если он делает это еще и красиво (с блеском), то таким людям надо низко поклониться.

Это не говорит о том, что наставникам не надо брать примеров, метафор из литературы, где указано, как тяжко жилось и живется нашему народу. Но надо стараться все показывать так, чтобы рождалась и крепла гордость за свою судьбу. У Салтыкова-Щедрина «русская коняга» веками несет свое тяжкое иго. Для оптимиста здесь образ трудолюбивой коняги вызывает восторг. Потому что она несет свое иго не от кочки до другой кочки, чтобы, в конце концов споткнуться и под непосильной тяжестью рухнуть, а несет, как сказано у писателя, «сколько веков»! То есть она сильная, выносливая, достойная уважения. Или в произведении Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» – хотя и вызывает поэма грусть о страданиях предков, но ведь вызывает и восторг, указывает на прекрасные нравственные черты русского народа. И, кроме того, разве не сказано в Библии, что надо терпеливо нести свой крест?!

Для какого-то народа это показалось бы и дикостью, как бы, самоистязанием, а для нас – часть нашей ментальности и судьбы. Это и наш менталитет, и харизма, зависящие от непростых условий жизни, и это наша кровь, даже и родная «кровь общества». И это краеугольный камень наших надежд.

* * *

Молодежь вправе спросить без обиняков, напрямик: «А каков он должен быть наш менталитет?» Это, конечно, имеется в виду не менталитет москвича или петербуржца, а россиян, всех ее окраин, всех наших восьми с гаком десятков регионов. От имени региональных отделений мы скажем свое слово, и впредь легко опираясь, прежде всего, на труды наших соратников ВОО «Трудовая доблесть России».

Менталитет, ментальность – это тип, способ мышления и духовная настроенность, склад ума и характера, присущие как отдельному человеку, так и отдельно сложившейся общественной группе – роду, племени, этносу; и понять природу и сущность менталитета того или иного народа, порою, не так-то просто. Если, к примеру, насмехаются над «русскими медведями», то, познав природу нашего менталитета, русскому, российскому человеку не будет никаких оснований этого стесняться.

Но, наоборот, может даже возникнуть желание гордиться этим, потому что наше «Я» формировала та природа, в которой до сих пор, к счастью, много дикого и грубого, не затронутого пороками человеческой цивилизации. И к этому, еще чистому, тянутся, и это изучают, здесь хотят поселиться, быть счастливыми, будто детьми и поколениями всего первозданного; не даром на малую родину многие возвращаются и из больших, будто бы благополучных столиц.

Тем более, что мы и в самом деле гордимся Родиной и как самой большой по географическим пространствам, и как самой богатой по природным водным, пахотным и лесным ресурсам, и еще – по запасам полезных ископаемых в бездонных недрах континента Евразии. И многим другим.

Разумеется, – и богатейшим по количеству и уникальности составом всех наших народов и этносов, создающих могучую цивилизацию – Российская Федерация. Это очень важная тема, одна из краеугольных, которую в наше время «русофобии», при которой приходится часто отвечать на оскорбляющие чувства патриота вопросы, надо очень хорошо понимать и малому, и старому.

«Почему россияне столько терпят, почему живут зачастую хуже европейцев, отчего в городах и весях нет такого лоска, как в других странах?» И так далее, вплоть и до вопросов, наполненных гордостью, например, и такого: «Отчего мы такие выносливые и сильные?!»; либо с некоторым искренним недоумением: «Откуда у нас такой характер?»; либо – «А не этот ли характер заставил нас первыми в мире упразднить сословность – деление людей на привилегированных богатых и бесправных бедных?» В стране, сотканной, выкованной, выстраданной веками из разнообразных компонентов ее множества регионов, народов и этносов, является очень важным знать ответ и преподавать наставнические «азы», состоящие из знаний данного предмета о Единой Родине и Едином Труде во имя защиты этого прекрасного единства характера Родины и характера Труда, а также и всех характеров и особенностей всех трудящихся их родной земли.

В России основы изучения русского (и российского) национального характера, их менталитета были заложены выдающимися историками Н. М. Карамзиным, С. М. Соловьевым, В. О. Ключевским. Так, Соловьев делал вывод зависимости истории русского народа и особенностей его характера от географического положения России. Ключевский также усматривал связь характера русского народа с бескрайней Восточно-Европейской равниной и с ее климатом. Он говорил: «Природа Великороссии часто смеется над самыми осторожными расчетами великоросса: своенравие климата и почвы обманывает часто скромные ожидания, и, привыкнув к этим обманам, расчетливый великоросс любит подчас, очертя голову, выбрать самое что ни на есть безнадежное и нерасчетливое решение,

противопоставляя капризу природы каприз собственной отваги. Эта наклонность дразнить счастье, играть в удачу и есть великорусский «авось». Ключевский подчеркивал, что в одном уверен великоросс – следует дорожить ясным летним редким рабочим днем... С этим Ключевский связывает то, что великорусский крестьянин (как и любой труженик огромных суровых просторов России) спешит, усиленно работает, чтобы сделать много в короткое время, а затем оставаться чуть ли не без дела осень и зиму. Поэтому великоросс (т. е. представители всех этносов России) приучился к чрезмерному напряжению своих сил, привыкая работать скоро, лихорадочно и скоро, а потом долго отдыхать. Ни один народ Европы не способен к такому напряжению труда на короткое время. Также нигде в Европе не найдется такой привычки к ровному, умеренному, размеренному, постоянному труду, как в Великороссии».

Разве после того, как молодые люди, юноши или девушки, познавая об этом, и начиная с гордостью задумываться о своих предках и о себе самих как об единой целостности многонационального народа, – разве после этого они не станут больше уважать свою Родину? Больше понимая и ее нелегкую жизнь, и ее трудовые достижения, и ее боевые победы. Там, где что-то было не по силам «потянуть» недругам и врагам, то было по силам обратить в свою пользу великорусскому народу – и русским, и всем их братьям других национальностей.

Далее, нелишне знать, что наиболее полно учение о национальном характере и менталитете русского народа развито русским философом Н. А. Бердяевым в его многочисленных трудах, опубликованных в России и за рубежом. По его мнению, историческая родина, которая характеризуется экологией местности, отличает «нас» от «не нас». Он обращает внимание на влияние природы, особенностей ландшафта, в котором формируется русская этничность. «Русская душа порабощена ширью». Мы бы, конечно, отметили, что не «порабощена» (это «минус, хотя есть и свой плюс – стойкая привязанность к Отчизне), а распахнута ширью (это более плюс, чем минус, поскольку указывает на безграничную волю, укрепление характера непокорности; а минус – что слишком много воли рождает и больше гордыни или расхлябанности). А вот другой ученый, Б. П. Вышеславцев отмечал, что русский народ и русская судьба для Европы и поныне остаются полной загадкой. Он писал: «Мы интересны, но непонятны; и, может быть, поэтому особенно интересны, что непонятны. Мы и сами себя не вполне понимаем, и, пожалуй, даже непонятность, иррациональность поступков и решений и составляет некоторую черту нашего характера».

Но так считают те, кто не знал или забыл о том, что, хотя в народе и оставались особые черты его свойств, характера и судьбы, зависящие от расстояний географии, климата и ландшафтов, в этом народе неоднократно совершались

попытки создать условия, в том числе «идеальные» для всех коренных народов, чтобы весь русский и весь российский народ зажил достаточно прагматично. И даже очень прагматично, в соответствии требованию закону определенной эпохи, закону исторического потенциала народа на его отдельной, непохожей на другие, земле малой родины. *(Напомним, в рамках ВОО «Трудовая доблесть России» историческому потенциалу для объяснения многочисленных явлений в социально-трудовой жизни России в прошлом и настоящем уделено одно из господствующих вниманий, о чем говорится в разных разделах).* Этим прагматичным периодом явился, по сути, период советской власти, когда был проведен невиданный в истории социально-экономический эксперимент, и в нем все народности России и Российской империи смогли обретать общие для всех черты, характер, судьбу. Обретался не национальный, а общенациональный дух народа. И даже родилась специфическая гармоничная общность «Советский Народ». Русский мыслитель и философ И. А. Ильин проводит мысль о том, что национальный дух народа имеет массу граней, свойств и проявлений, но если они не произрастают из чувства привязанности к родной земле, то говорить о национальном духе этого народа невозможно. Ф. М. Достоевский же, прежде всего, верил в высокий дух, как особый дар и особое предназначение, русского народа.

Практически все классики и философы, отдавая долг массе положительных и даже выдающихся качеств, присущих русскому, российскому человеку, в то же время отмечают, что ему также присуще и свойство бросаться из одной крайности в другую. Это часто приводит к тому, что россияне сначала все разрушают до основания, а потом пытаются отстроить все заново. Но даже если это и так, разве осознание этого не должно рождать среди молодых поколений идеи о попытках писка новых «русских» социальных систем, которые были бы близки и важны для русского, всего российского народа?! Дел вокруг много! Россия большая и специфическая страна, включающая в себя около двухсот различных национальностей, народностей и этносов, проживающих в более чем восьми десятках административных регионах!

— Да, – скажут наставникам молодые, – но жесткая централизация власти, как во все прошлые времена, так и теперь ни к чему хорошему не приводила и не приводит! Авторитарный режим всегда с угрюмой неизбежностью порождает проблемы – И. Сталин, Н. Хрущев, Л. Брежнев, Ю. Андропов, М. Горбачев, Б. Ельцин – независимо от того, каким бы замечательным или странным ни был гражданин, оказавшийся у нас на высшем посту государственной власти!

Нет, это не совсем так. И, в общем, совсем не так.

Ведь и парламентская демократия тоже не сахар, но, – простите, –как говорил английский премьер-министр У. Черчилль: «все остальное еще хуже».

Словом, надо серьезно думать, и думать есть над чем. И наставникам, и молодежи, и всем нам вместе, объединяя усилия!

Революционируя мысли, когда этого навязчиво требует разум, легче всего опереться на пример ближайшей, самой новейшей истории – с девяностых годов прошлого века до наших дней, то есть пример нашей жизни в период начала последней революции, либеральных реформ. И совместно трезво анализировать то, чем мы могли бы быть, если бы, во-первых, не бросили социализм и, во-вторых, если бы являясь тем, чем стали сегодня, вообще не занимались бы провальными реформами? А вывод, если рассуждать без обиняков, таков: «Затеянные в девяностых годах прошлого столетия реформы, возможно, и с благими намерениями, так и не были доведены до конца и развалились уже в начале нового столетия. В их числе в первую очередь такие важные, как пенсионная реформа, налоговая, военная, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и некоторые другие. Нас непрерывно с тех пор, как бы штормит, и мы, как уже упоминалось, никак не можем найти нужную нам спокойную гавань.

Конечно, не следует забывать и то, что пока мы разбирались на протяжении прошлого столетия со своими проблемами и своим будущим, алчный мир капитализма не стоял на месте и уже давно и серьезно поделил между собой и зоны политического влияния, и мировой рынок производства и сбыта товаров, и достаточно усовершенствовал свои иезуитские инструменты политического и экономического воздействия на всех шагающих «не в ногу» с их олигархическим эксплуататорским и бесчеловечно жестоким миром.

Сейчас уже совершенно ясно даже для наших «западников», что жизнь у нас по западному либеральному образцу не удалась, и нам она вовсе не подходит. У нас совершенно другой менталитет, другой духовный мир и другие ценности».

«...Так что же делать?» Наставник не может знать единственно верных и окончательных ответов на такие вопросы, он может только поделиться рассуждениями, дать наиболее добрый и оптимистически настраиваемый ответ: по методике ВОО «Трудовая доблесть России» – примиряющий все наши времена, исходя из позитивных и негативных зарядов в одном флакон вообще у любого социально-трудового явления любой эпохи. И старание ответить с этим посылом обязательно дает тот ответ, который удовлетворяет, но не ведет к спорам и конфликтам. Он, наоборот, разжигает у любопытной и скептической молодежи желание все больше спрашивать и радоваться, что каждый ответ наполняет душу оптимизмом и надеждой, укрепляет чувство уважения к труду и любви к Родине. А это главное, чтобы возникла и идея – как строить свою жизнь. Иначе говоря, у каждого молодого человека всегда должна рождаться благородная целеустремлен-

ность. Так, в журнале «Будь здоров» в замечательной статье А. Казакевича «Все чудеса внутри вас» говорится: «Сердце человека – самая сильная мышца в его теле. Количество клеток в человеческом мозге больше, чем звезд в нашей вселенной. Мир слепца ограничен пределами осязания, мир невежды ограничен недостатком знаний, мир великого человека ограничен только масштабом его мечты. И нет иной неудачи, кроме отказа от попыток. Нет иного поражения, кроме смирения перед ним. Нет непреодолимых препятствий, кроме недостаточной целеустремленности».

Не надо недооценивать силу человеческой жизненной энергии, если она нацелена на добро, для блага других людей родного общества, Отчизны. Она способна сделать жизнь любого человека радостной и красивой. Красивый голос, внешняя привлекательность, бодрость духа, открытая улыбка – все это, бесспорно, усиливает жизненную энергию и благотворно воздействует на мысли и чувства человека. Именно так, из единства духовных и физических качеств красоты и гармонии и вытекает общее понятие красоты человека: красота в чувствах, действиях, помыслах, творчестве, поведении и в словах. Именно в этих высших человеческих качествах и должна проявляться сущность современного человека.

«О какой же гармонии можно говорить, и как же уделять столько внимания себе, если рядом страдает вся природа? Нужно думать прежде всего об экологии! Не изменим отношение к земле, не изменимся и мы сами!» – будто ставят в укор старшим молодые поколения.

О личности с большой буквы у М. С. Шкабардни в его работе «Человек, природа, общество» говорится то же, что могут сказать и под чем могут подписаться и многие другие ветераны, кто склонен к размышлениям о судьбах молодых: «И как бы в напутствие современным молодым людям, я позволю себе дать им добрый совет: никогда и ни при каких условиях и обстоятельствах не терять веру, надежду и любовь, бороться за них упорно и настойчиво. Именно в них заключается настоящее счастье. Никогда не теряйте веру, не суетитесь и не торопитесь: ваша добрая судьба обязательно откликнется на ваши добрые дела и добрые поступки. Не теряйте веру в силу любви, силу добра и справедливости, не теряйте веру в наши исторические духовные ценности, веру в себя и в гигантские силы и способности нашего народа. Естественно, человек как член общества несет ответственность не только за свою собственную энергию, но и за жизненную энергию окружающих. Жители крупных городов склонны к суете и спешке, зачастую к разрушительному поведению по отношению к природе. Крупные города лишили человека возможности найти необходимое убежище от суеты и жесткости жизни. Человек нуждается в убежище от перенаселенности, от огромного потока машин, от загрязненных воздуха и воды. Природу надо ценить и беречь, как родную мать! Природа и вселенная, на самом деле, преисполнены диковинной кра-

соты и великого смысла, и чтобы постичь ее красоту, насладиться познанием ее смысла, надо, прежде всего, жить по законам природы. И в полном духовном согласии с ее непременными правилами и требованиями», /а также ее историческими и общесоциологическими законами/.

Эта тема, с назиданием молодым поколениям ставить для себя цель и амбициозные задачи, в том числе в деле построении общества и мира, гармонично сосуществующих с природой, в «ноосфере», отдельно рассмотрена на страницах книги).

Если в советское время сохранность природной среды отнюдь не являлась приоритетным направлением в воспитании общественного сознания, поскольку всюду требовалось множество, так называемых, «ударных» новостроек, то изменилось и это. Но, как видно, все же, имелось этому явлению прошлого и свое оправдание: приоритетность задач. А природу, несомненно, ценили и любили, как и во всем мире все народы и люди.

Поэтому история России с 1991 года не прервалась, как и после исчезновения царизма в 1917 году, когда «природой» владели хозяева-помещики, «частный сектор», и могли легко продавать и покупать территории, равные по своим площадям масштабам иных государств. История стала состоять из того, что было «до», и что стало «после». Как было «до» и «после», и в те более 100 лет назад, когда уходил царизм и взамен его подняло свое знамя советское время. Как и 80 лет назад, когда мирную жизнь разрушила Великая Отечественная война. И как спустя еще пять лет, когда после Великой Победы 9 Мая 1945 года страна стала восстанавливать разрушенное войной народное хозяйство, чтобы за несколько лет восстановить его. Конечно, насколько это можно было «восстановить», морально и нравственно уязвленным от потерь войны, едва ли до конца когда-либо восстановленным мирным сознанием.

Это было сменой эпох, каждая из которых являлась по-своему революционной эпохой, и потому каждая потребовала сосредоточения в едином кулаке всех имеющихся ресурсов. И при ограниченных возможностях экономики всегда на первый план вставало слово – как оружие, которое, казалось, могло передвинуть и горы, укротить могучие реки, перекрывая их плотинами электростанций. И оно, слово, делало все это. Это было слово выдающихся личностей трудовых коллективов и слово самих трудовых коллективов. Слово о труде и слово труда, рождающее великие славные дела.

Надо выразить всеобщую благодарность от регионов центральному штабу и за то, что при поддержке нашей организации составляется отдельный большой многотомный труд – словарь уже значительно устаревающих, но много объясняющих социально-трудовых смыслов и понятий, микроявлений жизни. Словарь, в котором отныне каждый желающий сможет получить пусть и краткие, но и достаточно точные ответы на все

вопросы по социально-трудовым явлениям, в сфере которых жили и в их современных обновлениях продолжают жить наши отцы и деды. Это никак не менее десятка тысяч ответов-статей! И это поистине могучая поддержка всем современным наставникам страны!

* * *

Главное Слово ВОО «Трудовая доблесть России» – это слово о труде и воспитания трудом, а также и огромном потенциале, заложенном в его первородном свойстве и во всех его проявившихся свойствах, рождающих все социальные микроявления жизни, рождающие своей совокупностью всю трудовую эпоху в целом. Огромную часть деятельности «Трудовой доблести России», как общественной организации, занимает именно составление текстов различных выступлений и текстов статей и прочих публикаций, выпуск номеров газет, написание брошюр и книг, публикаций в интернет-сети; и все их названия и заголовки, – как те же смыслы и понятия, отражающие социально-трудовые явления жизни, говорят именно об этом – о главных смыслах явлений труда.

Как же они выглядят эти явления, смыслы и понятия, на которые может быть дан краткий ответ наставника своему подопечному? Те явления социально-трудовой жизни, в которых по нашей методике есть всегда и свой позитивный, и свой негативный с точки зрения своей эпохи заряд, где посередке есть вспышка истины. Они и ныне еще довольно часто фигурируют в нашем языке и в нашем мышлении, не говоря уже о том, что во множестве зафиксированы в различных изданиях ВОО «Трудовая доблесть России» даже в самих заголовках многочисленных выступлений и статей.

Так, выступления членов организации с 2001 года, зафиксированные в книге «**Труд – основа жизни**», в главе «**Героика трудовых свершений**» имеют эту доминанту в следующих подглавах: ***«Трудом человека создана звездная отрасль», «Патриотизм в условиях рынка», «Вернуть труду величие», «Деловое сообщество и проблемы трудового и нравственного воспитания молодых строителей», «Добросовестный труд всегда был в почете», «Путевка в жизнь», «Уважать трудового человека», «Готовим молодую смену рабочих и крестьян», «Труд как основа духовно-нравственного возрождения России», «Труд – это созидание», «Легендарный мастер», «Наставник молодежи железнодорожников», «Герои в экспозициях и планах Музея Героев», «Сохранить накопленный опыт», «Вопросы подготовки рабочих кадров», «Победу над врагом ковали вместе», «Человек труда в современной России», «Воспитывать созидателей», «Труд глазами советской и современной молодежи: сравнительный анализ», «На крутых пово-***

ротах», «Воспитание личным примером», «Справедливо – значит по труду», «БАМ – любовь моя», «Созидательный труд – основа жизни», «Быть достойным гражданином России».

Здесь хотя бы на паре примеров несмотря на то, что можно легко разобрать любое из выше обозначенных в заголовках социально-трудовое явление, попробуем по нашей методике, где есть всегда свой позитивный и свой негативный в эпохе заряд, рассмотреть посередке указанную «вспышку истины». В общем арсенале явлений нашей жизни есть свое микроявление **«Героика трудовых свершений»**. Плюс – здесь понятен: это и героика, и трудовые свершения, но не героизм отдельных тружеников. А героика миллионов имеет как свой прагматичный плюс для выживания личностей и общества в свое время, так и минус с точки зрения гуманного взгляда, доброго сердца, чувствительной души на события и эпоху, потребовавшую очень больших жертв.

Слишком дорогой ценой достигались иные победы, их были миллионы, но иные, не исключено, были «пирровыми», когда и праздновать их уже бывало почти некому – настолько самоотверженно отдавали люди свои силы выполнению какого-то задания, например, при прокладке дороги в сложнейших природно-географических и погодных условиях, заболевая, страдая, истощаясь, порой, и погибая. Если на это указывает наставнику подопечный или целая молодежная аудитория, чтобы в чем-то уличить старое поколение, то он, хотя и обязан с ними согласиться, должен всегда предъявить из своего арсенала и позитивный заряд рассматриваемого микроявления эпохи. В частности, – что Россия была поставлена (либо поставила себя сама, но это несколько другое микроявление и объясняется по-своему) в такие условия, из которых не могла бы выйти победителем без всей массы ее сложивших специфических микроявлений, создавшей и алгоритм на выполнение задачи, заставивший всех работать как единый организм.

Было ли социально-трудовым микроявлением эпохи «БАМ – любовь моя»? Скорее всего, нет, для этого есть микроявление «Комсомольско-молодежная ударная стройка – любовь моя!», которое включает в себя все то, что касается и строительства огромного числа молодежи Байкало-амурской железнодорожной магистрали, и строительства других подобных всесоюзных «молодежных» новостроек. И здесь нетрудно увидеть и как свои плюсы осуществлявшегося, так и свои минусы. Надеемся на понятливость всех, кто уже увидел в данном издании и другие примеры разбора любых социально-трудовых явлений и выявления из них исторической правды, истины жизненных обстоятельств и сути решаемых задач.

Можно только добавить, что, конечно, в отличие от первых комсомольских строек страны 1930-х годов, где могло быть особенно тяжко,

ударные комсомольские 1970-х не были столь тяжкими и мучительными. Но счастье многих преодолений препятствий и «превозможений» многих трудностей, как и счастье громких победных рапортов на стройках юношами и девушками, всеми молодыми работниками, часто семейными парами, одинаково ярко и незабываемо переживалось во все времена.

В главе **«Красота и гордость страны»** о понятиях и смыслах, близких нам, и которые мы в виде накопленного достояния передаем в наследие молодым поколениям, говорится в названиях: ***«Герои живут среди нас», «Член Совета главных конструкторов», «Выдающийся организатор строительного производства», «Открытое письмо Президенту России», «Проблемам молодой семьи – всемерное внимание», «Роль коллектива и семьи в истории страны», «Сила моральных стимулов».*** И во многих других.

Таким образом, в системе образования наставничеством, трудовыми, патриотическими смыслами и понятиями в ВОО «Трудовая доблесть России» все в полном порядке. Арсенал достойных примеров труда и создания условий для преемственности поколений, как говорится, налицо. Есть где найти ответы на вопросы, касающиеся и жизни отдельных людей в контексте жизни всего общества, жизни трудовых коллективов, и жизни самого общества.

Молодежь спрашивает у нас и такого ответа: **«Чем мы должны руководствоваться, чтобы обрести нормальное развитие общества?»** И мы отвечаем: **надо использовать опыт многих**, нужна коллективная, **общая выработка единой разумной идеи нашего развития, нашего общего нового светлого будущего. Разумная идея должна консолидировать общество**, иначе невозможно выйти из кризиса. Поэтому нам, с помощью молодых поколений, необходима **национальная идея великодержавности, безопасности, идея общенародной солидарности**, которая будет направлена на **защиту интересов личности и общества**, на **подъем нравственных и духовных ценностей**, будет **понятна широким слоям населения и поддержана ими**. Поддержана и всеми молодыми поколениями, и по всей великой географии России. Все подчеркнуто жирным – также как пример содержания смыслов и понятий Родины, микроявления своих эпох. И эти любые смыслы, и понятия эпохи потому мы называем и микроявлениями, потому что они таковые в жизни и есть. Они частички сути, свойств, характеров, ресурсов и потенциала людей, обществ и трудовых коллективов эпохи, из которых складывается вся эпоха. И ни одно явление невозможно исключить, чтобы не рассыпалась вся эпоха, то есть, чтобы не посыпался весь сложенный в сознании исследователя-наставника единый алгоритм управления ею. Поэтому о любом микроявлении может быть найдено место в микростатье словаря смыслов и понятий эпохи, хотя о том же каждым человеком могут быть написаны отдель-

ные статья, очерк, документальный рассказ, эссе, даже и значительный по объему научный трактат. В любом случае всегда можно порассуждать: так же, как выше мы более подробно рассмотрели микроявления в контексте **«Судьба современника», «Судьба россиян на великих просторах Родины»** и другие, где по глубокому размышлению указали на плюсы такой судьбы и свои естественные минусы. И показали, что и «минусы» не мешают нам любить Родину, и даже подвигают любить ее и заботиться о ней еще больше. Вот такая «золотая середина» правды и истины! Но все это легко, максимально просто и при внушении себе самому, подопечному или аудитории – с большим потенциалом доходчивости!

Одним из инструментов вскрытия общей идеи любви **к большой Родине** является также и **непревзойденная красота и привлекательность миллионов и миллиардов уголков цивилизации «Малая родина»**, что особенно важно в контексте изучения состояния труда и жизни в наших регионах.

Вовсе не случайно выступающие в регионах члены организации прежде всего, как бы, благодарят место встречи, где происходит общение, характеризуя район, город, край, предприятие, организацию, учреждение или коллектив как чем-либо уникальный. И это придает началу общения светлые черты уважения к людям труда, к учащейся молодежи, их месту жизни, с одной стороны, и наполняет сердца местных жителей радостью и гордостью за себя, с другой. Российская Федерация настолько богата своей красотой природно-географических, архитектурно-изобразительных, и в большом ряде случаев даже индустриальных уголков и ландшафтов, что ни одно из выступлений, начинающихся таким введением, не может являться неправдой и лестью. Поэтому это всегда беспроигрышный прием, чтобы быстрее наладить контакт со слушателями в каждом трудовом производственном коллективе, в каждой семье сельских тружеников и, конечно же, – в коллективах учащейся молодежи. **Родина наша прекрасна!** Это лейтмотив любого посыла к местным жителям, когда в этом посыле докладчиком, наставником указывается на то, что им было выбрано из целого ряда местных вечных достопримечательностей или новых местных достижений.

Так, свое выступление на встрече с названием **«Диалог поколений»**, состоявшейся в Ставропольском крае» А. Г. Лёвин начинает так: «Наша встреча проходит на Ставрополье – удивительном крае с богатой самобытной культурой и уникальными производствами, который по праву называют житницей и здравницей России». И потом только докладчик продолжает: «Но более всего ставропольская земля славится трудовой и боевой героикой, замечательными народными традициями, характерными для многонационального региона». Как видно, вторая фраза предопределяет разговор именно о выдающемся и героическом. И ха-

рактерно, что регион характеризуется и как многонациональный. И уже указание на одно лишь это гарантирует, что выступление докладчика не может быть иным, как только патриотическим, воспитательным, наставительным. Казалось бы, к чему упоминать лишний раз о том, что российский народ состоит из граждан не одной национальности, народности, этноса? Те, кто люто стоит за некую извращенную толерантность западного образца могут тут же вопросить: «На различные национальности указывают националисты и расисты, шовинисты и всякие носители разнообразного раздора между людьми».

Но в России как раз именно потому, что мир и дружба между представителями разных национальностей являются традиционными, нередко делается акцент на многонациональности, потому что это позволяет всем россиянам из разных мест, географически-этнических пространств не просто быть одним народом Российской Федерации. Но – при этом иметь и еще одно величайшее завоевание: иметь в общей Единой Родине также и свою собственную землю, в большой степени значительно выраженную собственным неповторимым и уникальным этно-социальным контекстом республики, края и области.

Учитывая, что административные единицы, в том числе и районы, города и районы самих городов, а также поселки городского типа, села, деревни и хутора имеют исторические корни своих жителей, обладающих, в свою очередь, своими особенностями, приобретенными традициями и новой культурой, не трудно предположить, что любое доброе слово в адрес исключительности местных жителей и их места проживания вызовет в них светлые положительные эмоции.

В умелом выступлении наставника в одной фразе сказано и о героике трудовой и боевой славы, и о культуре в контексте народных традиций, и о многонациональности, как о проверенной временем компоненты терпения и терпимости, мудрости и рациональности, неизбежности и прагматичности. И, значит, – той силе, которую ничто не сломит, если люди желают жить мирно и счастливо. Тем самым указывается и на предпосылки развития народов и отдельных семей, их счастья, а также и на наличие большого компонента этого счастья у наших людей в сегодняшнем дне.

Глава 9

СЧАСТЬЕ ОЛИЦЕТВОРЕНИЯ ТРУДА РОДИНЫ

(Назидание смыслов в выступлениях и статьях членов ВОО «Трудовая доблесть России»)

Как сказано, любое социально-трудовое явление является тем, что никак не вычеркнуть из общей суммы всех замечательных и ярких явлений своей эпохи. И каждое воистину достойно, чтобы не только было перечислено в многотомных словарях и энциклопедиях, но чтобы о нем были написаны свои отдельные пространные статьи и труды. Это и делалось постепенно во все времена, накапливая бесценный багаж знаний и познаний современников для всех сменяющих друг друга эпох жизни России.

Разумеется, в арсенале знаний, библиотеке всей литературы ВОО «Трудовая доблесть России» это уже многие десятки и сотни своих статей и глав, разделов и подразделов, как, в частности, и то, что мы рассматривали в контексте «неугасимости пламени судьбы трудового человека», где счастье героя – в осознании, что его усилия во имя Родины и новых поколений отныне будет служить добрым наследием будущему. Имея целью, быть может, и спасти соотечественников; как горьковский Данко, вырвавший из своей груди сердце, осветил им, получившим такую силу, путь заблудшим во тьме. А в понятии, что «наставничество – это опыт, ценою в жизнь» – мы можем разглядеть счастье того, кто не жалел сил, здоровья и рисковал жизнью ради поднятия дела воспитания молодой смены. Конечно же, рассматривая все это как характерные явления эпохи, мы легко найдем в них как свои минусы, так и несомненные плюсы, и, как говорилось ранее в книге, плюсов при любом раскладе всегда окажется больше, иначе ни одно явление не встроилось бы как жизнеспособное в общий алгоритм ими формируемых тела и лица эпохи.

Разумеется, в этой связи одним из наиболее часто задаваемых вопросов наставникам является вопрос: **«Что такое счастье?» Личное. Общечеловеческое. Счастье Родины...**

Люди, когда они идут на собрания, послушать гостей из столичных городов, представителей административных и правительственных структур, общественных организаций – они всегда идут за надеждой, как за одним из компонентов счастья. Да, как есть компонент жизни труд, как есть компонент труда для обеспечения жизни, так есть и свои компоненты смысла Счастья. Однако современным наставникам-докладчикам нужно учитывать то, что если в прежней эпохе для людей считалось нормой и будничным состоянием души жить и работать ради «светлого будущего всеобщего счастья», счастья своих детей и внуков, – потому что все лозунги, все девизы, любые посылы адресовались сразу ко всему народу в независимости от возрастов и их предпочтений, – то сегодня это адресуется, прежде всего, молодым поколениям, в том числе как священная просьба поклясться, что они принимают эстафету старших.

Современная эпоха не является эпохой тотального единения в вопросах будущего и счастья народа (в нем и личное счастье). Ныне это счастливое будущее трактуется, как минимум, в двух ипостасях:

1) грамотное управление государством без бедных и богатых, крепкая экономика и достойная благополучная жизнь народа;

2) каждый кузнец своего счастья, и государство должно заботиться, прежде всего, чтобы активным предпринимателям не мешали работать и не путались под ногами те, кому не нравятся миллионеры.

Разумеется, есть и более умеренные, осторожные, размышляющие, мудрые граждане и общественные организации. Кому-то безразлично, много или мало миллионеров в стране; кто-то из бедных даже радуется за миллионеров, что хоть кто-то разбогател и живет без нужды; а кто-то, не веря идее, что государство когда-либо сможет навести в жизни идеальный порядок, устраивающий всех, считает, что всегда должен быть шанс у бедных стать богатыми, и вот потому-то предпринимательству не надо ставить палки в колеса.

Надо сказать, что по этим признакам отношения к данному вопросу в разные эпохи можно судить о разнообразии представлений о счастье у населения страны. Так, после смены царизма кратким периодом капитализма под началом временного правительства, а затем смены их обоих почти семидесятипятилетним периодом социализма счастье представлялось вначале как распределение всеобщего добра Российской империи между всем населением.

Учитывались и исключения: особо оплачиваемый труд особо ответственных или особо талантливых людей, выдающихся конструкторов, великих писателей и иных; существовала и лотерея; не отменялось и богатое наследство. Хотя распределение осуществлялось в разных формах

и для разных стратегических целей. Этот взгляд на вещи оставался главенствующим вплоть до распада СССР в 1991 году.

Но в то же время в период СССР основная созидающая сила – сила взрослых работников включала в себя энергию огромной заинтересованности этих взрослых, чтобы их дети и внуки трудились во все более благоприятных условиях, и, по возможности, не на заводах и фабриках, на шахтах и рудных комбинатах, а в чистых и светлых медицинских, образовательных и прочих учреждениях и организациях министерств, в конторах различных государственных структур.

Все это в значительной степени объективно. Сегодня массы трудового народа ушли от заводов и фабрик, но приходит другая объективность, как старое социально-трудовое явление в новых реалиях и с новой целью: **необходимость вновь массово идти на заводы и фабрики.**

Немного раскроем его с определенных специфических позиций. Для многих родителей, к счастью, уже становится важным не отправить ребенка туда, где есть социальная опасность поранить его душу идеей быстрого обогащения либо стяжательства (где могут сделать из человека хитроумного менеджера-шулера), а уже именно в коллектив промышленного предприятия. Напутствуя идти туда или одобряя этот выбор, работнику желают подлинного трудового человеческого счастья! Да, у нас сегодня миллионы рабочих участков, где размножается «офисный планктон», где зарплата часто зависит от того, какое количество людей сотрудник фирмы обвел вокруг пальца, продал им нужных и ненужных вещей; а если ты сотрудник банка – то должен ради заработка заманить в какую-то финансовую ловушку другого человека или целую семью. Отправляя в офис ребенка, мать и отец зачастую тревожатся за него: чтобы не исковеркали душу.

И вот в таких условиях мы, уже все старшее трудовое поколение, поколение учителей и воспитателей труда, наставников, все чаще и все настойчивей направляем детей и внуков туда, где открылись новые завод или фабрика, любая мощная производственная фирма. Там рабочие места от рядовых до инженеров, от конторских служащих до работников сферы обслуживания – априори являются рабочими местами, которые очищены от стяжательства и обмана, а также от скверны предательства друг друга, потому что в коллективных производственных отношениях все едины, как части одного здорового тела. Все не подходящие к коллективу, – отсеиваются, как лишнее нездоровое, мешающее общему делу, общей судьбе, общему счастью. *(О социально-трудовом психологизме, как отражении многих явлений в области трудовых отношений в ВОО «Трудовая доблесть России» подготовлены специальные лекции-семинары трудового наставничества для улучшения морального климата*

специалистов, и, следовательно, – и определенного повышения производительности труда предприятий и фирм).

Разумеется, нужна обществу и здоровая сфера офисной, учрежденческой деятельности молодежи, вступающей в трудовую жизнь. И это произойдет, но уже после того, как главенствующее место в умах молодежи вновь займут именно крупные производственные фирмы, где кипит научно-техническое творчество в лабораториях и на испытательных станциях, на участках рационализаторов и изобретателей. А офисный человек всегда чувствует, что главное творческое дело совершается в научно-производственной и производственно-испытательной среде.

«Но разве в прошлом в трудовых коллективах не царила **диктатура пролетариата**?» – спросит иной подопечный. Царила, это было минусом для многих, и даже кошмаром для бывших богатых и дворян; но это было добровольно взятой на себя победившей стороной кровавой революции диктатурой внутреннего, коллективного, в том числе с негласными методами воздействия друг на друга, народного управления. И ею даже с восхищением довольствовались все коллективы, потому что она гарантировала и порядок, и обязательное выполнение выработки и конечного плана. Это засчитаем за плюс этого сложного социально-трудового явления. «Но это же, прямо, **трудовая «тюрьма» народов**!» – наивно может возмутиться иной подопечный. Ответ категоричный: отнюдь нет! Минус, что «тюрьма» для тех, кто пытался в революционный период бороться с победителями. Это большая трагическая сторона отечественной истории, по которой не перестанут болеть сердца и души еще века. Плюс для победителей – трудящиеся люди, строя доселе неведомую жизнь без сословий, богатых хозяев, в основной своей массе свободно и радостно работали, устанавливая уже свои порядки, какие помогали полегче жить и работать, а потому всегда справлялись с заданиями и после смены радостно же шли по домам. Часто не только уставшие, но и измотанные? Да, но – как рабочие-хозяева своей обновленной жизни. Власти часто давали те задания, которые могли быть выполнены только с огромными усилиями, материальными издержками, но чтобы с нравственными и моральными потерями – очень и очень редко. Не нравственных и не морально устойчивых трудовых коллективов обычных предприятий быть попросту не могло, потому что безнравственное и аморальное тут же коверкало слаженный механизм выполнения планового задания. А система хозяйствования в социализме – была, условно говоря, – сплошное поклонение правительственному и отраслевому плану, а также конкретному заданию, поступающему в адрес любого отдельного трудового коллектива.

Все стали людьми новой формации, «советскими», веря в самоотверженный труд ради светлого будущего новых поколений. Эта вера являла грандиозные свершения каждый год и каждую трудовую пятилетку. Работали от аванса до получки, ждали выходных дней, праздников и отпусков; когда не хватало на что-то денег всегда брали в долг у родных, коллег или соседей и всегда отдавали. Это если анализировать уже и микроявление жизни **«труд и зарплата»**. Обо всем подчеркнутом жирно также, конечно же, имеются свои важные сведения в создаваемом наставническом словаре смыслов и понятий по социально-трудовой сфере. То главное, повторим, что вы всегда найдете при объяснении каждого социально-трудового смысла и явления, – что их легко рассмотреть с двух сторон – негатива и позитива, «минусов» и «плюсов».

Это вот предлагается обязательно иметь на вооружении каждому современному наставнику! При этом усвоить, что и «минус» в любом социально-трудовом явлении – это то, без чего нет и плюса. Да, порядки по ликвидации недостатков во всех сферах экономики и во всех отраслях работники устанавливали по ходу освоения плановых программ и технологических процессов самостоятельно, и они нередко могли казаться «доморощенными», «местечковыми», «примитивными», «нецивилизованными» и так далее, но ведь и могущие казаться «идеальными» законодательные акты, инструкции, кодексы, положения властей также могли нести с собой в сферу труда в зависимости от степени их проработки и свои «несовершенства» и даже «варварство», когда ради выполнения важного государственного задания любой ценой на каком-то этапе могла быть приговорена разумная экономика данной отрасли. Люди, и с ними государство, налаживали работу и жизнь – как им казалось удобнее, как казалось эффективнее, но и всегда с надеждой, что – все более совершенней, благополучней и счастливей. Даже «госты» и «снипы», порой, удавалось обойти, изменив что-то в изготовлении изделий, либо дав им новые характеристики, свойства, предназначение, изменяя даже и сортность, чтобы только предприятие не останавливалось, а коллектив стабильно получал зарплату и все положенные ему социальные преференции. И большинство людей старалось наладить свою жизнь так, чтобы на работе, которой отдаешь треть века жизни, как можно чаще пела душа, чтобы за молодых не краснели родители, чтобы укреплялась любовь в семье, росли и получали образование дети. Так работала страна все годы советского периода. Во многом так она продолжает функционировать и сегодня. Цели у народа в поколениях, наверное, не меняются. Только в зависимости от возможностей и условий жизни возрастают запросы и меняются подходы в среде борьбы за свою нишу в жизни. А далее многое решает та морально-нравственная среда человека, которая становится идеологией вставших у руля власти всего общества.

Могут спросить и прямо: «А не применить ли всех указанных старых и добрых методов труда молодым поколениям, и вся недолга?!» Здесь ради истины особо можно, конечно, отметить и то, что прежде диктатура трудящихся на трудных участках работы сама порождала и даже развивала диктатуру управленческого чиновничьего аппарата в социальной, промышленно-экспериментальной, научно-испытательной, а также и, собственно, производственной фабрично-заводской сферах. Вот отчего наиболее точной точка зрения на будущее счастье России является точка зрения, не являющаяся носителем неприятия того поколения, которое будет значительно богаче и будет жить в более благоприятных условиях. Эта точка зрения не является носителем ни недовольства обстоятельствами роста богатых, ни, условно, зависти «заводских и фабричных» к «офисным», а тех к ним.

Очень благополучными и довольными работой и жизнью, даже и размером заработной платы (не такой уж малой даже в виде «средней зарплаты» в прежней эпохе), были десятки и десятки миллионов человек. В том числе, в самых различных организациях и учреждениях.

Объяснив это молодежи, напомнив о том же самом и самим себе, что забота о себе, детях и внуках – это выраженное намерение и пожелание, реальные дела, чтобы быть богаче, здоровее и счастливее, в том числе зарабатывать больше с меньшими усилиями физических и моральных затрат, – мы делаем вывод, что наиболее логичный, естественный объективный взгляд в завтрашний день российского счастья – это не мешать никому самому добиваться высот благополучия. Но и с непременным условием – не мешать родителям и всем старшим поколениям, которые помогают молодежи достигать подобных высот в карьере и в реализации их планов на будущее с багажом только добрых трудовых приемов и морально-нравственных посылов. Никто так не пожелает благополучия, как заботливые любящие родители. И от заботы и любви можно для души и ума почерпнуть даже больше, чем от учебных пособий, особенно же пособий чужих советчиков-«доброжелателей», заполнивших своими рекомендациями эфир радио-и телепередач вместе с полками книжных магазинов.

Итак, мы привели доказательство того, что понятия о благополучии молодых поколений не отличается от того, что они выражали в советскую эпоху и что выражают, либо что должны выражать сегодня.

Это говорит только о том, что нет поводов паниковать и опускать руки, когда объективно посмотришь на вещи, кажущиеся безнадежными. Если мы, родители, часто сами желаем и помогаем своим детям, чтобы они искали не самой сложной и нудной работы, что тоже нормально, в том числе чтобы шли в те учреждения и в банки, где все налажено и хо-

рошая зарплата, то в любом случае мы должны помнить, что от нашего воспитания дитя «с пеленок» зависит то, каким проявит себя повзрослевший человек в различных социальных условиях и конкретных обстоятельствах жизни. Что станет с душой его, если банк прогорит и некий появившийся хозяин вдруг немилосердно взыщет свои финансовые потери с самих сотрудников? Воспитанный трудолюбивыми родителями ребенок сам не пойдет трудиться туда, где к такой нечистоплотной «рисковой» работе не лягут чистый ум, добрая душа и мужественное, открытое к трудовому подвигу ради семьи и Родины, сердце.

В этой связи очень важны традиции крепкой национальной культуры. Ни в одной из них, ни у одного народа Российской Федерации нет такого воспитания, которое учило бы человека плохому, быть стяжателем, завистником, обманщиком, жить только ради своих корыстных интересов. В многонациональном государстве, каким является наша страна, мы должны воспользоваться силой и огромным значением опыта каждой культуры. И это должно стать обязательным оружием воспитания в том могучем арсенале накопленного достояния и эстафеты наследия, который за два десятилетия был создан в коллективе ВОО «Трудовая доблесть России», включая – в идеале – все ее 85 отделений в регионах страны.

* * *

Итак, нам не надо себя долго убеждать в том, что для полного счастья людям важно, помимо семейного счастья, чтобы их окружали смыслы, возвышающие настроение и дающие уверенность в завтрашнем дне. Все они, на первый взгляд, достаточно просты, а в общей сумме в нашей жизни их многие тысячи, кажется, в чем-то и повторяющихся друг в друге. И, тем не менее, каждое социально-трудовое явление, на которое ни укажи, каждое несет свою четкую программу, хотя смыслы и понятия, заложенные в них, на самом деле могут совпадать и пересекаться. Но, скорее, они дополняют и обогащают друг друга во времени и замещают друг друга, наподобие того, к примеру, когда человек может прочитать всего одну книгу, но уже интуитивно разбираться и в разных околопредметных проблемах, не читая обо всех.

И в данном труде намеренно представляется вниманию молодого наставника методика определенного внушения, словно бы, повторением истин по социально-трудовым отношениям. Ибо, познакомившись с одним любым их разделом, он по разным причинам может и не ознакомиться с другими, но минимальный уровень собственных познаний для него, все же, необходим. Кроме того, важно внушить, что и отдельный перечень лишь названий тем выступлений, лекций, рефератов,

докладов, отчетов и статей сам по себе может быть ответом на вопрос о духе эпохи. И о многом другом, например, и объяснением наименования выступления, форума, выставки, патриотического движения.

Предлагаем убедиться в этом, перечислив названия выступлений членов организации в одной только книге с названием **«Труд – основа жизни»**, хотя многие из этих статей уже фрагментарно – и с тщательным анализом – рассмотрены в предыдущих разделах. В разделе **«Дорога к сердцу человека»** звучат следующие названия: ***«Духовная обороноспособность нации», «О герое труда Ульянычеве А. Н (инициаторе восстановления звания Героя Труда)», «Историю многонациональной страны мы творили сами», «Мы живем на прекрасной планете, имя которой Земля», «Трудиться во имя Отечества», «Трудовой героизм в начальный период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», «Трудовые и боевые традиции граждан России – ответ фальсификаторам отечественной истории», «Реализация патриотического воспитания в Пахотно-Угловской средней образовательной школе», «Мы этой памяти верны», «Фронтовые бригады как часть биографии старшего поколения», «Состояние современной Российской школы: взгляд изнутри», «Великую Победу в своем сердце храним», «Духовная обороноспособность нации», «Продолжаем традиции старших поколений на Кубани», «Женщина – труженица и женщина мать как источник духовно-нравственного возрождения», «История ВОО «Трудовая доблесть России» языком плаката», «Мои трудовые университеты», «Вклад молодежи в дело возрождения труда в России», «Труд и патриотизм – понятия равнозначные», «Сохраним память – сохраним будущее», «Преемственность поколений и поведенческие установки российской молодежи», «Во имя жизни на земле», «Авангард патриотического движения», Современные СМИ и историческая память народа», «Герои – обществу и государству», «Приоритет государственной политики», «Образование – важнейший институт социального государства»***.

Итак, каждое название несет в себе всем понятные послание, образ, явление. Подчеркиваем – безусловно всем понятный заряд образа и даже того, что стоит за каждым из них. Однако в ряду задач организации ВОО «Трудовая доблесть России», как мы подчеркиваем, все настойчивее рвется выйти на передний план задача устранить для будущих поколений трудность, которая неизбежно встанет перед ними, если не проложить самого крепкого моста между прошлым и будущим. Моста – основанного на фундаменте одинакового восприятия сознанием и подсознанием образов фундаментальных ценностей Родины. Ее истории и настоящего. Такого моста, по которому можно идти пешком, бежать, преодолевать его верхом на коне и с шашкой наголо, проезжать по нему на шикарной иномарке, возбужденно идти по нему с транспа-

рантами забастовки, эмблемой блестящей фирмы или важного завода, или просто с воздушными шарами Первомая и с детишками за руку, причем, не опасаясь никакого разрушительного резонанса.

Главное, – чтобы, чем человек ни занимался и как бы ни устраивал свою жизнь, какое бы сознание ни имел в новой реальности жизни, он воспринимал смысл слова «Труд» как «Труд», «Самоотверженность» как «Самоотверженность», а «Патриотизм» как «Патриотизм» – так, как, вероятно, понимали его поколения предков, оберегающих судьбу Отечества до него. Эта крепость должна быть цементирована путем некоего скрупулезного внушения, разъяснения, как бы, «дообъяснения» молодым поколениям многих смыслов и понятий, которыми жили и живут старшие поколения, родители и дедушки с бабушками. Тех понятий, которые в силу разных причин постепенно размываются перед новыми потомками, так называемыми поколениями «индиго», «игрек», «зет»... Но это наши поколения, и мы в силу возможностей обязаны проводить свои наставнические мастер-классы, чтобы не дать возможности нашим подопечным однажды остаться безоружными перед пропагандой тех, кто изо всех сил пытается преподать нашим потомкам свои сомнительные, а зачастую самые откровенные уроки вербовки в свою идеологию и в свои смыслы «единственно правильной», по их хитроумным понятиям, жизни.

Словом, мы можем жить в иных условиях, какие создались в России сегодня, мыслить несколько иначе, воспринимать информацию несколько иначе, желать, чего хотим желать, даже постепенно изменять родной язык. Но мы обязаны воспитывать молодежь так, чтобы при этих объективных переменах смыслы и понятия различных вещей оставались такими, какими были – своими отечественными, доморощенными, понятными во всем обществе и во всех национальных культурах всем одинаково. А для этого надо заниматься изучением всего достояния предков, их забот, их чувств и их языка настолько, чтобы это достояние трансформировалось в категорию не только передаваемого, но и реально работающего в каждый нынешний час наследия, во имя искомого лучшего в настоящем и будущем.

Рассмотрим далее, в рамках данного мастер-класса, книгу «**Наш труд Отчизне посвятим**». Хорошее название. Наш смысл! Наше отечественное понятие! Молодежь имеет право задаться вопросом: «Не пора ли сбавить градус пафоса? Он едва ли переварим!» Но ведь можно прививать и любовь к этим смыслам и понятиям, расшифровывая для молодежи, откуда в них та глубина, которая и не позволяет разлюбить их, даже если за ними стоит подтекст некоторых трудностей, преодолений и даже перенесенных невзгод и бед. Да и не то что можно, но даже и обязательно необходимо!

Надо учить познавать и учиться распознавать глубинную красоту, имеющуюся в таких пафосных, как бы и «слащавых», но на самом деле удивительно искусных заголовков, в подобного смысла и уровня искусствназваний книг и наименований глав. Ведь со временем язык редакторов, издательств, журналистики неизбежно привносит какую-то свою – сообразно ресурсу восприятия в определенных условиях – востребованную, «читабельную» оригинальность, некий новый «модный» подтекст, создающий необходимый «оживляж», и тому подобное.

Главное, попытаться увидеть именно эту указанную глубинную красоту нашего «публицистического», «плакатного» языка, – а мы больше говорим о языке труда. И тогда при любой «моде» на заголовки, названия, наименования, плакаты современных «Окон РОСТА» все они останутся чисто нашими, отечественными, российскими, русскими. Нашим секретом. Нашим оружием. Даже тайной. Каковой является некий загадочный и устрашающий врагов наш неизвестный паровоз на неизвестном запасном пути. Каковыми являются и наши средства вооружения, секреты которых позволяют нам всегда быть суверенными, самостоятельными, а от этого гордящимися своей Отчизной и беззаветно любящими ее. Все это надо уметь совмещать кратко в названиях своих книг, глав, статей, лекций, других выступлений. В том числе писать, как бы, плакатно, рассчитывая вызвать больше эмоций, чем умиления заголовком. И, все же, надо учиться и писать так, чтобы ни для старых, ни для младых это не казалось бессмыслицей; и учиться вникать, что за тем, что кажется аналогичным плохо расшифровываемой «фальшивой плакатности улиц», на самом деле содержит в себе фундаментальную основу характера единственной любимой Родины.

Итак, убедимся и далее, как много чудного, красивого, прекрасного, родного, трогающего душу и волнующего в попытке разгадки наших, близких Отечеству, Отчизне, Родине смыслах и их восприятиях нашим сознанием заголовков патриотических выступлений. Откуда исток такого вот наименования – «Наш труд Отчизне посвятим»? Что значит смысл или понятие что-то, вообще, ***посвятить***? И что можно посвятить ***Отчизне*** помимо ***труда***? Правомерно ли в корректной форме сочетание этих слов: труд, Отчизна, посвящение? Разве без посвящения нет в Отчизне труда? Разве без этого не может Отчизна обойтись? Нет ли элемента натяжки, бессмыслицы в таком вот названии?

Несомненно, для современного молодого человека здесь, вероятно, и присутствует нечто из того, о что он может споткнуться, а, споткнувшись, – машинально отряхнуть с себя, пропустив и мимо душевного и духовного анализа, далее не желая даже вдаваться в какие-либо рассуждения на этот вот счет: «Наш труд...» «...Отчизне посвятим». От растерянности

перед всем не четко фиксируемым его не тренированным на смыслах труда умом он попросту может выбросить это и из сознания, и из подсознания навсегда, преградить путь от перегружающей его мозг реальности, заключенной в словосочетании «Наш труд Отчизне посвятим». Так молодой человек переходит к переосмыслению этой парадигмы, как некоего отдельного неважного социального явления в ряду всех остальных, касающихся, впрочем, даже и священных, как того же Труда и той же Родины, поименованной в данном случае Отчизной.

Молодой человек, молодой наставник, кому не безразлично собственное «Я», его патриотическое интеллектуальное развитие и судьба Родины – ее прошлое и настоящее, должен знать, что если звучит понятие, смысл, явление РОДИНА, или ОТЧИЗНА, или ДЕРЖАВА, в нем обязательно присутствует ТРУД и некое ПОСВЯЩЕНИЕ частицы самого себя, человека, патриота и гражданина, своей стране, родине предков, отцов и дедов, Отечеству, включая посвящение ему себя демобилизацией или добровольным уходом на войну. Если в тебе нет этого чувства, ты попросту не должен употреблять этих слов – РОДИНА, ОТЧИЗНА, ДЕРЖАВА, АЛЬМА-МАТЕР, ты можешь говорить – государство, страна, и это то, в чем ты можешь быть и патриотом, и нет, даже чуждым стране элементом. Но если ты сопоставляешь себя с Родиной, ты уже и посвящаешь ей частицу себя, а, значит, и свой полезный для нее (для своего народа) труд и свою самоотверженность – в труде у станка и в труде на войне. А если так, если твой труд – это частица общего труда, то уместно и понятие-смысл из двух слов «НАШ ТРУД». Там, где НАШ – там уже и патриотизм, и ответственность, и гражданское осознание, и любовь к Отечеству, и готовность служить ему до конца.

От этого и рождается такое поэтичное, многоемкое, звучное название книги ВОО «Трудовая доблесть России» – «НАШ ТРУД ОТЧИЗНЕ ПОСВЯТИМ».

Таким образом, мы указываем на методики обучения, с целью адаптации старых важнейших смыслов и понятий к современным реалиям, подключая их (и тем самым, как бы, и сами подсоединяясь) к сознанию молодых поколений!

В книге мы видим название Главы 1 – **«Забота о судьбе страны».** В обиходе, в повседневной будничной речи мы не употребляем такого словосочетания, хотя в душе каждый чувствует эту потребность – каким-то объяснимым или непостижимым, известным или неведомым образом оказаться своей стране полезным. Да, это забота о стране, как и забота о собственной семье, хотя и в семье все мы можем не так часто употребить: «Я забочусь о нашей семье», ибо это естественно, разве что в момент какого-то спора, чтобы подчеркнуть свою значительную личную роль в содержании семьи,

в ее сбережении, воспитании детей, уходе за престарелыми родителями. А сказать – «Я забочусь о судьбе своей семьи» – это совсем редкое выражение, когда ситуация связана с сохранением безопасности семьи, когда опасность реальная, в том числе за продолжение рода. Обычно смысл «забота о семье» озвучивается в институтах семейных факторов, например, как о «заботе о воспитании ребенка в семье», «заботе о материнстве в семьях», «заботе о сохранении здоровой крепкой семьи» и другое.

На первый взгляд, этот «штамп» «Забота о судьбе страны» слишком выспренний, даже если выражает свою заботу своими методами и целая крупная общественная организация, такая как ВОО «Трудовая доблесть России». Разве она ставила задачу только лишь повлиять на судьбу страны? И вообще – главное ли именно «повлиять» хоть на чью-либо судьбу? Может, главнее – в чем-то помочь, отстоять права ветерана, облагородить уголок с установленным бюстом Героя Социалистического Труда, установить памятную доску? Но все равно – это означает вмешаться. Если понятие вмешаться означает и повлиять на судьбу каким-то пока еще неведомым образом, то, конечно, – это и «забота о человеке», и «забота – через распространение примеров добрых дел по всей стране – о судьбе всей страны». Но если даже и есть потребность в такой заботе у патриота и объединения патриотов России, – молодые люди могут вполне всерьез и упрямо задаться вопросом, – то почему именно о «судьбе» ее, а не о поднятии ее экономики, ее престижа и так далее? Ведь «судьба» России никуда не денется, в любом виде останется судьбой: хоть заботься о чем-то в ней, хоть нет. В таком случае точно ли, и правомерно ли с точки зрения необходимости скромно рассматривать свои силы и задачи, такое вот пафосное название и части книги общественной организации: «Забота о судьбе России»? Может, такая озабоченность, все-таки, больше к лицу самому государству, власти?

Но тут речь и о статусе общности, берущей на себя долю забот воспитания молодых поколений, словно бы, от имени государства. И тем более тогда, когда само государство в суетности реформ, словно бы, лишь мимоходом напоминает молодежи священные смыслы и понятия Родины. И когда в государственную программу патриотического воспитания молодежи не вставляет пункты, возвеличивая смыслы и понятия, именно по *героико*-патриотическому воспитанию, что формально и отсутствовало напрочь в первые годы либеральных реформ.

Для ВОО «Трудовая доблесть России» такое добровольно взятое на себя обязательство восполнять пробелы государства в деле героико-патриотического воспитания правомерно и вполне объяснимо.

Во-первых, тем, как сказано, что в условиях, когда государство и власти оставили основную заботу о пропаганде самоотверженного труда

самому народу, общественные организации и выполняют эту «государственную» задачу фактом празднования всех красных дат о труде и трудовых, включая военные, подвигах народа; они же награждают своих членов различными общественными, в том числе, ведомственными наградами. Это ранее делалось, прежде всего, государством, государственными предприятиями, учреждениями и, в принципе, государственными же общественными организациями, где все, по сути, получали гарантированное подконтрольное финансирование.

Во-вторых, в состав организации входят Герои, Кавалеры Государственных наград, уникальные представители народа, проявившие лучшие качества в труде, в деле научных открытий, в освоении технологий, в испытаниях техники, в селекции продуктов потребления, чтобы они отвечали современным стандартам, причем, и в трудных, и опасных условиях работы – гражданской и военной. Их дела, ставшие примером для многих, стали достоянием гласности для всей страны, от того и правомерно сказать – что их работа выражала заботу об интересах, – в том числе, и общей судьбе, – России. Они могли скромно громко вслух не говорить об этом, разве на собраниях или выступая перед молодежью в воспитательных целях. Но, являясь образцами, то есть героями, самоотверженного труда, конечно же, понимали, что «скромный» труд их, так или иначе, будет оценен Родиной – и, значит, этот труд, как бы, – труд государственного значения, полезный как для отдельного коллектива, так, в общем, и для всей страны. Зная изнутри потребности страны, зная о том, каким трудным и, порой, сложным путем она проходила свои этапы становления и закрепления позиций (а тем самым и этап утверждения биографии самоотверженного народа), образцовые специалисты не могли не ощущать всеми фибрами души не только свою, протекающую во времени эпохи, жизнь, но и судьбу общей Державы.

Поэтому, когда в ВОО «Трудовая доблесть России» говорят о ее заботе о судьбе страны, это для всех, кто знает эти истины, совершенно естественно и понятно без лишних объяснений и назиданий.

В современных же условиях заголовок «Забота о судьбе страны» мог бы более гармонично прозвучать уже на более высоком уровне –властных структур государства, в виде, например, следующего – «Позаботимся о судьбе страны со всем народом!». На более низком уровне, да еще без обладания поддержки органов власти, это звучит, на самом деле, и несколько устаревшим литературным «штампом», и словесным выражением довольно-таки невысокого лингвистического порядка. Мастера слова усмотрят тут и свои «корявость» и «заковыку», которые «ни в жизнь» не применили бы в своих строках статей. Разве что в рассказе или романе, да и то лишь для передачи в повествовании о старых вре-

менах специфичности создавшейся рабочей ситуации. Как, собственно, и свойств души вершителей трудового героизма, где, например, один герой, рабочий или мастер, искренне призовет с трибуны: «Товарищи, позаботимся о судьбе страны вместе со всем народом!», а иной отрицательный персонаж горланит о подобном, являясь отпетым мошенником-карьеристом. Но мы сейчас вторим первому, позитивному герою, то есть, уже априори уверенному, что он своим местечковым энтузиазмом обаял весь народ со всеми его социальными группами, коли уж он не только громко взывает, но на самом деле способен помочь, скажем, досрочно завершить строительство теплоэлектроцентрали либо котельной для школы или детского сада.

Но с глубоко аналитическим учетом того, что на всех «новостройках» страны народными энтузиастами, трудовыми коллективами-энтузиастами и – на самом деле – почти всем народом-энтузиастом ежедневно и ежечасно в миллионах рабочих ситуациях решались очень важные гуманитарные вопросы, то фраза или выражение «Забота о судьбе страны» могут, в принципе, хорошо жить и хорошо себя чувствовать, как и в современных условиях, так и в будущем. Они явно адаптируются к нашему современному сознанию. То есть наш метод вскрытия в каждом явлении его минуса и плюса, где «минус», как правило, важнейшая вещь для обеспечения доминанты плюса в любом отдельном явлении для положительного результата эпохи в целом, позволяет жить старым патриотическим смыслам и понятиям как актуальным и современным! В этом и смысл данного мастер-класса.

Другого пути для сбережения старого достояния Слова и превращения его в эффективное оружие наследия, в современных реалиях, к сожалению, пока не существует. И от того в ВОО «Трудовая доблесть России» и гордятся, что нашли универсальный для всех патриотов страны инструментарий возвеличивания старых смыслов и понятий по социально-трудовой жизни во имя настоящего и будущего.

Если позитив начинает превалировать над обязательно негативной стороной в любом явлении, то есть если это происходит с любыми другими старыми выражениями, фразами, словосочетаниями в области труда, – значит, все они имеют место не только быть, но и жить в нашей публицистической, плакатной литературе, прославляющей какую-либо коллективную работу. Ведь в том же, нами возвеличенном, чуть не до священного, слова Самоотверженность, разве нет того, что вызывает и свои будто бы негативные ассоциации, эмоции, переживания? Но, несомненно, для того, кто понял ценность такого труда, решал с этим свойством в труде большие интереснейшие задачи для себя и коллектива, для интересов страны, – для того в этом слове позитива намного больше. И, значит, в нем больше положительной правды и истины. Важно, чтобы и в

сегодняшних условиях все подобное звучало и современно, и сохраняло в себе глубинные свойства уже многократно – и более позитивно, чем негативно – обкатанных практикой, этих самых чуть ли не священных, смыслов и понятий. И чтобы это с помощью современных наставнических идеологий принимало статус вполне обыденного родного языка общения и объединения общей идеологией задач всей нации, общего для всех многонациональных народов Отечества. Это положение дел существовало в прошлой эпохе, и от того страна в глазах всего мира выглядела дружной и единой, сильной и непобедимой.

Этой задаче, в принципе, и посвящено данное методическое пособие «С Отечеством возвысимся трудом». Но продолжим знакомство с данной методой.

Выступление А. Г. Лёвина на Всероссийском форуме в Колонном зале Дома Союзов, посвященном 90-летию звания «Герой Труда», прозвучало под названием **«Укрепление трудовых и героических традиций нашего народа»**. В этом материале от 12 октября 2017 года рассказано об учреждении звания Героя Труда и Героя Советского Союза, и что только в довоенный период высоких званий за доблестный труд были удостоены 1100 человек. Говорилось о тяжести для страны всего столетия, включая бедствия войны, испепелившей города, о трудностях и героизме в достижении Великой Победы, о научно-техническом прорыве страны благодаря единству многонационального народа и о мерах в области подготовки молодых высококвалифицированных кадров.

Выражалась удовлетворенность, что по инициативе «Трудовой доблести России» в 2013 году Президент России учредил высокое звание «Герой Труда Российской Федерации» для поддержания героических трудовых традиций и подъема на должную высоту чествованием человека, как Героя, особо отличившегося в созидательном труде во благо Отечества в своей профессии. Говорилось о накопленном значительном опыте прочных связей с трудовыми коллективами почти всех регионов России в их общей заботе о возрождении трудового наставничества и трудового воспитания. Организация стала инициатором по возрождению трудового наставничества и трудового воспитания в школах и других учебных заведениях страны. Сообщалось об ассоциированных членах организации, назывались имена различных прославленных представителей организации...

И сам форум проходил под лозунгом **«Укрепление трудовых и героических традиций нашего народа»**. В недалеком будущем, да и в современное время, далеко не каждый форум уже решится взять себе такое название – будто бы из недалекой героической трудовой эпохи. Форумы часто финансируются предпринимателями, а у них в головах свои лозунги, девизы и «речевки» плакатов. Надо попробовать разглядеть, что теперь

в этой, казалось бы, недавно еще самой обычной фразе, теперь появляется как недостаток современного отображения действительного состояния дел. Если для собравшихся ветеранов эта фраза являлась и остается тем, как единое нераздельное, содержащее совершенно понятный, абсолютно «очевидный» смысл, и им незачем даже глубоко задумываться о нем (родной и близкий сердцу и душе язык плаката, что тут скажешь!), то когда в составе подобных форумов будет много представителей молодого поколения, им, несколько изумленным, будет при желании к чему и придраться.

И как не изумиться, когда даже сами ветераны здесь уже чувствуют себя неловко, ерзают в креслах, от досады и стыда, когда в названии форума слышится и будто некий к ним укор – когда в стране идет отнюдь не «Укрепление трудовых и героических традиций нашего народа», а форум организации делает очередную попытку повлиять на умы новых поколений, что эта парадигма теперь вообще возможна, хотя Родине и крайне необходима! Да, необходима, а в то же время в правительственной программе по воспитанию молодежи – не было раздела ***героико*-патриотического воспитания**!

И потом... здесь «Трудовые» и «Героические» традиции разделены, но ведь и трудовые традиции могут быть героическими! И потом, что значит – «нашего народа»? А чьего же еще?! И далее: как все это именно «укрепить» в новом времени? Понятие «Укрепить» было совершенно естественным в условиях, когда традиции труда работали ежедневно и, так сказать, неустанно; может, где-то и в чем-то они и ослабевали, но их укрепляли. А вот в новом времени речь идет, все же, больше не об укреплении, а сохранении традиций, либо свершении таких дел, чтобы резко, революционно, поднять значение их (но не самих их, поскольку традиции ценны сами по себе) на должную высоту.

По смыслу сегодня может последовать свой современный перевод. И название форума с сохранением данных прежних понятий и смыслов может быть, к примеру, следующим: «С укрепления героических трудовых традиций – к их сохранению и закреплению в современных условиях». Тут, конечно, уже что-то исчезает из яркого и емкого языка плаката, как очень важное, но лучше быть честным и не фальшивить.

Можно, конечно, пользоваться и впредь старыми словосочетаниями о труде и наставничестве трудом, но тут уже разница в восприятии смыслов и понятий может быть существенной, поэтому организациям, не содержащим в себе главных целей сбережения смыслов о труде, лучше несколько адаптировать названия форумов, заголовки выступлений и статей к общему измененному сознанию. И, разумеется, – события прошлого рассматривать хотя и без уступок даже части своих завоеваний

и побед (Достояния), но, чтобы прошлые завоевания и победы начинали реально работать на сегодняшний день (реальное Наследие). Если полезно для дела, можно под одним названием проводить мероприятия со своими оттенками патриотических смыслов.

Например, в 2021 году съезд ВОО «Трудовая доблесть России» получает название, как и данное издание, приуроченное к съезду, – «С Отечеством возвысимся трудом». Если прежде здесь на первом месте стояло бы именно то, что возвысимся с Отечеством, то есть Родиной, ибо без Родины это немыслимо, ведь она и дает наказ трудиться, то теперь, с одной стороны, это в некотором смысле намек на надежду, что мы желаем возвыситься трудом, а Родина, власть Отчизны, увы, – будто пока нет, она настойчиво не зовет к самоотверженному труду. Но мы, во-первых, своим лозунгом напоминаем ей о ее обязанности; мы, конечно, во-вторых, возвысим свой труд и без ее особых усилий, но ведь только мы, а не вся страна; да и самим-то зачем, ведь с нею-то было бы правильней, ибо мы любим ее, и хотим, чтобы она, как бы, по-отечески принудила возвышаться трудом и нас самих, и других. Ей же от этого будет только лучше!

Однако, – с третьей стороны, – Отечество есть Отечество, чего-то некорректно «указывать» ему мы не можем. С четвертой стороны, мы могли бы взять другие названия съезда, попроще и столь же корректные, например, – «Отечество, желаем прежнего возвышения труда!» либо «Возвысим вновь значение труда!» без многих оттенков понятий. Но, дав название съезду «С Отечеством возвысимся трудом», в том числе сохраняя желание красоты заголовка, как это было традиционно в прежней эпохе, мы тем самым, словно бы, выражаем и недовольство, протест, обиду органам власти. Это чувство мы желаем оставить на виду. И все это дополняем, как необходимое в сложившихся условиях к главному – к той самой надежде, что Отечество (Родина, Отчизна, Держава) одумается, в кратчайшие сроки обеспечит всех достойными рабочими местами. Начнется возвышение массового патриотического самоотверженного труда, его значения для страны. И определенная часть тружеников с энтузиастом возьмется за возвышение экономики Российской Федерации.

Каждый по отдельности, но вместе с единым Отечеством! И здесь каждый может найти свой лозунг этой общей правды и истины, даже если примет удобным для себя язык уже новой, современной, эпохи. И даже, если на пути к общей цели все мы на своих съездах организаций найдем свои индивидуальные оригинальные нестандартные подходы.

Чтобы быть более убедительными в доказательствах, что в особых случаях даже и необходимо менять оттенок языка для повышения его эффективности в меняющихся условиях, но без утери патриотического

посыла, укажем например, как в 2012 году была заменена надпись на табличке Триумфальной арки на Кутузовском проспекте в Москве после реставрации памятника в честь 200-летия победы над французами в 1812 году. Первая надпись гласила: *«Благословенной памяти Александра I, воздвигшаго из пепла и украсившаго многими памятниками отеческаго попечения первопрестольный град сей, во время насшествия галлов и с ними двадесяти языков, лета 1812 огню преданный»*.

Вторая, уже современная, надпись, более понятная всем нам, – это часть обращения М. И. Кутузова к войскам, и с таблички нам, ныне живущему поколению, она гласит: *«Славный год сей минул. Но не пройдут и не умолкнут содеянные в нем громкие дела и подвиги ваши; потомство сохранит их в памяти своей. Вы кровию своею спасли Отечество. Храбрые и победоносные войска! Каждый из вас есть спаситель Отечества. Россия приветствует вас сим именем»*. Надо полагать, что второй вариант пережил века и остался современным и потому, что был выражен языком плаката, а не способом изощрений в придворной словесности, хотя для высшего общества казался, наверное, слишком прямым и указывающим на признание Кутузовым заслуг, в первую очередь, не дворянства, а именно трудового народа.

Выступление на торжественном открытии памятника 7-й Бауманской дивизии народного ополчения в Басманном районе г. Москвы прозвучало у руководителя организации А. Г. Лёвина с названием **«Народный символ стойкости, доблести и веры»**. Такое название имеет однозначный смысл во все времена, и оно, несомненно по поводу различных подобных событий будет повторяться вновь и вновь, как в похожих интерпретациях, так и точно в таком выражении – смысле и понятии. (Однако в иных эпохах люди начинают стесняться отдельных символических слов и выражений, как в свое время стали стесняться произносить слова «завод», «фабрика», заменяя на «предприятие», «фирма» и т. п., как стали стесняться говорить о «заслуженных ветеранах», «ветеранах труда», «героях труда», о «светлом будущем» и так далее). Ныне чаще могут быть варианты: например, «Символ стойкости, доблести и веры», без определения «народный», или «Государственный символ стойкости, доблести и веры», и так далее.

Поэтому смысл и понятие «народный» в наше время следует еще защитить. И следует не стесняться произносить это слово как можно чаще, чтобы в сознание населения, избирателей, граждан страны вновь вернулось священное начало этого слова, как народа с его общей, единой во времени и пространстве, а не разной (в т. ч. кем-либо надуманной) судьбой, в его единстве достижения общих целей на благо общей любимой и нераздельной Родины.

Определения «Стойкость», «Доблесть», «Вера», «Честь», «Польза», «Свобода» и другие, им подобные, употреблялись неизменно с тех пор, как в государстве они стали отмечаться особыми знаками внимания и включаться чеканными надписями в награды. И наоборот: выведенные на государственных наградах, эти определения навсегда запечатлели себя как самые важные символы любви к Родине в сознании всех любящих ее россиян.

Статья **«Ценить настоящее и беречь прошлое»** включила в себя следующее смысловое содержание. Нет ничего ценнее на свете для человека, нет важнее задачи и работы, состояния и счастья, как ценить свою жизнь в настоящем и переносить в настоящее лучший опыт прошлого, без которого в настоящем приходилось бы этот опыт приобретать – вновь дорогой ценой и вновь большими жертвами. Приобретенный опыт дает больше свободного времени, чтобы лучше оценить, ощутить жизнь и воспользоваться ею. В прошлом может быть и негативный опыт, без которого невозможно оценить достигнутого позитивного состояния в сегодняшнем дне.

Поднятая 20 апреля 2015 года тема в выступлении А. Г. Лёвина с активом ВОО «Трудовая доблесть России» **«Победа рождалась в бою и труде»** указывает, что если настанет время новой борьбы, то для победы в ней потребуются одинаковые героические усилия как в самом бою, так и в том труде (включая работу в тылу, обеспечивающему нужды армии), которые должны будут проявлять, посвящая их пользе Отечества, все граждане Российской Федерации.

Лозунг, девиз: «Победа рождалась в бою и труде» – остается напоминанием, неизменным и смыслом, и понятием на все времена.

В названиях выступлений, заголовках публикаций должна содержаться квинтэссенция честности авторов. Никакой фальши! Даже если язык «плаката» оказался несколько устаревшим, даже из архива анахронизмов и историзмов, в нем должна прозвучать тема глубокой преданности Родине. Честность позволит слушателям и читателям понять все и простить все. Даже если и совершаются промахи, просчеты, ошибки, упущения в силу несовершенно подготовленного мероприятия или несовершенства свойств человека (человеческого фактора), честность сохранит авторитет! Авторитет, таким образом, главное для наставника. Если речь о наставнике, обучающего примерами патриотизма, любви к Родине, авторитет его самоотверженного труда для людей позволит остаться на пьедестале наставника над подопечными. Быть даже ненавязчиво, как бы, вровень с подопечными, а тем более пытаться заигрывать с ними – не есть правильный путь воспитания молодежи. Но можно подготовиться к схваткам с молодежью, освоив методики быстрых ответов на все вопросы по социально-трудовым явлениям – методики ВОО «Трудовая доблесть России» соединять в еди-

ное связь времен и видеть в каждом таком явлении и свой минус, и свой плюс, свой плюс и свой минус, и видеть почти полную правду и истину в их пересечении, в некоей воистину вечной «золотой середине» рассудительности, благородства, благосклонности, достоинства и чести. Так, например, если солдат во время краткого затишья слышит вопли или стоны попавшего в ужасную ситуацию одинокого вражеского солдата и решается помочь ему, чтобы облегчить его страдания, но затем вновь нещадно бить по врагу из своего окопа, – разве мы не видим здесь свои колеблющиеся «золотые середки» в понятии и рассудительности, и благородства, и благосклонности, и достоинства, и даже чести? Президент России В. В. Путин рассказывал о подобном случае, произошедшем с его благородным предком солдатом в период первой мировой войны. Если рассудить, разве требовалось непременно добивать всех оставшихся в живых вражеских солдат? Рассудительность же принуждает вражеские стороны приходить к соглашениям не издеваться над пленными. И далее, сколько раз достоинство и обостренное чувство чести со стороны русских солдат, даже и плененных, заставляло врагов трепетать от того, что в итоге их ожидало на оккупированной им русской земле с удивительной загадочной «русской душой». На земле и Родине тех, кто, словно бы, с удивительно терпеливой благородной благосклонной усмешкой смотрит на уже вырывающих себе могилу врагов, предлагая, пока не поздно, одуматься, ибо даже и благородной терпеливой благосклонности к врагам, как к людям, теряющим человеческий облик, может наступить окончательный конец. Как видно, темы эти «тонкие», способные вызвать и большие дискуссии. Главное не превращать благородство в то, во что попытались превратить священные смыслы ультралиберальные соотечественники, осудившие защитников блокадного Ленинграда, которым, по мнению этих горе-мыслителей, было бы благородней и достойней благосклонно отнестись к предложению фашистов Ленинграду сдаться, забыв о чести...

Вышеуказанным, что здесь мы можем назвать и статьей в жанре эссе, то есть краткого философского рассуждения в литературной форме, и чего в данном нашем издании встречается немало, мы, возможно, хотим очередной раз призвать молодых наставников с уважением относиться к понятию неспешности, несуетливости и рассудительности, чтобы давать единственно правильные, верные выводы. Но даже небольшая практика при понимании сути наставнической методики, позволит давать наиболее точные ответы практически мгновенно, тем более по социально-трудовой проблематике.

Молодежь потому и молодежь, подопечный потому и подопечный, слушатель потому и слушатель, а читатель потому и читатель, что предмет их внимания – автор верного правдивого слова – для них авторитет.

Авторитет армии лекторов общественных организаций сегодня вполне способен противостоять напору всех тех, кто желал бы, чтобы ничего в современной России не осталось от ее прошлого: ни истории, ни культуры, ни, вообще, даже русского духа. «Не по зубам! Кость в горле встанет!» – говорят им члены организации ВОО «Трудовая доблесть России» и солидарные с нею в этом другие общественные объединения страны. Это позиция будней любого человека труда, почувствовавшего в себе ресурс ответственности за состояния сердец и душ новых поколений.

* * *

Наша книга «С Отечеством возвысимся трудом», как своеобразное методическое пособие, своим языком наглядного «плаката» образов и обращений старших наставников к молодым поколениям является авторитетной «агиткой» Кавалеров Государственных наград Родины ВОО «Трудовая доблесть России» – идти всею мощью единства людей труда в их достойное будущее. Там это будущее будет решаться в схватке тех, кто желает жить в самобытной и суверенной стране, и тех, кто в запале идей глобализации готов жить без России в любом уголке мира космополитом, в том числе даже никогда более и не вспоминая истоков своих предков. И где, конечно, как и всегда, победят патриоты.

При обретении новых объемов мудрости, составлении своих новых инструкций к себе самим и к молодым поколениям мы не отдадим ничего из святого в своем родном языке всех наших эпох. Даже язык ушедшей советской эпохи, как мы и указываем, и в сегодняшнем дне достаточно звучен, чтобы кому-либо можно было его наивно засчитать устаревшей и не работающей агитацией за самоотверженный труд. Страна, отринувшая работающую часть непрерывно накапливаемого богатства родного языка, автоматически начнет восполнять пробел заполнением чужеродных, чуждых слов и символов. Мы должны идти и впредь путем развития «нашего всего» А. С. Пушкина, расширяя возможности нашего языка, внося новое в старый язык, как и старый язык царских времен был поднят на новую невиданную высоту дополнением силой и богатством великого советского языка. Сила «пушкинского языка» столь велика, что господствует в России вот уже два столетия. И советский язык гармонично с языком Пушкина, вобравшего в свое Слово глубинный язык времен, успешно господствовал все свои семьдесят с лишним лет советской власти.

Можно ли в сегодняшней эпохе сохранить в «языке Пушкина» и весь советский язык «плаката», лишь только адаптировав его к современным реалиям? Мы-то в этом убеждены, и мы не простили бы себе, если бы не воспользовались этим шансом, расширяя новую программу дея-

тельности с условным названием **«Наше достигнутое Достояние + наше передаваемое Наследие молодым поколениям»**. В конце концов, для чего существуют различные лингвистические институты, институты трудовых и социальных отношений и другие? Для чего мы сами постоянно работаем над своим ораторским и писательским искусством, составляем на основе изучения многих первичных источников, их синтеза и анализа, методические вещи для молодежи, наставников новых будней, будущих поколений?

Очередная встреча членов организации **«Диалог поколений»**... В современное время понятие «диалог поколений» принимает все более дискуссионный утилитарный характер: в понятии неких трудностей, даже препятствий, которые приходится озвучивать и их обсуждать, хотя они, по сути, могут быть во веки веков до конца не преодолены. Название такой темы могут взять деятели литературы и искусства, философы, рассуждающие о том, как на те или иные вопросы смотрели современники своих эпох, и какие методы использовали для их разрешения.

В советской эпохе понятие «Диалог поколений» подразумевалось, как передача, в принципе, одного и того же или очень похожего опыта самоотверженного и героического труда во имя интересов Родины. Это происходило под эгидой движения наставничества, движения по закреплению лучших традиций старых поколений в новых условиях, преемственности поколений.

Ныне на патриотических собраниях коллективов или в обучающих лекциях и статьях это может подаваться в более приемлемом варианте для сознания современной молодежи, как, например, – «Связь поколений», «Передача знаний и опыта поколений» и т. п. «Диалог» же поколений, когда одно поколение есть поколение старой эпохи, а другое – новой эпохи, по элементарной логике может быть только в некоем споре и отрицании одной стороной дискуссии чего-то в понятиях, смыслах и действиях другой стороны.

В публикации от марта 2015 года о встрече ВОО «Трудовая доблесть России» в Ставропольском крае с темой «Диалог поколений» была озаглавлена как **«Двигаться вперед, опираясь на трудовые традиции»**. Это не совсем точная передача понятия и смысла «Диалог поколений». Поскольку если для одних старых поколений было естественным и даже необходимым для самореализации достигать чего-то нового (двигаться вперед) с опорой на трудовые традиции отцов и дедов либо своих старших товарищей по работе, то для новых поколений уже постсоветского времени (когда идеология во многом отказалась от старого строя и старых методов достижения результатов) отталкиваться лишь от прежней идеологии достигать гарантированного успеха принятием опыта и традиций прежних времен это вряд ли возможно.

В публикации материала о встрече, вероятно, лишь по инерции взято название из старых понятий и смыслов, что делалось с целью закрепления в сознании важнейшей в жизни народа фразы «Двигаться вперед, опираясь на трудовые традиции». Но в новом времени эту фразу уместно сохранять полностью лишь подразумевая под трудовыми традициями все то в истории страны и «трудового народа», что может еще пригодиться для достижения какого-то результата. Тогда как главный успех может обеспечить вовсе и не обязательно взятое из известных традиций или верификации, то есть, опыта.

Можно обозначить тему как: «Движению вперед помогут трудовые традиции», «За использование лучших трудовых традиций, адаптированных к современным условиям!» и так далее. Это точнее. Это и честнее. Но здесь столь много потенциала, что переживать за не вовсе точные оттенки уж очень сильно не стоит.

Смысл и понятие «Двигаться вперед» может сохраняться актуальным всегда, в любых эпохах, имея в себе динамичность, жесткий вектор и силу внушения. Хотя, возможно, в современных условиях потребует замены, например, – на «Достигать новых результатов...» Ведь даже с некогда привычным выражением «Достигать новых успехов...» сегодня ощущаются некие лингвистические проблемы, из-за словосочетания «новых успехов». Поскольку всегда можно возразить: «Мы работаем не на некие «успехи», а на точный определенный результат!» Либо: «Получается, что, оказывается, мы работаем на некие «успехи», если, понимаешь ли, нужны все новые и новые успехи?! Или, все же, мы работаем на стабильность достижения результата, где достижение цели – естественное состояние нормально работающего коллектива?!» И так далее.

В современное время очень актуально могут звучать подготовленные выступления наставников с историческими и лингвистическими темами, например, «Актуальность нового подхода в воспитании трудовых поколений словом и смыслами труда в словесных выражениях», «Воспитание молодых поколений объяснением социальных явлений для возвышения значимости их трудовой жизни», «Смысл трудовой жизни современного общества с точки зрения ВОО «Трудовая доблесть России» и «Реальная трудовая жизнь поколений по понятиям минувшего и настоящего времени», «Реконструкция главных символов докладов и выступлений ВОО «Трудовая доблесть России на основе укрепления авторитета самоотверженного труда». И так далее, и так далее.

Подобных тем априори, к счастью, – бесконечность. Какая же это интересная, дарующая много возможностей для скрупулезного анализа и для радости выдвижения все новой и новой, так называемой, «научной новизны» работа! Бери, по сути, любое историческое социальное микроявление

жизни (например, то же – «Передача станка сменщику: достоинства и издержки любых методов данного явления в советскую эпоху», «Достижения и казусы трудового коллектива от неуемного новаторства передового члена бригады», «Доски почета» и ограничение этой льготы добросовестных работников, не участвующих в определенных видах соцсоревнования» и так далее, до десятков тысяч примеров), рассмотри все эти явления с социально-психологическим методом исследований, выявляя закономерности, влияющие на мелкие дела, на общие события и социальные глобальные явления, формирующие закон эпохи, – и это материалы для статей, лекций-семинаров, дискуссий в молодежных аудиториях, эссе, трактатов, диссертаций. Эти же темы могут служить и для научных работ по психологии труда, социологии, экономики, философии, «психотехники» (с западным опытом), педагогики и других научных направлений. Как сказано, микро социальных явлений могут быть десятки тысяч, ближе к полутора десяткам тысяч из них в ВОО «Трудовая доблесть России» уже выявлены и обозначены.

И, конечно же, эти темы, как систематически поднимаемые на «круглых столах», могут стать спасительным вариантом для бесконечного множества общественных организаций, а также малых музеев войны и труда страны, где для того, чтобы считаться настоящим музейным центром, обязательно требуется проведение какой-либо исследовательской работы.

* * *

Тем не менее, как бы постоянно ни подстегивала нас неистребимая актуальность новых и новых научных изысканий, еще долго необходимо хранить старое таким, как оно есть. Необходимо переиздавать книги о труде в классическом добром старом изложении, без изменений: а это все книги по тематике труда во всех организациях, где своим смыслом видят изучение труда на основе практического опыта, образцов в труде Героев Труда, кавалеров трудовых государственных наград. Это вечный хрестоматийный материал, тем более что сегодня он все более важен для использования в качестве исторического источника знаний и новых исследований, подобных и нашей аналитике в этой книге «С Отечеством возвысимся трудом».

В организациях и издательствах, где понимают потенциал труда в жизни российского общества и его значение для России, всегда пропагандируют, возвеличивая, Труд. В этом смысле ВОО «Трудовая доблесть России» является и издательски-просветительской организацией. Возможно, нигде в стране не ведется работа, способная приводить к результату быстро и максимально точно отредактировать любые материалы, в которых делаются попытки максимально объективно и верно отразить явления социально-трудовой жизни XX века и, частично, и первой четверти XXI-го.

Здесь уместно и повторить: для того, чтобы обладать таким ресурсом, молодым наставникам требуется рассматривать Труд во всех его ипостасях, как социально-практическую деятельность и одновременно как философско-нравственную категорию, на стыке и в пересечениях которых при объяснении явлений рождается и путь к правде и истине, и сама правда и истина. С другой стороны, надо рассматривать проявления коллективного труда в форме и виде коллективных явлений жизни, – как потенциал, ресурсы и инструментальные свойства производства и воспроизводства разумной сферы социально-бытового устройства, дарованного людям свыше в виде готового алгоритма возможностей для устроения ими собственного счастья в дарованной же эпохе.

Для всех многочисленных знаний о труде его краеугольная нравственная основа, вскрытая, как свойство для развития социальной жизни, является фундаментальной и неоспоримой. Где высоко нравственный труд – там полезный продукт труда для общества, источник созиданья и воспроизводства экономики и социально-бытовой сферы. Видение и понимание свойств труда, как первоисточника с потенциалом своих чудесных тайн, наиболее ценно для любого искателя правды и истины трудовых эпох в виде вскрываемых и обосновываемых исторических и общесоциологических законов. А любые изощренные, заумные методы вскрытия истин, а таже выводы без первоисточника знаний о труде, без опыта образцов индивидуального и коллективного труда – несерьезные попытки обмануть самих себя и других. Кроме того, все без изучения и описания того, о чем говорят «трудовые» источники наблюдателю, лишено красок необходимых для видения истины противоречий жизни, заключенных, как секреты для непосвященных, буквально в любом социальном явлении. Попробуйте всей душой и всем сердцем увидеть эти «секреты», или даже «тайны», сами!» И тогда данное пособие вам действительно окажется – в помощь.

Так, в одной из глав книги организации **«Прославим Родину трудом»** – в главе **«У нас на всех одна судьба»** мы видим и воспринимаем как совершенную истинную практику современного бытия названия, понятия, смыслы и цели мероприятий, проведенных с выступлениями членов организации ВОО «Трудовая доблесть России» на различных мероприятиях, озаглавленных как ***«Научно-практические конференции, форумы, круглые столы»***. Среди их множества это также: «***Всероссийская конференция «Честь по труду», «Всероссийский форум «Славен трудом человек», «Круглый стол «Профессиональное образование молодежи: состояние, проблемы, перспективы», «Инженерный форум «Основные направления модернизации экономики, задачи по повышению производительности труда в России», «Всероссийская конференция «Человек труда в современной России». Проблемы и перспективы», «Круглый стол «Статус педаго-***

гического работника: состояние, проблемы, перспективы», «Круглый стол «Сохранение исторической памяти. Труд как основа духовно-нравственного возрождения народа», «Конференция «Патриотизм – источник героизма, боевых Трудовых подвигов народа России».

В главе «**Мы сильны нашей верною дружбой» (Международная деятельность ВОО «Трудовая доблесть России)** говорится о следующих практических мероприятиях: ***«Вместе с Россией», «Вместе с Болгарией», «Примите наше уважение», «Забота о людях труда», «Мы понимаем друг друга», «В конструктивном диалоге», «Звенят детские голоса», «Встреча с красотой и молодостью», «Маршрутом «Варна-Тополи», «Трудовой подвиг не знает границ», «Гордость Усть-Каменогорцев», «Опыт, секреты и завидная судьба», «Хлопкороб из Ферганской долины», «Рассвет над Каспием», «С любовью к виноградной лозе», «Хозяйка чайной плантации», «Два героя, два веселых друга», «Крестьянский сын», «Наша индийская гостья», «Сердце наше открыто для дружбы», «Системы конкурсного поощрения в развитых странах».*** И других.

В книге «**Труд – основа жизни**»: ***«Наша страна имеет свою историю», Наш генералиссимус», «Сияние славы трудовой», «Пора избавляться от мифов и вредных догм», «Моя Родина – это большая семья», «Последний рыцарь коммунистической эпохи», «Герой труда», «Юбилей системы профобразования». «Космонавтика – сегодня и завтра», «Кудесник от медицины»***...

В той организации, где создаются такие, не постесняемся этого определения, – наставнические пособия в значительном их многообразии, при возвеличивании значения труда в нашей жизни невозможно писать о труде не правдиво, не истинно! От того мы и говорим, что ВОО «Трудовая доблесть России» по праву являлась и является одной из самых ярких и самых интересных общественных организаций, способных стать для России даже и передовой школой, общественным университетом учебно-методической и издательско-наставнической пропаганды и возвеличивания самоотверженного патриотического труда: через аналитическое и философское его осмысление в нашу эпоху, через подготовку молодых трудовых наставников для новых поколений, через редактирование и критический анализ любой отечественной литературы об истинном Труде.

Глава 10

ОРУДИЕ ПОБЕД ВЕСТНИКОВ ТРУДА

(Противостояние заблуждениям либерального толкования успеха и счастья социально-трудовой жизни)

Являясь вестниками того труда, который в бурях нынешних нескончаемых реформ пока еще только обозначается как коллективный созидательный труд с моральным духом во имя счастья всех поколений и возвышенной экономики страны, – мы постоянно заняты созданием своих орудий для достижения поставленных целей и задач.

Одна из краеугольных задач – это являться для страны очень полезной школой в деле оказания методической помощи любому гражданину страны, любой организации, которые и хотели бы встать в ряды возвеличивающих Труд, но не имеют в своей работе распространения информации ресурсов точного отображения ни смыслов, ни понятий о труде, как и о трудовых отношениях и об истинах, заложенных в явлениях социально-трудовой жизни. К сожалению, и во множестве изданий, где нет практики труда и теоретиков труда с богатым образцовым трудовым прошлым, выводы о прошлом и современности хотя могут быть также разнообразны и многолики, но чаще всего противоречат друг другу. И хуже всего, когда при внешнем благообразии воспитания молодых поколений им пытаются внушить то, как, якобы, все в прошлом было слишком уж трудно и от того, якобы, плохо.

Осознавая в этом свою ответственность, ВОО «Трудовая доблесть России» считает своей святой обязанностью корректировать работу тех авторов, кто берется стать летописцами трудовых историй предприятий и организаций. В этом смысле она является, пожалуй, единственной организацией в стране, где идет систематическая работа по наработке опыта изучения социально-трудовых явлений с компетентными мнениями образцовых людей труда, и, конечно, Героев Труда непосредственно в сфере трудовых отношений производственных коллективов.

Можно даже предположить, что ВОО «Трудовая доблесть России» вместе с ассоциированными членами, главным образом, общественным учреждением с составом из членов писательских союзов и общественных организаций «Научное творческое партнерство Академия истории труда и промышленности» взяло на себя историческую преемственность созданной 90 лет назад, а именно в 1931 году, Главной редакции «Истории фабрик и заводов», основанной по инициативе А. М. Горького, и в которую входили ученые историки, писатели и члены Правительства. Целью редакции было помочь трудовым коллективам страны собрать материалы и умело использовать их с написанием историй предприятий и организаций, в том числе работающих и в сельскохозяйственном секторе страны, изучить историю становления трудовых городов и деревень. Чтобы на основе собранных фактов и анализов документов, включая воспоминания свидетелей событий и новых социально-трудовых явлений, также определить и тот главный закон жизни, и его энергию, которые обеспечивали рост социализма советского образца. Годы Великой Отечественной войны и последующая «холодная война» не позволяли переходящим на секретные режимы предприятиям осуществить задуманное в полной мере, но в постсоветское время многие вновь взялись за попытки к юбилеям предприятий создавать трудовые летописи. Особенно удачно это делают научные сотрудники научно-исследовательских организаций, а все остальные, включая, к сожалению, и журналистов, допускают много упущений и неточностей в описании и объяснении социально-трудовых явлений, нередко ошибочно тесно привязывая их к своим политическим предпочтениям.

Членам ВОО «Трудовой доблесть России» удалось написать десятки трудовых летописей, одобренных еще самими участниками и свидетелями (хотя также и их детьми и внуками) исторических событий, в том числе о крупнейших заводах Москвы, Подмосковья, Урала и других регионов. Это легитимирует нас как способных поправить слово любого автора трудовых летописей, если оно без точных свидетельств и одобрений свидетелей отклонено от главного, а хуже того – наговаривает на священное и святое. Так, мы приведем лишь фрагмент нашей аналитической работы об идеологическом искажении социально-психологических составляющих советского рабочего права в современный период. Можно сказать, – и в качестве приведения методики критического анализа трудовой летописи советского предприятия, хотя бы его истоки существовали еще в досоветский период, а продолжение наблюдается вплоть до сегодняшнего дня. Мы рассмотрим проблему неопубликованной трудовой летописи, в свое время готовящейся к изданию в ее объективных и субъективных искажениях, не называя конкретного имени завода, и укажем свои выводы и рекомендации. Если авторы современных летописей по исто-

рии заводов в силах написать историю завода по периоду, захватывая значительный кусок социализма, то зачастую они бессильны в объективных оценках минувших событий, фактов, явлений, характера социализма. Что же говорить о писателях, авторах литературной документалистики, огромное число которых постоянно пишет и рассуждает по проблемам той эпохи, делает выводы, как говорится, до хрипоты отстаивая свои точки зрения по тому или иному «каверзному» вопросу.

В то же время трудовые летописи предприятий, которые в силу их незавершенности, с точки зрения отсутствия редактирования, остаются неопубликованными, могут быть взяты в оборот и критиками, и редакторами, а также археографией – для публикации фрагментов их, как явления идеологического искажения истинного положения дел в истории социализма, когда написаны без учета проработки тысяч мотивов и мотиваций явлений работников, то есть жителей поселков и городов, в промышленных отраслях. Разработка мотивов и мотиваций явлений (при рассмотрении их с точки зрения «советского рабочего права» – главенствующего и влияющего на все в силу глобальности в «муравейнике» именно трудового порядка созидания), наиболее важна для включения в механизм исследования законов развития социализма с социально-психологическим методом исследования. Не только явление градоформирования от «рабочих поселков» и градообразования от сумм близко соседствующих промышленных предприятий и организаций является основной из многочисленных проблем и исследований глобальных форм социализма в исторической науке в современный период. Формирование современного рабочего права не может основываться только на верификации – наработках, достижениях и просчетах собственного опыта. Психология человека наиболее сильный стержень, который способен поменять в себе далеко не каждый человек, и задача исторической науки указать на главные причины, заставляющие трудовой коллектив промышленного предприятия в самый трудный период изыскивать внутренние резервы той энергии, которая, как волшебное средство, может и в сегодняшнем дне перевернуть представления не только о нормах выработки, но и о темпах строительства социально-бытовых инфраструктур по всей Российской Федерации. Но, разумеется, уже на новом витке ее глобального исторического развития.

Подавляющее большинство из всех историй заводов были собраны по крупицам и написаны уже в то время, когда пришла Перестройка, распался СССР, прекратило существование система советского социализма и начались новые либеральные реформы. Однако и в это время многие из написанных книг по истории промышленных предприятий не выглядят анахронизмами и историзмами, а как вполне реальные и убедительные источники, по которым можно смело судить о различных делах тру-

довых коллективов в разные этапы и эпохи советского времени. И главное потому – что эти истории писались самими участниками событий, либо под жесткой редакцией «коллегий» и «советов» представителей трудовых коллективов. «Детерминанты советского рабочего права» заставляют, однако, более критически, с меньшей симпатией смотреть на «истинные достижения социализма», поскольку мы выявили, каким путем и какими средствами могли быть достигнуты и достигались его разные результаты. (Становится более страшной власть периода военного коммунизма и сталинизма, более страшной правда о неизбежности после провалившегося революционного Февраля его нового ультрареволюционного витка – Октября и неизбежности военного противостояния воинствующей Германии и СССР, как и воинствующих передовых стран мира – США, Японии, Англии, Франции, Италии и других).

Только что окончившаяся первая мировая война, унесшая и искалечившая жизни многих миллионов людей, стала подтверждением тому, что не сталинизм и не ленинизм развязали ее. Ее развязали те страны и те силы, которые считали себя прогрессивными силами человечества: президенты, канцлеры, цари и короли. Большевики, коммунисты, члены РКП(б) были здесь еще ни при чем. Сторонники благоразумных выводов, мы, многие члены организации, в своих трудах пытаемся доказывать, что система социализма в СССР имела свой определенный ресурс, как и всякая другая эпоха, и по окончании его должна была перейти в новое качественное состояние. Однако, все же, не может не вызывать восхищения и та до конца непознанная великая мудрость вселенной, позволившая в условиях советской власти взять народу на вооружение будто предложенный ему великий закон мирозданья и, вооружившись им, прожить в системе социализма многие десятки лет. При этом – укрепить мощь своего народа и продолжить путь в новом времени, сохранив Державу для потомков великой. Поэтому истории заводов, написанные уже после распада СССР, также как и прежде в советский период, полны и даже переполнены уважения к достижениям трудовых коллективов.

Молодые трудовые наставники должны обязательно стремиться прививать стремление писать трудовые летописи; их наличие в коллективах принуждает всех новичков следовать традициям почитания истории предприятия, им накопленного достояния для себя и для Родины. Не случайно один из курсов-семинаров нами посвящен обучению трудовых коллективов достаточно быстрому и эффективному написанию своих историй. Без этого стремления в коллективах они объективно не могут быть авторитетами для других, поскольку не стремятся учить других примерами своих лучших достижений, образцами обыкновенного самоотверженного труда. Мы говорим «обыкновенного», потому что в наше время самоотверженность это

всего-то иметь совесть проводить хоть какую-то часть работы в помощь коллективу без обязательной оплаты за это патриотическое самоотречение от собственного «эго» ради других товарищей на какое-то время особенного духовного порыва. То есть быть, как бы, немного «общественником» своего предприятия, как прежде общественную нагрузку на постоянной либо временной основе выполняло подавляющее большинство из всех трудящихся страны. В особых случаях работали сверхурочно и аврально, чтобы выполнить запланированное задание, оказавшееся особенно трудным, от того и звалась та эпоха эпохой самоотверженного труда.

Однако познав причины негативного в необходимом, авторы начинают критиковать прошлое, зачастую под влиянием необходимости угодить уже «либеральному «эго» сегодняшнего дня». И при этом – утеряв главное: ощущение причин того, почему жили именно так, а не иначе, в котором также кроется золотая истина правды. Разумеется, все более четкое осознание и понимание того, что человек труда на советском заводе хотя и достоин всяческой похвалы за многие трудовые подвиги, он со всеми положительными качествами в условиях производства, все же, являлся также и «рационализатором-приспособленцем» к существующей системе социализма (поскольку сам же и строил правила игры в производстве, чтобы облегчить свою участь в труде и в жизни, и традиционно передавал их от поколения к поколению), заставляют современных исследователей истории заводов с гораздо меньшим восхищением относиться к некоторым явлениям этих «трудовых подвигов». В этом новом отношении – есть своя объективность, но в нем кроется и большая ошибка.

Соблюдая лучшие традиции правдиво описывать трудовую летопись предприятия, особенно научно-технические достижения с внедрением новых технологий, описывая реальные достижения коллективов промышленных организаций, авторы современных книг о заводах, углубляясь в главы советской истории все чаще позволяют себе критически интерпретировать те или иные поступки рабочих, сравнивая их с позиций уже иного сегодняшнего дня. Эти «лирические отступления критики» уже не являются описанием самой истории; также, как и «лирические отступления советской критики» в заводских историях не являлись описанием самой истории, а были и есть предмет отдельного исторического исследования (т. е. вмешательство авторской мысли с весьма спорными оценками тех или иных событий). Казалось бы, социально-психологический метод исследования, в принципе, должен был бы позволить составить большой ряд «детерминантов права трудящегося» и современного постсоветского периода. Но это пока еще тщетные попытки точного анализа, поскольку эпоха не завершена, и о «пользе», «плюсе» ее издержек сегодня ради чего-то важного в будущем приходится только гадать, зачастую и негодуя от происхо-

дящего вокруг. Но, напротив, взгляд современников на события и факты заводской и общественно-политической истории прошлого при проработке множества аспектов рабочего права – то есть отражений множества микроявлений социально-трудовой жизни в среде трудовых коллективов и всего трудового общества, является, в общем, точным.

Без нового инструментария выявления истинности явлений любой человек, взявшийся судить о том, что всегда объективно переполнено социально-психологическими аспектами практической жизни (и где довлеет общее «идеальное» законодательное право, а в то же время за рабочими местами изобретаются собственные права, чтобы справиться с «идеальными» задачами), имеет все шансы угодить пальцем в небо. Точно так же, как это, к сожалению, часто выходило у автора книги о заводе, хотя человека очень образованного, доктора технических наук, автора десятков публикаций в научных журналах, в том числе и зарубежных. Книга объемом более 600 страниц, охватившая 70-летнюю историю предприятия, не была опубликована не по его вине. В принципе, как источник, она могла бы быть опубликована полностью, так как представляет собой ценный источник по истории завода, с одной стороны, и свидетельство того, как пишутся книги под влиянием либеральных идеологий и в чем-то меняющегося сознания, с другой.

Мы приводим этот пример, подразумевая, что кто-то из молодых наставников соберет группу молодежи писать трудовую летопись предприятия или организации, либо сам возьмется за этот труд, что очень вероятно, потому что «юбилеи» трудовых коллективов случаются, как минимум, раз в десять лет, но в принципе «круглыми» можно назвать и даты после истечения каждой новой трудовой «пятилетки».

Итак, потеряв прежние права указанного нами всепобеждающего диктатурного «рабочего права» советских времен, и уже в условиях «права трудящегося» нынешней либеральной эпохи заводской специалист оказывается под влиянием новой идеологической надстройки, все более отрицая старое, естественным образом стремясь ко все более новому, все более стараясь постичь его. Но не зная законов, по которым он, словно бы, «на автопилоте» жил в системе социализма, и теперь пытаясь давать идеологические оценки прошлому, сам того не осознавая, порой, заходит в тупик. Именно эти опусы в его трудовой летописи (в общем и целом, как мощный труд заслуживающей самой высокой оценки), а также поправки там, где автор входит в заблуждения, мы и приводим в качестве примера того, как внимательно следует относиться к материалу при написании трудовых летописей и их редактировании в сегодняшнем дне.

Назвав работу «Испытание временем», автор летописи совершенно точно охватил все основные этапы истории, делая акцент на тех из них,

на которые делается и во всех других опубликованных историях промышленных предприятий. Благодаря этому данная летопись, с помощью современной редактуры и готовилась к публикации уже к 80-летию завода.

Но в издание, конечно, не могло быть включено следующее заблуждение: «Когда просматриваешь книги по истории многих родственных заводов, написанных до 1985 и даже 1990 годов, поражаешься, сколько фанфар, напыщенной и необоснованной гордости... звучит со страниц этих книг. Сейчас появилась возможность написать подлинную историю родного завода, но хватит ли для этого сил?»

Сил у данного автора хватило, история – и хорошая в основной своей массе – написана. И в ней оказалось не меньше фанфар и гордости за минувшее время, что чувствуется во всем материале. Надо подчеркнуть, что и во всех новых трудовых летописях о труде в старой эпохе, когда они издаются с редакционными советами участников прошлых событий, изложение о труде и социально-трудовой жизни, к счастью, почти полностью совпадает и по фактам, и по оценкам, и по чувствам к ним основной массы всех ветеранов труда, живущих в прошлой и нынешней эпохах. Однако «новизной», которая должна была бы добавить перца к «истинности» трудовой летописи, автор взял попытку покритиковать прошлое, и в этом ошибся. Это добавило в книгу только немного «кухонного разговора», зачастую, как бы, простодушного, наивного, смешного, милого и так далее, однако имеющего к анализу социально-трудовой экономической и политической обстановки страны за 70 лет существования в ней завода весьма отдаленное отношение.

«Сейчас стало модно критиковать прошлое, – в частности, пишет он, – и многое в прошлом заслуживает этого, но было бы несправедливо отрицать все. Правда, что несколько поколений жили и работали в условиях взаимной недоверчивости, подозрительности, страха и их производных. Но они строили здания и сооружения, монтировали оборудование и работали на нем, изобретали и создавали новое и, пожалуй, самое главное – они создавали коллектив в лучшем смысле этого слова, создавали традиции, профессионализм, накапливали знания и умения. Выбросить все это – по меньшей мере неразумно. В прошлом есть многое, без чего не будет ни настоящего, ни будущего».

Как видно, в нормальный, стандартный текст по истории завода автор, берясь, все-таки, может, и за не свое с его изменяющимся сознанием, вплетает совершенно ненужную риторику, местами совершеннейшую неправду и тем самым сам даже и запутывается в тексте. Он утверждает, что самым главным явилось – создание прекрасного коллектива, и тут же – чуть выше – пишет, что в этом коллективе все жили в атмосфере постоянной «взаимной недоверчивости, подозрительности, страха и их производных».

В книге, – справедливо отмечает автор, – описана история земли, на которой построен завод, история техники на заводе, люди, которые строили, развивали завод и просто работали на нем, их быт и события, которые происходили с ними. «В подготовке предлагаемой Вашему вниманию работы приняло участие множество людей», – пишет автор. Но во всей огромной трудовой летописи нет больше ни одного опуса ни одного из соавторов летописи с их критикой ни на прошлое, ни на нынешнее время. Таким образом, это подтверждает, что такие словесные инсинуации – это лишь случайное досадное в книге одного отдельного человека.

Чрезвычайно интересно и следующее: «Главная причина, заставившая автора взяться за этот труд, – это благодарность родным пенатам и тем прекрасным людям, с которыми его столкнула судьба и от которых в свое время он получал массу неприятностей или огорчений, а теперь вспоминает их с теплотой и благодарностью. Пусть эта книга будет благодарной памятью и признательности... людям, создававшим завод, его технику и традиции, вложившим в него свой труд, знания и свою душу». Очевидно, что точно также автор смотрит и на свое прошлое, на «коллектив страны родной», приносящей ему (заслужившему в коллективе немало своих «регалий») увы, «массу неприятностей и огорчений». Но разве не любая жизнь в любом обществе включает в себя, увы, и все это? Если смотреть на вещи иначе, не должно быть ни одного труда ни в одной стране, где даже описывая приготовление обеда, выносится приговор жестокому человечеству, что оно не «человечество-вегетарианец».

Приведя в качестве эпиграфа стихи Бориса Пастернака, написанные в 1931 году, – «И разве я не мирюсь с пятилеткой, не падаю, не подымаюсь с ней? Но как мне быть с моей грудною клеткой и с тем, что всякой косности косней?», автор летописи пишет: «Каким мужеством и честностью должен обладать великий поэтом нашего века, чтобы в годы, когда МАЛЕИШИЕ сомнения в правильности проводимой политики грозили ВЕЛИЧАЙШЕЙ опасностью, написать такие глубокие, полные драматизма и внутренних противоречий стихи». Мужеством – да. Но – честностью? Разве наш великий поэт был знатоком жизни рабочих коллективов, познал истину того, что именно являлось сутью советского социализма, вытащившего Россию вслед за ее научно-техническими успехами начала XX века в ряд экономически передовых держав мира? То есть, автор истории завода, взявшись за перо, тут же пытается сказать, что все нижеизложенное будет об ужасном времени! Зачем же тогда он взялся писать о своем коллективе? Чтобы, даже и от доброты душевной за трудовое человечество, очернить его? Ни в коем случае! Но следует крепче знать, что не бывает ни одного плохого производственного коллектива. Как ни одного народа и ни одной страны, и ни одной части света, и ни

одного континента. Но есть во всех из них более плохие периоды, события, случаи. Как видно, в новых условиях либерализма автор сам полон пафоса, сам не замечая того, хотя очень метко подметил внутреннее противоречие человека советского времени – хотя бы и великого поэта-труженика. Но ведь именно эти противоречия и лежат в основе всей сути социализма, всего комплекса аспектов «рабочего права». И в отсутствие попыток представить жизнь поэта истинной в двух ипостасях – это все что угодно (от гонений /минус/ до представления к заслуженной Нобелевской премии /плюс/, от критики, охулки и гонений /три минуса/ до всенародного восхищения, обожания и вечного признания /три плюса/), но только не историческая истина... «В результате выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства 1933–1937 гг. было в основном построено социалистическое общество, однако массовые репрессии... лишили промышленность наиболее квалифицированной и талантливой части технической интеллигенции и рабочих, что не могло не сказаться на результатах второго и особенно третьего пятилетнего плана». Мы видим очевидную беспомощность ориентировки в истории СССР, беспомощность даже сделать логически оправданный вывод. Это «словоблудие» либеральной идеологической надстройки сродни «словоблудию» социалистической идеологической надстройки того времени, когда еще в самоотверженном всеобщем коллективном труде и поднятии социально-культурной сферы кровавой революции не заработал истинный закон социализма советского образца и не возник точный высоко нравственный язык советского народа. Еще не было создано языка правды и истины, при котором даже и в постсоветское время ложь отползла в своем бессилье, например, в попытках прикрыться, что и «воюющие со своим народом генералы были патриотами России».

Очень верно было бы, на наш взгляд, если уж автор, как аналитик, был не в силах отказаться от ссылок на социально-политическую обстановку, прозвучать, к примеру, следующему: «Небывалый не только для России, но и для всех стран рост промышленности сопровождался зачастую неразберихой, невольными ошибками, упущениями. В то же время для искренне принявших революцию инженеров и хозяйственных руководителей открылись новые горизонты приложения их знаний и таланта. Эти обстоятельства необходимо иметь в виду, анализируя факты, которые нам стали известны по архивным материалам. Теперь вернемся к Постановлению о строительстве завода».

Соискатель упускает из поля критики факт небывалого роста промышленности во всех странах в начале 1930-х годов (здесь автор зачем-то вспоминает начатый 25 ноября 1930 года процесс по делу Промпартии), или искренность при принятии дела революции. Но считает необходи-

мым, все же, выразить солидарность с любой точкой зрения базирующейся на объективных предпосылках, заставляющих людей, народ, засучив рукава, во чтобы то ни стало отстоять интересы своей Родины.

Очень хорошо подмечено автором, что «Накануне первой пятилетки в 1928 году уже было произведено около 3 300 тысяч тонн чугуна, свыше 4 250 тысяч тонн стали и свыше 3 400 тысяч тонн проката, т. е. за восемь лет была практически восстановлена черная металлургия своими силами и на собственные средства (хотя это и было меньше, чем в довоенный (1913 г.) период». Что в годы новых довоенных пятилетках «валовая продукция возросла в 6,5 раза. В том числе производство средств производства – в 10 раз. В 1938 году свыше 80 % промышленной продукции дали новые предприятия. По объему промышленной продукции СССР вышел на первое место в Европе и на второе в мире».

Говоря о коллективизации, которая «началась в 1929 году и в основном завершилась к 1932 году, – пишет автор в своей трудовой летописи о заводе, – Миронова, патриарх отечественной культуры, ее оценила как войну государства против своего народа, в результате чего миллионы наиболее трудоспособных крестьян были оторваны от своей земли, сосланы или уничтожены». Отвечаем за любого молодого наставника: государство, сознательно изобретшее коллективизацию с целью уничтожения своего народа, без которого существовать не может и, следовательно, изобрело коллективизацию против самого себя, или государство, ошибочно внедрившее коллективизацию, едва не погубившую весь народ, – вещи совершенно разные. Но это, словно бы, не может заботить автора трудовой летописи, потому что в анализе исторических событий, не касающихся истории завода, он пребывает в таком же заблуждении, как и все другие авторы книг о заводах, не имеющих наставнических знаний о предмете исследований и не позаботившихся получить одобрения всего коллектива на такую публикацию без вырезок «купюр» неправдоподобного и неестественного.

Свое всеобъемлющее влияние на уменьшение сельского населения в стране, то есть русского народа в его большинстве, оказала и индустриализация. В книгах об истории заводов и фабрик примеров пополнения заводского коллектива за счет притока из села очень много, ибо так все и было. «Сталин добивался возвращения «буревестника» революции и надеялся, что Горький укрепит тоталитарный режим. А главного противника режима, точнее главного противника в борьбе за власть, Троцкого отправил подальше, сначала в Алма-Ату, потом в Турцию... 4 июля на очередном пленуме ЦК партии И. В. Сталин заявил, что в период продвижения страны вперед сопротивление капиталистических элементов будет возрастать, а классовая борьба – обостряться. Теперь мы знаем, – пишет автор трудовой летописи, – что это было теоретическое обоснование массовых

репрессий в последующие десятилетия». Такие опусы в книге о заводе, пущенным в эксплуатацию в 1932 году, вряд ли вообще уместны. Тем более, что о репрессии работников в летописи вообще речи не ведется. Другое дело, если бы автор взялся соединить историю завода, как исторический источник, с историей Родины так, чтобы все их совмещенные социально-трудовые нюансы указали и на работу коллективов в пятилетках, и на явления, связанные с репрессиями, с горем потерь в годы революции и войны, другими факторами социально-психологических невзгод, – и обязательно при сравнительно-историческом и социально-психологическим методами исследования, – тогда такая книга читалась бы правдивым научным трудом. А скрещивание ежа с дикобразом может дать и безобразную неведомую сущность в иглах, которая издали иному может казаться и пушистой. «1930 год. 15 января введены трудовые книжки, которые стали важной составляющей в советском образе жизни». Разработка аспекта «советского рабочего права» на Трудовую книжку, как одного из социально-трудовых микроявлений в сумме общей советской жизни, является одной из естественных задач исследователя многих тысяч различных микроявлений. В летописи, например, и было бы уместно объяснить, какое влияние оказало оно на сознание и подсознание рабочих, но этого нет, а есть перечисление фактов «с потолка». Сразу же за фразой о Трудовой книжке у автора: «1930 год. 24 февраля Михаил Пришвин записывает в дневнике: «Самых хороших людей не досчитываешься... сидят в тюрьмах... и какая мразь идет на смену...» Вряд ли такие выпады в адрес идущим на смену миллионам людей с новым сознанием уместна не в философском трактате, а в книге о поколениях тружеников, в основном, «до мозга костей» советских промышленных предприятий.

А вот дата «25 ноября, начался процесс по делу «Промпартии»... Затем последовали другие процессы, которые основательно расширили «дело профессоров». Среди них оказались имена, составляющие гордость отечественной науки. Почему такой рок обрушился на ученых? А очень просто. Невероятные темпы индустриализации повлекли за собой различные аварии на предприятиях, падение качества работ, перебои в продовольственном снабжении. Значит, по логике Сталина, в стране действуют враги, происходит обострение классовой борьбы».

По логике автора летописи, был класс ученых, которых глава государства считал врагами класса рабочих и крестьян. А вот «1931 год. 1 февраля родился Борис Ельцин...». Без комментариев. Всего же несколько десятков таких вот дат, в книге о заводе неуместных. Далее в главе «Почему нужно было развивать трубную промышленность» автор справедливо дает ответ: «В 1920 году по производству чугуна, стали и проката «по существу страна была отброшена к уровню конца XVIII века. Чрезвычайные меры,

принятые руководством страны и подержанные всем народом, привели к резкому подъему производства металла в стране». О словосочетании неких «чрезвычайных мер, принятых всем народом» в данном контексте, мы, редакторы, уже и не судим. В летописи автор вставляет главу «Немного о жизни страны на рубеже 20-х, 30-х гг. XX в». В главе «Большая семья московских трубников»: «С первых дней существования завода родилась еще одна традиция – строительство собственного жилья для работников завода. На всех этапах его развития строился и поддерживался свой довольно большой жилой фонд, хотя было накладно и строить жилье, и – особенно – его обслуживать. Но заводское руководство не без оснований всегда считало, что это наилучший способ привлечения людей к работе на заводе. Средняя обеспеченность жильем на заводе, хотя и была далека от желаемой, все же и в довоенные и в послевоенные годы всегда была значительно выше, чем по Москве в целом». Здесь жилфонд выполнял исподволь и функцию объединения людей, их сплочения, и здесь сконцентрировано то главное, из чего легко вывести аспект *«советского рабочего права»*, как микроявления, – на *«собственный жилой фонд»*, сплачивающий, объединяющий людей в единый трудовой коллектив. И в этом явлении есть два полюса: свои плюс и минус. Нет жилого фонда – нет сплоченного коллектива. Таким образом понятие коллектив промышленного предприятия – это предприятие плюс его жилой фонд, его социально-бытовая сфера. Объяснение же явления *«промышленное предприятие»*, это право на предприятие плюс его жилой фонд с социально-бытовой инфраструктурой, или хотя бы его зачатками. Почему? Потому что семя быта обязательно вырастет в дерево быта при действии различных аспектов рождающегося из практики выживания народа в труднейших условиях революции и гражданской войны советского рабочего права, хотя бы и данного права *«на надежду»*, права *«на энтузиазм»*.

Переходя к описанию глав о военном периоде «Впервые в СССР. Становление. Довоенный период», автор пишет: «В предлагаемой вниманию читателей главе автор попытался представить материалы и последовательно описать жизнь завода и его людей в период тяжелейших военных испытаний. Такая попытка целостного описания событий 1941–1945 гг. на заводе и вкруг него предпринята впервые. Здесь не ставится задача глубоко проанализировать этот период, хотя временный интервал – полвека – уже позволяет это сделать. Надеюсь, что следующему поколению заводчан захочется сделать такой анализ». Однако и сам автор уже попытался... если и не проанализировать, то упомянуть и о предшествующим войне репрессиям, и о самоуверенности – что народ с Ворошиловым и «танками нашими быстрыми» победит, и о немецко-русской дипломатии об обмене дип. представителями во время начала войны, и о панике, охватившей

москвичей после слухов о возможной сдаче столицы врагу и др. «Много неразберихи и страданий людей вызвало решение вышеназванного постановления о том, что организованно эвакуируется незначительная часть населения (те, кто должен был монтировать эвакуированное оборудование на месте назначения), а остальные москвичи должны выбираться из города самостоятельно. Поэтому многотысячные толпы людей ринулись сначала в центр города с его окраин, а потом на вокзалы, но вывезти такую массу людей было невозможно. Если читатель на одно мгновение представит себе эту ужасную картину, то наверняка согласится со мной, что более трагической ситуации для сотен тысяч людей с немощными стариками и малыми детьми невозможно себе представить». Все верно и о неразберихе и страданиях, но для истории предприятия слишком пафосно, жутко. Рассказывая о строительстве обелиска-памятника павшим воинам-заводчанам во время Великой Отечественной войны, автор летописи замечает: «Вероятно, потому, что модернистские направления были запрещены и в стране продолжал безраздельно царствовать набивший оскомину социалистический реализм, который к тому времени в значительной мере себя исчерпал (середина 70-х годов!), в монументальном искусстве считалось, что памятник тем лучше, чем больше его размеры, чем он грандиознее (убедительный пример можно найти... на Поклонной горе). Вот почему к середине 70-х годов на заводе было принято решение установить что-нибудь монументальное в честь Великой Победы». Погодите... Что значит, говоря о памяти жертв войны, *«что-нибудь монументальное»*? Вот это высказано очень некорректно, если не сказать, что жутко; но высказано, скорее всего, в рассеянности, что случается со всеми авторами». В контексте летописи автор совершенно справедливо ностальгирует по более скромному памятнику погибшим, сделанному ранее по инициативе комсомольцев, и об этом хорошо и трогательно описано в летописи; но вышеуказанные выводы о монументальном искусстве здесь звучат как вызывающие большой вопрос, отражающие личное мнение автора, без злого умысла невпопад бичующего тоталитарную и, как бы, и глупую советскую власть. Тем более, что тут же автор продолжает в летописи: «Со стороны завода слышна музыка военных лет. Все возбуждены и настроены торжественно. Вскоре возле завода появились духовой оркестр Суворовского училища и рота солдат почетного караула. Когда открылись ворота завода, все собравшиеся впервые увидели (новый) памятник героям-фронтовикам, который удивительно соответствовал их тогдашнему настроению. Толпа заполнила площадь перед памятником, все проезды и проходы». (Здесь определение народа, присутствующего при открытии памятника павшим воинам как «толпа» нами видится также как данное автором по рассеянности в сфере влияния гуляющих либеральных настроений в обществе).

Нынешний историк вписывает в трудовую летопись и свои ощущения: «...50-летие Великой Победы широко отмечалось во многих странах мира. В Польше, Румынии и других странах праздновался не юбилей Победы, а день окончания второй мировой войны. Праздник стран-победителей начался 7 мая в Лондоне, куда съехались делегации 60 стран, в том числе Российской Федерации во главе с премьер-министром В. С. Черномырдиным, США, Франции, Германии и других стран. В Соборе св. Павла в присутствии английской королевы-матери, жены покойного короля времен войны Георга V, нынешней королевы Елизаветы, представителей многих религиозных конфессий и всех делегаций состоялась торжественная служба в трех частях – в первой части возносилась благодарность Господу за то, что он даровал великую победу, во второй – присутствующие молились о примирении враждовавших и в третьей – просили Господа о счастливом будущем для своих народов. Празднование было продолжено 8 мая в первой половине дня во Франции, а во второй – в Германии, где снова прошли службы о примирении...» И другое. Дойдя вновь до Москвы, до Мемориала Победы, а потом и до завода, автор летописи пишет: «На тот раз митинг проходил без принятой в прошлые годы помпы – не было военного духового оркестра и роты почетного караула, да они, пожалуй, были бы сейчас неуместны...» То есть, как это не уместны? Всего-то естественный в такие случаи оркестр, всего-то трогательный при данных мероприятиях караул, когда зачастую он состоит даже и из учащихся подшефных учебных заведений. Неуместны потому, что в Россию пришел прозападный либерализм и приказал не вспоминать о советской «русской» Великой Победе?!. Слишком большая цена? Но потому победа и названа Великой, что враг был сильнее всех в мире и для его разгрома пришлось платить только великой ценой! Но вот такой, модный в сторону провалившейся либерально-демократической ипостаси сделал наш автор реверанс, когда подчеркнул, якобы, излишнюю серьезность при чествовании ветеранов-фронтовиков и дани памяти погибшим воинам-заводчанам. После этого путающийся во временах, но несомненно честный и совестливый автор тут же добавляет: «Ритуал митинга – вынос Знамени и возложение венков к подножию памятника, торжественные и трогательные слова выступавших, оглашение имен погибших, – как и в пошлые годы, – никого не оставил равнодушным».

В главе «Люди завода в период второй реконструкции» в подглаве «Его величество рабочий класс», отмечается: «СССР часто в печати и напыщенных выступлениях называли страной рабочих и крестьян, на словах часто возносили рабочий класс, называя его и гегемоном, и Его величеством. Кто-то воспринимал эти слова достаточно серьезно, другие понимали, что зачастую за ними не всегда стояло какое-то содержание. Эта тема

не является предметом настоящей книги, но тем не менее здесь следует отметить, что к рабочему на заводе всегда, особенно в описываемое время /1950–1970-е годы/ относились с уважением и почтением. Далеко не все рабочие были достойны такого отношения, были среди них откровенные пьяницы и алкоголики, дебоширы и прогульщики, но чаще всего это были честные трудолюбивые люди, прекрасные и опытные мастера своего дела, владевшие тайнами профессии и выполняющие тяжелую каждодневную работу из смены в смену, из месяца к месяцу, из года в год...»

Как видно, автор чувствует, что раскрыть какое-то содержание за признанием в рабочем классе гегемона необходимо. Он не берется за это, но, берясь рассуждать, опять-таки невольно выглядит не вовсе объективным, словно, и впрямь запутавшимся в определениях. Во-первых, рабочий класс превозносили не часто, а всегда. Не кто-то воспринимал эти слова достаточно серьезно, а почти весь многомиллионный народ. Не только достаточно серьезно, но очень серьезно. Если некто «другие» и понимали, что за всем этим не всегда стояло какое-то содержание, то неясно: иногда все-таки стояло какое-то содержание, и если стояло, то все же какое, что тут имеется в виду? И что значит «далеко не все рабочие были пьяницами, прогульщиками, дебоширами»? То есть большинство, но не все? Явный перебор. Автор, в общем-то, здесь не сильно-то и погрешил, но современные летописцы должны отмести из души навеваемое либеральным скепсисом: мол, кто за трудящихся, кто оправдывает слабости народные, тот сам из той, будто бы, низшей расы пьяниц и дебоширов. Но в любом коллективе таких «пьяниц» и «дебоширов», а также и «прогульщиков» было неисчислимо меньшее меньшинство, поскольку завод – очень сложная система, где не «чаще всего были честные трудолюбивые люди, прекрасные и опытные мастера своего дела», а почти все. «Худых», никудышных работников на заводах уже и в разгар первых пятилеток, не говоря уже о послевоенном периоде, было очень мало. Но и десятка-двух таких «хронических непутевых» на весь крупный цех или завод хватало, чтобы цеху или заводу в системе соцсоревнований, учитывающих и культуру труда, выглядеть, – как потом разбиралось на совещаниях и собраниях, – «некрасиво», «отстало», «без должной дисциплины» и так далее. Не случайно тут же здраво добавлено: «... вынесенную в заголовок фразу по отношению именно к таким (прекрасным и опытным мастерам своего дела) рабочим следует воспринимать без иронии и шутки. Ведь благодаря их мастерству и тяжелому каждодневному круглосуточному труду завод был уважаем, известен в отрасли и имел хорошую материальную базу». Один список только «лучших рабочих 50-х, 60-х, 70-х годов очень велик», – замечает автор. Что же говорить о простых нормальных тружениках! Когда речь у автора заходит о фактах, где не требуется либеральных дум, – история под его пером только радуется.

А личные философские рассуждения в историях предприятий не имеют никакого отношения к написанию правдивой трудовой летописи. Если же кто-то из героев книги, кто-то из заводских работников брался рассуждать на такие темы, получал право изложить желание, мотивации и успехи в этом со своей точки зрения – тогда это хотя и часть истории, но другая. Она написана под влиянием отдельных характеров и переживаний, в том числе об отдельных характерах и переживаниях героев, которые возможно раскрыть сполна, но только в другом жанре словесности, не в трудовой летописи об общей судьбе большого коллектива.

Представим, что данный автор был бы знаком с курсами, изучающими социально-трудовые явления, что есть то же, что и аспекты советского рабочего права на что-либо в социально-трудовой жизни. Даже если бы автор был закоснелым тунеядцем и закоренелым антисоветчиком, то и тогда он не смог бы отрицать огромного, всеобъемлющего воздействия этих аспектов на всю атмосферу труда и создания своего «рабочего, пролетарского» быта на «рабочем, пролетарском» заводе. Напротив, он бы воскликнул: «Ну вот, я же чувствовал, что тут не все так просто. А то говорят нам про какую-то сознательность, какие-то патриотизм, добровольное перевыполнение планов!.» Воскликнул бы, но и задумался бы, может, и понял, – почему история развивалась так, а не иначе, и почему в ней было так трудно что-либо изменить. Если с экрана телевизора он, с пеной у рта, говорил о собственном отвращении к слову «ясли», в которых тоталитарная советская система взращивала мальчиков и девочек не богатых родителей, вечно занятых на заводах и фабриках, то, может, естественное социальное микроявление с советским рабочим правом на ясли и детский сад указали бы ему, что это право хотя и существовало, место в яслях для ребенка еще надо было получить. А получавшие его были этому безмерно рады, хорошо помня, зная и, может быть, видя, в каких страшных условиях растут малыши, где нет социальной защиты в отсутствии производственного коллектива. Коллектива – с набором в нем многих не озвученных государством прав, но приобретенных рабочими, как естественных прав на выживание и построение более счастливой жизни. Своих детей работники часто оставляли друг другу на попечение, когда уходили на смену; так и выручали друг друга; так и жили всю жизнь, в дружбе; и молодое поколение воспитывалось в уважении к старшим, кто ходит на работу. Уважали в том числе и трудящихся выпивох, дебоширов и прогульщиков. Судили их на собраниях в коллективе, но в жизни их мало кто осуждал: очень трудные судьбы рождало послевоенное время – время «со слезами на глазах».

Очень объективно отражена в истории данного автора глава «Как за каменной стеной». «Итак, мы с вами, уважаемый читатель, в рассказе о заводе добрались до самой высокой точки на кривой темпов его

развития. На этой вершине мы теперь немного отдохнем от повествования о технике, технологии, оборудовании и строительстве. Давайте поговорим о жизни заводчан за пределами заводских стен, поскольку эта жизнь – тоже одна из составных частей истории развития завода. Мы, работавшие на заводе, всегда ощущали его поддержку и заботу, знали, что на время отпуска всегда сможем получить путевку с большой скидкой в дом отдыха, санаторий, туристическую поездку, были уверены, что наши дети проведут лето в заводском пионерском лагере или на даче, будут приняты в детский сад или ясли, да мало ли еще в чем нуждается человек в жизни. И завод всегда помогал... Словом, мы заводчане, жили как за каменной стеной».

Далее в главе «Не хлебом единым...»: «Главная задача коллектива завода – это, конечно, производство, выполнение плана выпуска труб, совершенствование и обновление техники и технологии. Но если рабочий, инженер или служащий не будет обеспечен жильем, не будет иметь возможности хорошо отдохнуть во время отпуска, провести с удовольствием и пользой свой досуг, если его семья не сможет обеспечить своим детям летний отдых, уход и заботу во время работы взрослых, если заболевший или попавший в беду человек не будет уверен, что завод всегда поможет, то и работать он не будет с той отдачей, какая необходима для выполнения главной задачи завода. Вот почему руководство завода всегда, на всех этапах его развития уделяло всем этим вопросам, которые коротко можно назвать социальной защитой работающих, большое внимание». Об одном из председателей заводского комитета, очень умелом, внимательном, корректном со всеми людьми, в летописи замечается: «Штатные беспардонные заводские ораторы косноязычно и обидно критиковали его на собраниях и конференциях так же, как и его предшественников, поэтому в общественном мнении и памяти ветеранов ему не было выделено то высокое место (в истории), какого он заслуживал... он продолжал профессионально работать до пенсии по возрасту, оставив свое хозяйство преемникам в полном порядке и с наработкой хороших традиций». Здесь в той же запальчивости либеральных реформ упоминается, что коллектив жил в условиях атаки «штатных беспардонных заводских ораторов», что конечно, неверно, учитывая время – советское время, где пропаганда буднично, продуманно и с привлечением всей армии замечательных общественников трудовых коллективов играла решающую роль при решении любого хозяйственного, производственного, общечеловеческого, партийного и других вопросов. В том же источнике, тем не менее, мы находим целую часть, посвященную тому вредному влиянию, которое оказали на отдельные судьбы действительно въедливые и вредные по отношению к другим личностям люди. Это бесценная специфическая глава, которая,

в принципе, с полным правом имеет право существовать в истории завода, написанной уже в после советское время.

В нашем данном разделе книги «С Отечеством возвысимся трудом» ВОО «Трудовая доблесть России» мы одновременно указываем на то, что все явления социально-трудовой жизни надо рассматривать как рожденные потребностью и правами на них людей в конкретной социально-трудовой жизни. Если рассматривать любую историю предприятия, то в ней выявятся сотни и сотни, тысячи этих явлений. Потому что именно из суммы их и состояла вся советская, в чем-то на самом деле довольно специфическая, жизнь. В других источниках можно найти все остальные явления из десятков тысяч, рожденных в сфере социализма советского образца. Каким-то непостижимым образом в своей запальчивости наш автор трудовой летописи о заводе дошел и до объяснения того социально-трудового явления, которое не имеет отношения к неизбежным составляющим аспектов трудовых летописей, но это интересно: «Демократический централизм, который лежал в основе организации не только КПСС, но и государственного аппарата, и хозяйственных органов, и всех общественных организаций СССР, в других социалистических странах, то есть носил всеобъемлющий характер, на практике делал упор не на слове «демократический», а главным образом на слове «централизм»». Откуда это берется нашим автором? Из его личного сознания, на которое воздействует новое либеральное время. «Расскажем коротко, как это осуществлялось в жизни, – пишет далее летописец истории. – К выборам в руководящие органы цеховых и заводской партийных организаций, в другие организации мы всегда готовились тщательно и заблаговременно, причем никто не сомневался, что именно так и следует поступать (правда, – пишет автор в скобках, – как может собрание за короткое время тщательно все продумать и найти оптимальное решение, не поддавшись эмоциям момента и не совершив ошибки, которую нельзя будет исправить в течение долгого времени?!)» «Кандидат в председатели собрания знакомился заранее со сценарием, запоминал фамилии выдвигавшихся, а на собрании должен был проявить находчивость и твердость, особенно если предполагалась «буза» или на собрании появлялись «поддавшие», что было не такой уж редкостью не только на цеховых, но и на заводском собраниях. Такая подготовка позволяла провести собрание организованно и без затяжки, приучила людей к пассивности и настолько глубоко въелась в сознание, что стала особенностью нашего менталитета. Она же была причиной многих трагикомических ситуаций, возникавших при отступлениях от намеченного сценария. Например...» Автор близок к раскрытию сути данного аспекта жизни тех лет – «рабочего права» на демократи-

ческий централизм. Автор был свидетелем и участником исторических событий, много раз был на собраниях, много раз готовился с отчетами, он указывает историку на этот, скажем, «детерминант» (как определение чего-то), и даже указывает путь, каким следует идти, чтобы данный аспект был разработан полностью.

Так, историк-профессионал, взявшийся за разработку данного «детерминанта» в источнике рукописной летописи данного автора, не может просто, без объяснений, констатировать, что в демократическом централизме было больше централизма, чем демократизма. Надо, прежде всего, различить понятия «централизм» «Центр», «демократизм», «демократия». Речь тут не идет о демократии, ее-то как раз было меньше в сравнении с влиянием центра (КПСС), но демократизма было все-таки больше, если посмотреть на вещи с социально-психологическим подходом. Вся система КПСС была подстроена под сознание рабочих масс и под их объективную возможность выполнять задачи, вытекавшие из правительственных решений. Далее же и указывается: «Таким образом, демократичность выборов была ограниченной, но было бы неправильно делать вывод, что в первичной партийной организации выборы проходили недемократично. И далее: «Вторая часть формулы «демократический централизм» соблюдалась полностью и даже скрупулезно. В течение отчетного года партийную организацию проверяли десятки комиссий по одному или группе вопросов, в вышестоящие органы писались по запросам сверху сотни многостраничных отчетов, которые назывались «справками»... Ежемесячно, а позднее несколько реже проводились заводские и цеховые партийные собрания, на которых администрация и партком отчитывались перед коммунистами и всем коллективом о своей работе».

Таким образом, есть все основания вписать понятие, а также и само явление *«демократический централизм»* в сумму аспектов «советского рабочего права» как права на свой голос при выборности, права на контроль тех, кто контролирует тебя... Это, безусловно, успокаивало тех, кто постоянно ходил на собрания с отчетами, зная, что в свое время отчитаются и те, кто сейчас ждет отчета от тебя. Снизу доверху, сверху донизу.

Когда понадобилось ослабить этот фактор, то его и ослабили: опять же, чтобы было удобнее рабочим, коллективу, когда почувствовалось, что от собраний он стал сильно уставать. И дело было не в физической нехватки времени, что его было жалко затрачивать на собрания, а в том, что народ становился все более грамотным, ему хватало все меньше фраз, чтобы он понял суть проблемы; и, во-вторых, предприятия работали все более спокойно, более уверенно, «более вяло», и от пропагандистской трескотни на собраниях проку становилось все меньше, так как ту или иную проблему «проходили» в прошлом неоднократно.

Не случайно в летописи подчеркивается: «Все эти мероприятия были составной частью командно-административной системы, отнимали массу времени, сил и средств, а их эффективность с каждым годом снижалась. Со временем стало очевидным, что такой метод управления страной изжил себя, но вполне очевидно, что полностью отмести его вместе с положительными качествами «демократического централизма» было бы неправильно.

В одном из анекдотов японец объясняет, почему его страна достигла успехов в своем развитии. У вас (в СССР) умное меньшинство подчиняется неумному большинству, а у нас умное меньшинство руководит глупым большинством. В каждой шутке есть доля истины! А от себя добавим, что в этом, вероятно, кроется причина того, что у нас из страны уезжали и продолжают уезжать наиболее талантливые и профессиональные специалисты, ученые, деятели культуры». Конечно же, мы никак не можем согласиться, что трудовой народ – глупое большинство, в то время как он в совокупности, с его самой активной частью трудящихся-общественников числом в 18 000 000 человек членов КПСС был, как говорили, «ум, честь и совесть нашей эпохи».

Далее после указания на негативы «застойных времен» замечается: «Однако, из сказанного не следует, что в период застоя работа по новой технике на заводе прекратилась, и развитие остановилось. Как и в прежние годы, выполнялось большое число внедренческих НИР /научно-исследовательских работ/ и работ по новой технике, в чем читатель сможет убедиться из следующего раздела. Более того, значительная часть работ была выполнена на уровне изобретений, а многие проблемы по импортному оборудованию, не решенные поставщиком, успешно преодолевались на заводе собственными силами и силами приглашенных специалистов». Это вот уже точное воспроизведение фактов! «Но застой привел к снижению темпов развития, что ощущалось и в отрасли в целом, и на нашем заводе.

После 1985 года по решению съезда КПСС и пленумов ЦК КПСС начался новый период, получивший название «Перестройка», автором которого был Михаил Сергеевич Горбачев. Первые два года мы никак не могли понять, что такое «Перестройка», и как нужно работать по-новому, к чему энергично призывали нас органы массовой информации. В эти годы происходили значительные изменения в верхних эшелонах власти, а предприятий это практически не касалось или касалось в незначительной степени. В 1987 году, когда реформы докатились до уровня предприятий, мы на собственной шкуре поняли содержание давно знакомых слов с новым содержанием».

В своей попытке дать оценку причин ошибок застойного периода, пришлось прибегнуть к поиску ярких метафор: «Широко известен один

парадоксальный факт, связанный с погибающими в водоемах во время купальных сезонов. Среди утонувших обычно большинство составляют хорошие пловцы и гораздо реже – не умеющие плавать или плохо плавающие (люди в нетрезвом состоянии, случайно попавшие в воду и утонувшие по этой причине не в счет). Объясняется этот парадокс тем, что хорошие пловцы, уверенные в своих силах, часто и неоправданно рискуют, далеко заплывая в море, пренебрегая опасностью в штормовую погоду и т. д. Нечто подобное произошло с нашим заводом во время второго этапа четвертой реконструкции. К этому периоду времени завод подошел с хорошо сработавшейся командой... с квалифицированными и опытными специалистами и рабочими, с прочными связями в вышестоящих и родственных организациях, очень высоким кредитом доверия к нам хозяйственного и партийного руководства. Это обстоятельство привело к переоценке руководством завода и специалистами своих возможностей, следствием чего стали многочисленные просчеты и ошибки в разработке и реализации технической политики и организации работ по реконструкции. Грустному завершению четвертой реконструкции способствовала и цепь неприятных событий, которые невозможно было предусмотреть и хотя бы частично нейтрализовать». «Началась настоящая борьба завода и основных цехов – с ОТК, Госприемкой, плохим металлом, собственными рабочими, собственной технологией и оборудованием. Уже в декабре 1986 года после пробного введения госприемки выполнение месячного и годового планов оказалось под угрозой. Неимоверным напряжением сил производственные планы декабря и всего 1986 года завод вытащил, но впереди был 1987 год и никаких надежд на его выполнение».

При рассмотрении социально-трудового явления «госприемка времен Перестройки» с ее плюсами и минусами в отдельных исследованиях выявляется, что уже только это пренебрежение к старой системе контроля за качеством ОТК, содержащем в полном порядке алгоритм стимулов и стимулирования трудовых коллективов, привело к стремительному разрушению системы социалистических связей в области производства, отраслей и всей промышленности страны. Хотя разрушающим систему социализма являлась отмена всего укоренившегося в единой гармонии сингонии кристалла эпохи. Даже и все более небрежное отношение к «Доскам почета», нарушавшее права на трудовой почет и уважение общества, не говоря уже о внедрении хозрасчетной системы, где рабочим выплачивались премиальные суммы только по «коэффициенту трудового участия», чем было нарушено «советское рабочее право» на равноправие, гарантированный заработок тем, кто работал меньше, но к большему и не стремился. Только это повлекло огромный отток работников с предприятий в другие сферы заработка, где только он был возможен.

Воспользуемся случаем и также укажем, что по вышесказанному автором наблюдается уже и критическое состояние завода в условиях исчезновения важнейшего аспекта «советского рабочего права» – права на советское качество. Попробуем увидеть и в нем и свой плюс, и свой минус, и увидеть в «золотой середине» правду и истину, заключающиеся в этом явлении советского времени. Как и то, что с исчезновением одних советских явлений тут же начинали исчезать и другие; среди них не было тех, что могли бы исчезнуть незаметно, но иные, все же, были очень чувствительны, затрагивать интересы которых для социализма советского образца было взрывоопасно.

Понимание этого поможет любому молодому наставнику быстро ориентироваться в любых социально-трудовых явлениях и давать аналогично более точный и логичный ответ подопечным. Так, указанное право на доступное советское качество, как социально-трудовое явление, хотя и вытекало из целого ряда других прав, в то же время оно было одним из основополагающих факторов, позволяющих развиваться заводам и фабрикам с тем контингентом работников и тем парком оборудования, которые могла обеспечить себе советская система с учетом исторически складывающихся условий в развитии ее политики и экономики, с учетом внешних факторов воздействия на систему социализма СССР. Далее мы видим, как постепенно, но отчетливо прослеживается уход различных черт социализма в делах завода. Исчезает бравада, уверенность в непогрешимости рабочих масс, растет неуверенность в завтрашнем дне. «...Неприятным для завода оказалось невыполнение плана к 1 мая 1987 года. Традиционно к праздничной дате вся страна рапортовала о трудовых успехах. Обычно на демонстрацию по случаю Первомая завод выходил с тележкой на велосипедных колесах, украшенной транспарантом, на котором крупными цифрами показывался наш процент перевыполнения плана, и гордо провозил ее по Красной площади перед правительственной трибуной. Несмотря на партийные взыскания и угрозы руководству завода, план мая и четырех месяцев 1997 года выполнен не был, и райком КПСС обязал нас провести по Красной площади традиционную тележку с транспарантом, на котором необходимо было указать срок погашения задолженности перед государством, то есть – дать обещание наверстать невыполнение плана. Для завода и его руководства это было большой травмой. В коллективе нарастала напряженность и растерянность. Заводчане перестали получать премию, чего не было десятки лет». Здесь наблюдается уже явно последовавшее исчезновение и таких необходимых коллективу рабочих прав, как права на *советское качество*, на *рабочую премию*, на *уверенность в завтрашнем дне*, на *гарантированную зарплату*. И так далее. Могла ли система социализма оставаться действенной на заводе в условиях такой вот Госприемки, лишавшей советский за-

вод главных аспектов советского рабочего права? Нет не могла. И надо ли было срочно ликвидировать ошибочно насажденную Госприемку? Да, это было необходимо. И это было замечено руководством страны. Лишь одна такая ошибка создавала угрозу социалистической системе хозяйствования. «Нарастал бунт. Причем, впервые с 1920-х годов». Мы доказываем это и следующим из источника: «... работники ОТК и Госприемки премию получали. Поскольку в соответствии с Постановлением о Госприемке их показателем было только качество. Это обстоятельство увеличивало негативное отношение к работникам ОТК и Госприемки со стороны рабочих, мастеров, цеховых руководителей и даже дирекции. В сменах стали возникать стихийные стычки между рабочими и контролерами ОТК, а на уровне руководства завода, с одной стороны, и ОТК и Госприемки, с другой, обострились отношения до крайности. В конце лета – начала осени 1987 года произошло ЧП, которого никогда не было и не могло быть на заводе в прошлые годы, – заводом была совершена приписка, т. е. было показано выполнение плана, чего в действительности не было. Но, как известно, шила в мешке не утаишь, и факт приписки стал известен министерству и райкому КПСС, что окончательно подорвало авторитет завода и его руководства. Отношения с райкомом испортились окончательно, и осенью секретарь РК КПСС направил министру Черной металлургии письмо с предложением о снятии с работы директора... Министр., известный своей жесткостью и неуемным темпераментом, на время положил это письмо под сукно, но, как мы увидим ниже, не сбирался прощать заводу и его директору ошибки и неумение справиться с новыми обстоятельствами. Однако, во всех бедах /минусы/ была и положительная сторона /плюсы/ . Технология производства была скорректирована, что обеспечило повышение качества труб до требуемого, выпуск и приемка труб постепенно поднимались до запланированного уровня. Принимались и чрезвычайные административные меры, например, круглосуточные дежурства руководителей среднего звена на участке сдачи продукции, что позволило возникающие проблемы решать немедленно.

К концу 1987 года обстановка начала стабилизироваться, и Новый год завод встречал с оправданным оптимизмом...». Только жить в условиях чрезвычайщины в середине 1980-х годов уже не могли и не хотели, как и во всей стране. «Таким образом, можно констатировать, что Госприемка, хотя и принесла положительные результаты, но вызванные ею потери были столь велики, что общую однозначную оценку этому этапу в жизни завода дать невозможно. Очевидно, в целом по стране наша ситуация была типичной для всех предприятий, где была введена Госприемка, поэтому постепенно ее роль начала снижаться, появилась возможность отказа от нее, и с 1 января 1989 года на заводе она была ликвидирована».

Но было уже поздно. Не спасал ситуацию и следующий факт, который здесь мы обоснованно можем обозначить как аспект «советского рабочего права» *на выбор директора*, а также права *на кооперативную работу*, и право *на коэффициент трудового участия в бригадной форме организации труда*. Все это было во второй половине восьмидесятых, но все эти кампании провалились, не дав ожидаемого результата. Напротив, слишком большая либерализация в рабочих коллективах привнесла атмосферу исчезновения основ и силы советского социализма. Но страна готовилась к чему-то неведомому и к каким-то новым формам работы будто бы все еще социализма, пусть другого, но социализма. О развале Советского Союза никто не помышлял. Не было рабочего права на развал СССР, на капитализм.

«Новый 1988 год завод встретил умиротворенно... В середине января директора и секретаря парткома вызвали на коллегию Минчермета... вдруг в ходе коллегии... Ни министр, ни члены коллегии не захотели разобраться в состоянии дел на заводе... в течение нескольких минут была перечеркнута целая жизнь человека, так много сделавшего для завода...», что «совпало с очередной крупной кампанией Политбюро ЦК КПСС, идея которой была позаимствована из опыта «Союза коммунистов» Югославии, где в течение многих лет хозяйственных руководителей не назначали вышестоящие органы, как это было принято у нас и во многих социалистических странах, а избирали на общих собраниях трудовых коллективов. Однако эта система заметных положительных результатов не дала...»

Однако, в СССР на промышленных предприятиях всюду стали выбирать своих директоров. Это также далеко не везде дало свои положительные результаты. Родилось «советское рабочее право» на избрание директора. Этому рабочие были, в принципе, рады. Дело новое, можно попробовать, вновь показать, что они – сила и от ни зависит быть такому-то руководителю директором или нет. Но в чем здесь противоречие /позитивная и негативная стороны/?

Во-первых, в том, что «возглавлять всю организационную работу, связанную подготовкой избирательной кампании и с избранием, должны были первичные партийные организации... по мере выявления вакантных должностей».

И во-вторых, «Нужно вспомнить, что в нашем конституционно демократическом обществе все выборы только на словах были свободными. Кандидатов обычно отбирали в партийных органах по согласованию с советскими и хозяйственными организациями, а избирателям оставалось только проголосовать за предложенные кандидатуры. Поэтому у нас не было ни опыта, ни культуры свободного голосования, в чем мы убедились, когда стали проводить избрание нового директора».

Предположим, что М. С. Горбачев с его командой, получив в руки все нити управления страной, были знакомы с выявленным позже Законом исторического потенциала советского промышленного предприятия, по которому вскрыты все составляющие политико-хозяйственной системы в виде многих тысяч социально-трудовых микроявлений, где только все вместе они обеспечивали и тело, и алгоритм жизни социализма советского образца. Довели бы они страну до развала СССР? Конечно, нет. Это означало бы, что они понимают: сила социализма не в сводках об открытиях новых месторождений, новых морских путей, о налаживании дружественных связей с очередной капиталистической страной, не в отчетах о выполнении государственного плана отраслями промышленного производства, не в отчетах Государственного банка СССР, Министерства финансов о финансовом состоянии и задолженностях или накоплениях. Это бы означало, что Горбачев с командой знали, что когда революции свершаются, то они исходят не из-за вороха и портфелей этих сводок и отчетов, всех этих «бумажных богатств» и «бумажных проблем», а от того, что вдруг выходит народ с дубиной в руках, народ, работающий на промышленных предприятиях, являющийся самой гордой и мобилизованной силой. То есть это означало бы, что руководители страны вообще увидели свой народ, проникли в его социально-психологическое состояние. Но как далек был М. С. Горбачев со своей командой от этого. Не менее далек оказался от того и Б. Н. Ельцин, также успевший поруководить Москвой в период социализма образца СССР.

Означает ли это, что надо было во что бы то ни стало сохранить систему социализма СССР старого, хотя бы и испытанного, образца? Вовсе нет. Это, вероятно, надолго было уже невозможно. Но сделать выводы, дать характеристику истории своей страны, особенно в те последние десятилетия высочайших достижений, не омраченных большевистскими репрессиями, отдать должное силе социализма, сумевшего поднять Россию из руин отсталости и сохранить Россию от поглощения ее великими западными державами, это стоило сделать; и еще более отблагодарить социализм, как этап к новой социально-экономической формации, социальному государству, – и войти в это цивилизованно, без новых репрессий против своего народа, по вине которых сегодня Российская Федерация не досчитывается новых миллионов своих граждан.

Преступление партийных руководителей заката СССР столь же велико как и преступления всех тех, кто после них вольно или невольно лишал страну миллионов граждан, в том числе, не создавая условий для нормальной рождаемости детей. Если репрессии тридцатых-сороковых годов осуществлялись с суровым лицом полувоенного, казарменного социализма, то репрессии конца восьмидесятых, начала девя-

ностых годов осуществлялись с циничной улыбкой на устах, с рукой, протянутой к западному партнеру и с бесстыдным тылом, обращенным к собственному народу.

Эти суровые оценки давно ждет от историков-исследователей русский народ. Он ждет разумных критических оценок периода репрессий, культа личности, единовластия советских «божков», бескомпромиссно руководящей роли КПСС, которая была велика, но не величавее исторических социально-экономических и социологических законов социализма. Эти законы возникли не из недр сознания руководителей страны, не из партийного аппарата, а из реалий действительности, в которых оказывалась страна, русский и весь советский народ в конкуренции с другими мощными народами, не менее многочисленными и не менее трудолюбивыми, с не меньшим запасом интеллектуальных, финансовых и социокультурных ресурсов. Сохранить среди них свое лицо дано не каждой стране, претендующей на лидерство в мировой истории. Россия, располагая великой пространственной целостностью, рожденной укреплением связей периферии и центра, первой шагнувшая в неизведанное – в социализм, быть может, имея на то меньше прав и возможностей, чем другие, все же показала всему миру, что репрессии при социализме это необязательно, это случайная трагедия, случившаяся (по вине вождей и их подручных с нездоровыми амбициями и нарушенной психикой от прежних революционных репрессий) во второй половине 1930-х годов. Но вот благоприятные условия труда для миллионов рабочих, гарантии на труд, социальные блага, на здоровье детей, физкультурное движение, на поддержку пенсионеров, на трудовую поддержку друг друга и на социальное благосостояния среднего уровня для всех граждан – это стало закономерностью. Да, социализм СССР оказался не самым богатым, и, порой, с лицом не самым благовидным. Но задача следопыта истин не в том, чтобы сделать это историческое лицо лучше, чем оно было. Но показать, каково оно есть в действительности. И лучше всего выявить, какой в этом народ видел смысл, как объективный позитив в самоотверженном строительстве лучшей жизни.

Глава 11

СОГЛАСОВАТЬ ДИАЛОГ ПОКОЛЕНИЙ!

(Внушение грандиозных задач и осторожное сопротивление инструментарию эпох «достояние-наследие»)

В области методик изучения и распространения понятий о труде сегодня в ВОО «Трудовая доблесть России» имеются цели:

1) сохранить все достижения, достигнутые и накопленные на определенных этапах развития общества и организации;

2) указать на проявляющиеся в современных условиях слабости или недочеты в основных методах и более тонких инструментариях деятельности организации, чтобы достояние могло стать работающим на будущие поколения инструментарием наследия.

Мы при этом имеем возможность вскрыть огромный пласт, как бы, завуалированных ресурсов воспитания, в том числе обучения молодых наставников. Мы, как уже не раз подчеркивалось, употребляем «старые» смыслы и понятия, в том числе героического наследия, которые, по мнению иных сегодня кажутся не вовсе уместными для мирной жизни, якобы, вполне обходящейся без «борьбы за рекорды».

Не соглашаясь с этой позицией, нам остро необходимо постоянно двигаться в сторону создания условий, где с помощью лишь этих самых «старых» и «устаревающих», но на самом деле вечно важных для общества доминант можно решить сложнейшие задачи Родины. Это организации позволяет и то, что она, пережив длительный этап борьбы за интересы своих членов и их законных прав, период борьбы за сохранение в стране высшей государственной награды за труд, борьбу за сердца и души молодых поколений в условиях безнравственных враждебных идеологий, сегодня не стесняется сама себе задавать непростые вопросы. В том числе, – согласовываясь с требованиями нового времени и молодежи, указывать ей на перспективно реальные грандиозные амбициозные и – желательно – конкретные и четко очерченные в своих рамках задачи. Но при этом, что самое важное, – организация твердо знает главные от-

веты, в чем ее главное наследие. Все базируется на форме трудовой жизни и социальной нравственностью космической величины, проявивших себя на практике фактом создания мощного Государства Российского. Одна из величайших категорий в нашем жизне- и мироустройстве – Труд! О нем могут преподавать с разных позиций, в разных вариациях и с различной методикой. Но в нашей методе эта педагогика направлена на внушение лишь нескольких основных целеполаганий. Они в своих кратких и пространных изложениях, в интерпретациях и неожиданных поворотах выводов должны проявляться для следующего, и мы это повторяем: 1) воспитание и наставничество молодых поколений образцовыми примерами старших поколений; 2) осуществление этого ради привития в душе высоких морально-нравственных ценностей, включая заботу о семье и близких, о физическом здоровье, ради укрепления духа патриотизма и любви к Родине – любимой Российской Федерации.

1. Ради того, чтобы любящая Родину молодежь сумела сохранить целостность России.

2. Чтобы в этой целостности сохранился русский мир и любая культура, рожденная соприкосновением с ним.

3. Чтобы это дало больше человеческого счастья, прирост населения, достаточный для морального обоснования претензий, как возможной программы будущего для планеты Земля: что любое население своих территорий должно уметь обслуживать эту территорию не в убыток и во вред другим территориям.

Миллионы людей из десятков и сотен миллионов граждан страны имели самые амбициозные планы и реализовывали их, в том числе становясь за штурвалы лучшей отечественной техники, возглавляя предприятия и учреждения, выдвигая научные гипотезы, сочиняя книги и музыку, обеспечивая безопасность страны у пультов ракетных систем, включая условия для отправления в космос космических кораблей. И так далее. Но чем же хуже современные поколения?

Вчера, как и сегодня мы, наставники молодежи, члены ВОО «Трудовая доблесть России» обращаемся к молодым поколениям хотя и традиционно по-отечески строго, но и как к избранным личностям нового времени. Отнюдь не так, будто молодое поколение есть некая «масса» молодежи, а так, что сколько бы Россия ни родила своих сынов и дочерей – каждый и каждая из них по-своему исключительны. Однако не идти на поводу у молодежи, ни в коем случае не совершить этой опасной ошибки! Необходимо при этом – неустанно внушать всерьез и без компромиссов, что и без этих самых «масс трудящихся», то есть коллективного трудового общенародного единства в неразрывности поколений, не разовьется ни одно суверенное, а тем более великое общество

в мире – такое сильное и могучее государство, которым была, остается и, несомненно, всегда останется Россия.

Этим воспитанным, идущим за нами патриотически-сознательным «избранным», на которых мы делаем ставку, мы подготавливаем и свои дополнительные «избранные» программы. Главное – считать отечественным достоянием и наследием все, что достигнуто в истории Родины испокон времен! Не считать, что Россия должна у кого-то чему-то учиться под любым высокомерным мнением, что хоть в чем-то Россия не равна другим и потому, де, обязана сменить свою цивилизацию на вступление на путь к какой-то другой. Исходя из высказанного Президентом В. В. Путиным в конце декабря 2020 года, – что если достичь развития в экономике и армии результатов, чтобы никого не догонять, то не потребуется и просить у сильных мира сего, – мы можем перечислить самые очевидные из своих новых программ, как это сами видим на данный момент.

1. Признание величия Российской Федерации в любом ее состоянии при любых условиях, в том числе как в царский период, так и в результате свершения Русской (Великой Октябрьской Социалистической) революции. Это признание величия и героической борьбы с невзгодами за счастливую жизнь народов Руси и России в их «до романовский» и «романовский» периоды правления страной династиями царей и императоров. Это признание объективно свершившегося по своим объективным и субъективным причинам последующего внедрения в практику нашей жизни марксизма-ленинизма, ленинско-сталинской политики, политики всех ее руководящих структур – партии, комсомола, профсоюза, советов народных депутатов и других, и вплоть до распада системы советского социализма. Все это является частью ценной истории государства.

2. Признание объективности, даже и исторической необходимости, все укрепляющихся на мировой арене позиций России и Российской Федерации, всех, служащих им, событий, явлений и исторических мифов, а также возвеличивания героических событий и имен Героев, в какой бы последовательности ни открывалась правда о тех или иных событиях или героях.

Это, как минимум, признание факта, что за советские пятилетки наша Родина ликвидировала, как минимум, четвертьвековую промышленную отсталость от развитого западного капиталистического мира, военно-стратегически подготовилась к попыткам расчленения СССР и затем длительный период занимала позиции второй экономики мира (после США).

3. Наше понимание Отчизны должно быть только как понимание Родины России в качестве лучшего и единственно любимого Отечества в мире. При этом каждый россиянин вправе принять любое другое гражданство,

чтобы обрести себе другую жизнь и судьбу, нежели жизнь и судьбу патриота Российской Федерации, любящего землю своих любимых предков. Но никогда он не будет сыном или дочерью своего народа, если предпримет попытки ему хоть чем-либо антизаконно «насолить» и тем более преступно навредить.

4. Понимание демократии в России – это, собственно, демократия, свобода, воля, и не меньше. Любые санкции с чисто «демократических» позиций Запада, не подкрепленных действительной свободой и действительной волей (волеизъявлением, мнением большинства народа) нами воспринимаются как попытки доказать недоказуемое, отсутствующее в принципе, рассчитанное на безграмотных людей и безграмотные народы, чтобы со своим «флаконом» эгоизма, жадности и зависти творить беззакония, преступления против личностей, народов и человечества (в т. ч. с преступной идеологией права на заселение планеты т. н. «золотым миллиардом избранных»).

5. Защита Отечества в современном понимании и объяснении событий и явлений прошлого при неизменных фактах, главным образом, о периоде Великой Отечественной войны, как войны, в которой русские с соотечественниками Советского Союза с большой долей вероятности спасли многополярность и многонациональность человечества Земли.

Так, мы говорим молодым поколениям, что «российский» Советский Союз воевал не с Германией, а со всей прогерманской Европой, то есть почти со всеми европейскими странами, которые Германия завоевав в считанные недели заставила создавать военную мощь против русских. И «русские», то есть советские люди со всех братских социалистических республик, разбили, победив в войне, всю профашистскую Европу (при определенной важной помощи объединенного западного союзника – США, Англии, в малой степени Франции и других побежденных фашизмом и освобожденных «коммунизмом» стран, в том числе тех, где мы помогли оказать хоть какое-то сопротивление захватчикам). И таким образом, мы освободили от фашизма и нацизма всю Европу и весь мир, от того и были столь большими жертвы со стороны СССР.

Учитывая, что Германия в случае победы над СССР нанесла бы и ядерный удар по США, Советский Союз, разгромив фашистские армии, хотя и понес потери, включающие миллионы человеческих жизней, с большой вероятностью спас весь мир, миллиарды людей. И это значит, – что жизни всех наших павших бойцов – дали жизни новым миллиардам людей по всей планете Земля. Лицо населения Земли, ее современная раса на сегодня в большой степени определены пролитой кровью Россиян; а считавшаяся превосходящей другие, немецкая

раса подавлена духом расы победителей: советской, американской, английской, французской. В случае любых высказываний о превосходстве любой европейской расы, в том числе американской, английской либо французской, над русской, они должны вызывать у нас только энергию удовлетворения благородно и с честью одержанной над ними Великой Победы Русского Духа. Духа мужественно сражавшихся в бесконечных боях многих армий, в ожидании открытия «второго фронта» союзников, и дождавшихся его чуть ли не к концу войны, с обличением этих стран-союзников как переосторожничавших за счет жизней миллионов советских людей хитрых стратегов. Стратегов, ставших в ряд «победителей», главным образом, за счет героической богатырской русской священной силы, восставшей против невиданного прежде всемирного зла и добившейся его капитуляции.

6. Защита Отечества в современном понимании и объяснении событий и явлений сегодняшнего дня, требующих бережного отношения к солдату, взгляд на современную российскую армию.

Говоря о современном состоянии армии, мы говорим, что теперь не посылаем на поля сражений многие полки своих солдат, но побеждаем благодаря новой тактике, с применением новой военной техники, в том числе ракетно-космических войск, с использованием и новейших мощных гиперзвуковых летательных средств.

Мы говорим: отныне русские стоят на пути сбережения своего генофонда и своей крови. И в современных условиях, с учетом прошлых ошибок, мы делаем и будем впредь делать все, чтобы нещадно бить врага на его территории.

7. Главная наша сила в вооруженном противостоянии с Западным миром – готовность большинства граждан страны самоотверженно поставить на алтарь Отечества свои собственные интересы. Это в России является традиционным, и уже одно это не позволяет врагам напасть на Россию, в памятовании русских побед и в новом знании-предупреждении врагам, что россиянам весь обитаемый мир, то есть дом Земного шара, без России не нужен. Если будет нанесен ядерный удар по России, гарантированно будет уничтожен враждебный западный мир. Эта жесткая концепция является отдельным арсеналом, стоящим на страже продолжения жизни без применения ядерных сил.

Мы, укрепляя Вооруженные Силы России, делаем ставку не на затрату огромных денежных средств, а на новые технологии, способные при малых затратах адекватно отвечать на вызовы милитаризма Запада.

Мы возвращаем себе на мировых континентах военные базы.

Мы вернули себе Крым, который поэтом воспет, как орден на груди планеты Земля.

Мы являемся передовой страной по производству оружия на экспорт. Наши ракетные системы противовоздушной обороны лучшие в мире, и их покупают даже страны НАТО и их союзники.

Мы перестроили систему отношения к офицерскому составу. Для офицеров поднимается уровень оплаты труда, для семей офицеров непрерывно сдаются новые дома с благоустроенными квартирами во всех регионах страны.

Мы не отказываемся от идеи срочной службы в армии всех молодых людей призывного возраста, от воспитания юных поколений службой в армии. Меняются условия для военнослужащих срочной службы.

8. Мы морально готовы поддержать в структурах среднего образования осуществление обязательной военной подготовки на основах патриотической героики. Мы можем возродить практику организации военно-спортивных лагерей, и военно-спортивных игр. Мы должны делать ставку на Юнармию и пионерию сегодняшнего дня, и молодые наставники могут стать воспитателями и опекунами юнармейцев и пионеров. Мы знаем, что внушать нашей юной молодежи: пример подвигов Героев войны и труда.

9. Мы лучше и эффективнее других осваиваем Арктику и Антарктику.

Мы защитили свои шельфы в Северном Ледовитом океане, установив российский флаг на многокилометровой глубине.

Лишь только мы и США имеют право первенства определять судьбу освоения земель Антарктиды.

10. Мы имеем самые большие в мире запасы нефти и газа. Мы построили покоряющие воображение своими масштабами и протяженностью газовые трубы, в том числе, по дну разных морей и кабели связи на глубине океанов.

11. Мы первыми начали практическое освоение космоса, первыми осуществили полет в космос с человеком на борту.

Наша современная концепция освоения космоса отличается от милитаристской западной. Мы не вооружаем космос, чтобы возбудить к себе страх и ненависть, как это даже намерены сделать в отношении себя США, открыто и непрерывно культивируя страх и ненависть, записывая во «враги» кого угодно, чтобы милитаризировать экономику ради прибылей миллиардеров. Но мы изучаем космос, размещая в нем средства противостояния милитаризации околоземного пространства силами наших потенциальных врагов.

12. **Мы возрождаем силу православия, любовь к нашей традиционной православной, христианской церкви, веру в Бога.** Мы строим и восстанавливаем по храму Божьему в каждые три дня. И мы поддерживаем все усилия и действия, направленные на объединение народов и поднятие культуры всеми традиционными религиями Российской Федерации.

13. Мы не совершаем, так называемых, «майданов», чтобы незаконно сменить власть.

14. У нас лучшая в мире нравственная духовная литература, одни из лучших научных школ, лучшая философия нравственного самоотверженного труда.

15. У нас самые талантливые студенты, которые на международных конкурсах часто занимают первые места.

16. У нас лучший потенциал для выпуска выдающихся спортсменов и чемпионов мира по многим видам спорта, что давно доказано практикой. У нас лучшие хоккеисты, фигуристы, шахматисты, рапиристы, боксеры, борцы, биатлонисты и танковые биатлонисты и другие.

И так далее... все, что содержит в себе понятие доблестного труда для Родины, награды за труд и любые патриотические достижения и убеждения.

Список, как видно, можно было бы продолжить. И, конечно же, каждый наставник-патриот без труда может это сделать. Важно любому наставнику иметь свой арсенал убеждения и при этом никогда перед молодыми слушателями не «мельчить». Не повторять надоедливо и без того вполне естественного для сердца, души, ума, сознания и подсознания. Не пытаться внушать аксиом, набивших оскомину, и от того не возбуждающих энергию совершения вместе со всей страной великих дел. При этом молодежи очень хочется узнать, что могут представлять собой эти новые грандиозные дела, называемые самыми важными для Родины в ее текущее время. Но чтобы все объяснения не вылились в банальное, ставшее аксиомой и более не вызывающее любопытства, нынешнему поколению нужны определенные разъяснения смыслов и понятий минувших социальных явлений, породивших настоящую реальность молодых. Нужны как новые идеи воспитания, так и учет новых направлений в мечтах новых поколений.

В любом случае, наставники должны помнить, что перед лицом молодых поколений они изначально имеют то преимущество, что в любых веках молодежь обо всем много рассуждает и судит, но мало знает, и в любом случае ее надо учить жизни, вести за руку от прошлого к будущему. Ступень за ступенью, учить понимать и различать достояние и наследие, ценить и беречь их как зеницу ока. Если такими ступенями в прошлом были, как правило, образцовые биографии Героев, добившихся фантастических высот в деле служения своему народу и своим ближним, и если такими ступенями были фантастические периоды героической истории Родины, то ныне, помимо их освоения, молодые желают идти выше – по ступеням познания и освоения новых тайн мирозданья. XXI век уже не оставит равнодушными к ним ни одно новое поколение!

Коллеги из Совета Федерации Федерального Собрания РФ с участниками церемонии награждения победителей Всероссийской сетевой акции «Подвиг села»

Созвездие Героев на торжественном заседании ВОО «Трудовая доблесть России»: В. В. Горбатко, В. М. Ярыгин, Г. В. Новожилов, А. Г. Лёвин, В. И. Долгих

Встреча с делегацией китайских деятелей культуры и искусства, в связи с подготовкой совместных мероприятий, посвященных 75-летию Победы

Рабочая встреча с заместителем Министра по Культуре Сирии Саиром Зайнеддином, прибывшим в Москву с официальным визитом

Доклад перед делегатами Всероссийского съезда «Высокая нравственность труда» в Центре международной торговли в Москве

Заместитель председателя Комитета общественных связей и молодежной политики г. Москвы И. Н. Муравьева и Председатель ВОО «Трудовая доблесть России» А. Г. Лёвин на открытии Всероссийского межрегионального форума

Председатель Комиссии по социальной политике и трудовым отношениям МГД, Председатель МФП М. И. Антонцев с коллегами на рабочей встрече

Вручение Знамени ВОО «Трудовая доблесть России» Главе Республики Крым С. В. Аксёнову

Выступление члена правления Российского общества инженеров строительства В. М. Серова на совместном заседание с активом ВОО «Трудовая доблесть России»

Работа Межрегиональная конференции «Организация деятельности Комитета по инженерно-техническому развитию» в офисе ВОО «Трудовая доблесть России»

Соратники по общественной и патриотической работе, кавалеры наград ВОО «Трудовая доблесть России»: Н. В. Баталова и А. М. Федосихин

Соратники по патриотической работе: И. А. Слухай, А. Г. Лёвин, А. В. Чистяков, В. И. Долгих, Л. И. Швецова на праздничных трибунах 9 мая

Члены правлений и представители региональных отделений ВОО «Трудовая доблесть России» на сцене Колонного зала Дома Союзов

Вручение членами РОИС тома Российской архитектурно-строительной энциклопедии

Почетных гостей Н. И. Горового и А. Г. Лёвина встречают с хлебом-солью учащиеся школы №20 Темрюкского района Краснодарского края

Участие в торжественных мероприятиях в городе-герое Новороссийске, посвященных 77-ой годовщине освобождения города от немецко-фашистских захватчиков

Межрегиональный штаб ВОО «Трудовая доблесть России» под городом-героем Новороссийском является площадкой для проведения всероссийских конференций

Участники Международного форума трудовых наставников молодёжи «Развитие института наставничества» и фестиваля «Поэзия труда»

Акция по посадке Аллеи Первых Героев Отечества в «Парке Героев». Дерево №24, имени И. В. Сталина

Награждение членов ВОО «Трудовая доблесть России» за успехи в наставнической деятельности Знаком отличия «За мастерство и профессионализм»

Выступление Е. М. Тяжельникова на заседании Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России»

Члены ВОО «Трудовая доблесть России» вместе со студентами принимают участие во Всероссийской патриотической акции «Бессмертный Полк»

Вручение Почетного знака отличия «Трудовая доблесть. Россия» ректору МГТУ им. Н. Э. Баумана А. А. Александрову

Члены ВОО «Трудовая доблесть России» на сцене Центра международной торговли в Москве после завершения Всероссийской конференции «Честь по труду»

Вручение Почётного знака отличия «Трудовая доблесть. Россия» Е. М. Примакову, после его лекции «Вызовы времени и проблемы развития современной России» в АТиСО

Герой Социалистического Труда Геннадий Баштанюк и Герой Российской Федерации Вячеслав Бочаров на встрече в рамках Всероссийского проекта «Диалоги с Героями»

Встреча руководства и рабочей группы МОО «Парк Героев» по реализации этого масштабного патриотического проекта

Торжественная встреча на юбилее члена ВОО «Трудовая доблесть России» Героя Социалистического Труда С. П. Непобедимого в «Музее Героев»

Вручение изданий ВОО «Трудовая доблесть России» Президенту Клуба Военачальников РФ, Генералу Армии А. С. Куликову

Участие членов ВОО «Трудовая доблесть России» в работе Всероссийского молодежного форума «Селигер»

Посадка памятного дерева в честь 89-ой годовщины со дня рождения Евгения Максимовича Примакова

А. Г. Лёвин и Ю. Т. Чубенко с членами поисковых клубов и учащимися школ Медынского района Калужской области на патриотической акции

Без этих ступеней применение лишь прежних методов воспитания одновременно многих миллионов молодых людей, все им вновь указываемые шаги в будущее могут казаться им (или же являться для них) шагами по шаткой платформе, в отнюдь не крепкое и надежное будущее без четких манящих ориентиров.

Учить с умом, по-взрослому! Самим больше знакомиться с различной литературой, в том числе «космогонной», философской, научно-технической! Но всегда именно с той, вопросы из которой могут всерьез озадачить молодые поколения, зажечь их на то, чтобы познать новые тайны. Послужить в героическом качестве в новых скафандрах, нежели их героические предки в своих доспехах, интересам общей любимой Отчизны.

* * *

Говоря обо всем этом, мы тем самым указываем на ту концепцию, которую необходимо отныне принять в сфере обучения и воспитания молодежи, в сфере передачи им своих наказов, навыков любить Родину, гордиться ей и отстаивать ее интересы в любых сферах – от военных до спортивных, от учебных до научно-практических, от производственных до тех, которые присутствуют в сфере культуры и изящных искусств. И в иных. Все эти сферы – суть составляющие основы, базирующиеся на краеугольном камне Труда с его высокой нравственностью, который в этом созидательном качестве только и способен нерушимой крепью и прочным фундаментом противостоять вселенскому, внутреннему и внешнему, злу разрушения.

Тем самым мы говорим, и мы утверждаем это – что мы, как и встарь, делаем ставку на амбициозное объяснение нашей истории, нашей жизни. Это, можно сказать, – и есть наше собственно наставническое амбициозное наступление на плацдармы завоевания внимания, уважения и любви со стороны молодых поколений. Мы, как бы, даем и такой наказ:

— Трудись смолоду, приобретай моторику труда с детства, со школьной парты – в том числе на кружках школьного трудового урока, как столярное дело и домоводство.

— Будь спортивен и здоров, амбициозен и патриотичен, обеспечен и умел.

— Крепи нравственные семейные узы.

— Будь социально по-коллективистски настроен, расширяй вокруг себя число единомышленников и друзей.

— Бери управление отраслями в свои руки.

— Укрепляй щит Родины.

— Веди свой народ к новым рубежам планетарных свершений.

— Ежедневно и непрерывно гори в своих творческих изысканиях.

— Как костер, распространяй больше света и тепла.

— Будь, если можешь, как солнце – служи всем людям земли, всей жизни; и знай, что твое сердце может дать свет оказавшимся во тьме.

— Равняясь на главный пример Бога, совершенствуйся, а совершенству в жизни нет предела!.

Все это также краеугольные основы нашей сути, которые в указанной твердыни и необходимо навсегда сохранить. Ибо это – и наша реальная жизнь. Список может быть и десятикратно более емким!

Обо всем этом, с теми или иными смыслами и понятиями, в разных обстоятельствах, и с разной степенью личных талантов убеждать, мы должны говорить постоянно и каждому, где бы и к кому бы ни обращали свою холодную или пламенную наставническую речь.

В русле установки, которая ставится перед создателями наставнических материалов, впредь мы продолжим старание обозначить амбициозные задачи, которые только и необходимо ставить перед молодыми поколениями. Уточняем: по сути, перед любыми собраниями молодых людей в школах, вузах и других учебных учреждениях, а также, конечно, и перед работающей молодежью – как на предприятиях, так и в организациях, в офисах. Профессий и специальностей в стране тысячи, а все занятые в них для нас – как родные молодые поколения: от шестнадцати-двадцатилетних и, скажем, – до тридцатилетних-сорокалетних, которые ныне гораздо энергичнее, чем поколение шестнадцати-сорокалетних четверть века тому назад – в начале либеральных реформ в стране, захиревшей в результате попрания нравственного коллективного труда и насаждения вместо него безнравственных ценностей, хаоса и уныния.

Несмотря на бережное отношение к каждому новому этапу жизненных эпох, ко всем их поколениям у нас должны быть выработаны выверенные единством и практикой патриотические методы воздействия на сознание и психику. Если в любых условиях это не сделаем мы, то это сделают за нас, но лишь для себя, наши враги. Как слышно в черном юморе, если кто не будет гордиться своей армией, то ему придется гордиться чужой, его покорившей. Так поступают сегодня молодые поколения некоторых стран содружества, завоеванных чуждой идеологией и чужими «победами», пока мы не занимались их молодежью, упустив из-под своего внимания целые поколения бывших союзных братских народов. И вот отчего необходимо со стопроцентной гарантией сохранить преданность своему многонациональному Отечеству всей нашей многонациональной молодежи!

Мы, внося свою лепту в концепцию амбициозных программ воспитания, предложили бы, впрочем, и следующие установки, которые

могут быть взяты за базовые, как актуальные смыслы и понятия сегодняшнего дня, чтобы внушать их на встречах, лекциях, в печати, дома «за кухонными столами».

17. Надо прекратить практику постоянного самобичевания. И признать на философском, нравственном уровне, – и попытаться это доказать, – что ничего в нашей истории нет такого, чтобы не любить свою Родину, даже если иные страницы ее истории были трагичными.

18. В новых реалиях наступающей угрозы военного мирового противостояния признать за наукой и приобретением трудового и социального опыта потенциал, включающий фактор, что подавляющий объем всей нашей истории может быть использован для создания сил настоящего и будущего России лишь в качестве их важнейших компонентов. Сравнивая свою историю с историей других стран друзей и врагов, все больше событий и явлений признавать положительными, имеющими несомненный и большой плюс, как части необходимого опыта для гарантированного успешного перехода от прошлого к будущему всех наших пестуемых поколений.

19. Признать и пропагандировать как, несомненно, огромные достижения все то, что досталось по программам Родины большой ценой и даже большой кровью.

20. Объяснять, что целью для граждан России является счастливая жизнь, а геройство – это всегда открытая возможность великого счастья послужить Отчизне. События в нашей истории указали на потенциал массового геройства, которое для России является ее естественным свойством. И это показатель высокой нравственной силы, заложенной в нашем народе, показатель его большого счастья.

Да, герой это уже почти норма в нашей жизни, и степень геройства в современной России – это качество нашей оценки событий. Нет массовых героев, значит, виноваты только мы сами, таково качество самооценки. Но вместе с тем Герои в сфере мирного и ратного труда, как нигде в мире, могут легко выявляться во всех городах и рабочих поселках страны. У нас тысячи городов и поселков с боевым и трудовым геройским прошлым, и у нас должны быть подняты в десятки и сотни раз больше знамен наших героических достижений во всех регионах страны, и начато их возвышение всеми доступными средствами.

21. Пропагандировать и умело объяснять важность терпеливой стратегии нашей страны накануне Великой Отечественной войны. Суть ее заключалась в том, чтобы в конечном итоге выиграть эту войну, не получив дополнительного врага в лице США и других стран западного мира. В этой связи глубже осмысливать современную ситуацию, когда кажущееся безмерным терпение народа Российской Федерации в условиях

постоянных нападок со стороны недружественных государств кажется его инертностью и вялостью, а внешнее спокойствие Правительства на внешние провокационные акции, в отдельных ситуациях, – будто безволием и бездействием. Вместе с тем возвышать голос, когда опасность начинает казаться реальной.

22. Пропагандировать великие «стройки коммунизма» и «комсомольские стройки», как чрезвычайно необходимые для народа – от строек первых пятилеток до БАМА и других. Все больше уделять внимание большим реальным достижениям в области строительства и освоения новых видов техники и технологий, рационализаций и изобретательства, новых научных открытий, в том числе на фоне, когда, например, в Великобритании убежденность в величии английского изобретательства доведена чуть ли не до всенародного обожествления. Пропагандировать все, что делается лучше, чем в других странах, как это практикуют многие страны мира. Снизить накал критики жизни своего Отечества, повысить значение отечественных великих патриотичных «мифов».

23. Признать необходимость интенсивного всеобщего и самоотверженного труда не только как средство заработка и карьерного роста миллионам людей, но и как необходимость быть занятыми: необходимость по различным объективным параметрам. Даже и такому параметру, как, например: чем больше в России будет занятых, тем меньше будет безделья и вынужденного пьянства, наркомании и прочих проявлений деградации населения.

24. Умело использовать для пропагандистских целей отдельные явно эффективные методы воздействия на сознание и психику молодежи, которые мы наблюдаем в сферах кино, литературы, интернет пространства, окучиваемых недоброжелателями и явными врагами. Научиться обращать в свою пользу «агрессивно» насаждаемые нашим поколениям инструментарии воздействия на психику и сознание, используя их как наглядные модели запрещенного оружия и противопоставляя им свои эффективные контраргументы и контрмеры.

25. Доминирующим во всех способах пропаганды должна быть наша российская и любая пророссийская позиция, как самая верная и самая необходимая для сохранения нравственной культуры и мира на всей планете Земля. Эта позиция должна быть сродни энергии понятия «Нашего выживания в современном мире». Какие программы мы запускаем в жизнь, в эфир и космос – такой результат мы и получаем. (Мы убеждены – что благодаря огромной работе, проведенной в ВОО «Трудовая доблесть России», энергия прославления Трудовой российской цивилизации в мировом Интернет-эфире и Ноосфере закреплена надолго).

26. При осознании возможности выбора различных путей нашего существования мы выбираем только свой, русский (российский) выбор; должны и будем обосновывать это всевозможными средствами. Мы, как показывают различные события в среде различных народов мира в последние годы, – воистину нравственно другие, и мы должны не стесняться этого, но отныне все больше гордиться этим! При этом мы осознаем, что материализация окружающих событий осуществляется по силе восприятия этих событий нашим сознанием как особой специфической нравственности. ***Чем больше мы любим русский мир, тем больше русского мира и его воздействий окружает нас в самой России и во всем мире.***

27. При всем уважении к мировым философским и научным системам, мы берем на вооружение учения русских философов, в частности, о российском этносе (Гумилев и другие), о ноосфере и новом ноосферном переходе в нравственную парадигму всех народов мира (Вернадский и другие), о создании общества социалистического труда в отдельно взятой великой стране (Ленин, Сталин, Хрущев, Брежнев и другие). А также о современном труде, как мировой живой социальной основе, форме и свойстве жизни (Лёвин и его соратники в ВОО «Трудовая доблесть России» и в других общественных организациях, государственных и коммерческих научно-образовательных учреждениях).

Мы призываем молодежь обратить пристальное внимание на ту вышеуказанную тематику, которая предложена ей в качестве «азов» для того, чтобы иметь смелость и амбиции, а кроме того, заслуженное и потому законное право судить вообще о чем-либо стоящем и великом, касающемся нашей Родины – России, в ее прошлом и настоящем.

Перечень этот, как мы указали, может быть очень большим. Несомненно, даже мы сами, члены организации, собравшись вновь через какое-то время, без всякого сомнения будем способны предложить и иные дополнительные патриотические, также важные, для Родины посылы в адрес молодых людей, новых поколений. В принципе, в своих философски-нравственных обобщениях мы можем даже дойти до того курьезного, что поддержим всерьез поговорку: «Где произносится слово «молодежь» – там наступает старость», и начнем жалеть себя, «стариков», уповая лишь на молодые поколения, отстранившись от дел. Но главное, – еще раз подчеркнем со всей серьезностью, – мы никогда не пойдем на это. Не станем заигрывать с молодежью. Сделаем все возможное, чтобы она впитала в себя лучшие трудовые патриотические примеры своих предков, оградив ее от заразы чуждых российскому духу безнравственных и эгоистических, вредных и очень опасных «ценностей».

Это берем на себя мы, наставники молодых. И мы уверены в себе. Долгожительство и, может быть, и бессмертие учения о труде в ВОО «Трудовая доблесть России» зиждется на следующем:

1) наставниками провозглашают себя проверенные в доблестном и ратном труде люди;

2) все они награждены высокими и высшими Государственными наградами, Наградами общества, Наградами Родины;

3) наставниками в организации являются и вливающиеся в организацию молодые поколения, которые закаляются в духе высоких нравственных основ, внушаемых им образцовыми людьми труда из прославленных трудовых коллективов промышленных предприятий и организаций, НИИ, ОКБ, СКБ и сферы науки.

Мы говорим молодежи: считайте Героев Социалистического Труда, Героев Советского Союза, Героев Труда Российской Федерации, Героев России, Полных Кавалеров ордена Трудовой Славы, Полных Кавалеров ордена Боевой Славы, Лауреатов Государственных премий, всех Кавалеров Государственных наград, а также выдающихся тружеников, отмеченных медалями, знаками, дипломами и грамотами за доблестный труд – лучшими в мире людьми, поскольку они являлись и являются образцовым примером отношения к труду и любви к своей Родине!

* * *

Сегодня из наиболее вредных для планеты Земля назидателей молодежи являются те, кто может декларировать даже благородную программу экологической защиты планеты, а на деле, отодвигая и экологов, берет это за инструмент и оружие достижения своих звериных эгоистических целей. Это всегда те субъекты, политика которых ведет к глобальным геополитическим, экологическим морально-нравственным, демографическим и прочим катастрофам. Но, наконец, Российской Федерации необходимо вновь заявить о себе как о мировой цивилизации, которая вновь же готова охладить «горячие головы» считающим себя единственными хозяевами планеты Земля и забывающим, насколько велики «холодные» просторы от Калининграда до Сибири и далее до Дальнего Востока и Камчатки с Чукоткой в виду некогда российской Аляски.

К счастью, и последние выступления Президента страны В. В. Путина направляют мысль аналитиков в области труда и экономики к размышлениям об универсальном и уникальном пути России. Организация ВОО «Трудовая доблесть России» стояла и стоит на передовом рубеже этих идей. И в ней по-прежнему убеждены: краеугольным камнем в обе-

спечении лучших результатов в экономике лежит путь через генерацию энергии и новых импульсов вдохновенья с неизменной пропагандой испытанных в прошлом методик коллективного труда и через необходимость их гармоничного интегрирования в постсоветское пространство.

Один их этих подходов – использовать практически необъятный потенциал энтузиазма молодежи, когда он направлен на решение не простых и мелких, даже сложных и масштабных, но в современное время, скорее всего, – грандиозных амбициозных задач. В этом позиция ВОО «Трудовая доблесть России» полностью совпала с высказанной Президентом России В. В. Путиным в декабре 2020 года. При этом, грандиозные задачи народ должен ставить как перед молодыми поколениями, так и перед Правительством и всем государством. Этого требует насущная нужда каждого народа в отдельности на его малой родине и нужда укрепления и собирания земель Отчизны всеми вместе в рамках общего Трудового Государства Российская Федерация.

Труд, если не идентифицировать это великое понятие и его особую смысловую величину мирозданья с какими-то формально выполняемыми обязательствами, например, и вынужденной дополнительной нагрузкой, – по сути есть и то, что безвозмездно и без оплаты за него, как продукта, использует себе во благо человек непосредственно от самой матушки природы. Причем, даром для нас проявленной не только в ресурсах земли, но и в ресурсах организма человека. Да, как подарок, как дар, включая физические, психотипические и психологические возможности, даже и характер. Об одном скажут – трудолюбивый человек, о другом – с ленивым характером. Об одном, наоборот, – пустышка, а о другом – талантливый человек, что подразумевает раскрывающий потенциал и вскрытие ресурсов способностей в полной мере, ибо такой человек явно одарен от природы. Не потрудился, не раскрыл таланта – и неясно: талантлив ли человек; будет ли от него толк или нет? Вот и получается, что без труда не только не вынешь рыбку из пруда, не обеспечишь себе существование, но и не обеспечишь никакого к себе уважения, самоуважения и собственной социальной значимости. Человек без труда – не добытчик, он не займет свою нишу в социальной сфере, чтобы обмениваться результатами труда от данного свыше и получать взамен то, что каждому вменяется изначально по справедливости: от отца с матерью, от семьи и школы, от колледжа и вуза, от приобретенных профессий и от опыта в любой из них.

Словом, Труд это величина, близкая и к величине «социальные отношения», и «социальная жизнь», и просто человеческая жизнь и его отношения с обществом, которые имеют в себе не только потенциал и указанные ресурсы, данные от природы, но и осознание этой величи-

ны и ее значимости разумом, человеческим сознанием и познанием его теоретически или на практике в сфере труда и духовных нравственных начал. И трудясь, – познавай его верой и правдой, по мере возможности отдавая не мало, но много сил служению обществу, где рожден. Отшельник вне общества может сколько угодно скрываться от людей, даже оправдывая свое бегство от мира стремлением приблизиться к Господу Богу, но если он скажет, что истово трудился, то обманет и самого себя. Только добрые дела, добрый труд ради благополучия и совершенствования жизни людей, их сердец и душ, возвышения их духовности – есть труд нравственный, обеспечивающий через нравственное же развитие поколений подлинное бессмертие.

Величина труд – широка и глубока. О труде можно веками размышлять и рассуждать с удочкой в руках на берегу лесного озерца, глядя на поплавок, и у мощного телескопа, наблюдая за звездами и всем обозримым мирозданьем, удивляясь тому, кто так потрудился, чтобы создать все окружающие человека планетарные и мирские явления, смыслы и понятия для постижения открытий, для объяснения того же явления труда. Для одних, кто вечно беден, привычен труд, обеспеченный случайно подвернувшейся подработкой, для банкира – труд многих заемщиков его средств, от процентов по займам которых он наживает богатство; для биологов – весьма удивительный труд семейного улья пчел, для психолога и психотехника труда – коллективный труд, дающий материал по природе взаимодействия человека со средствами производства и влияниями окружающих факторов. Для кардиолога всегда будет лучшим произведением труда работа самой крепкой «мышцы» организма человека – его сердце, а для исследователя мозга – удивительная работоспособность серого вещества, сравнимого с эффективностью мощнейшей электронно-вычислительной машины. Для создателя социалистической системы, ее вождя, главнее – слаженный самоотверженный труд миллионов. Таким же «оком» может посмотреть на этот социальный ресурс общества и само общество и государство, как единый живой организм, увидевший лишь в этом ресурсе свое спасение от мирового зла, позарившегося на богатства Российской империи, например, как и в трудовой эпохе самоотверженного труда 1917–1991 годов.

Во Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий имеют видение истинно полезного и спасительного труда только в свойстве содержащего в себе нравственный ресурс коллективного либо индивидуального массового созидания, и здесь отдают себе отчет в его ни с чем не сравнимым животворным влиянием как на прошлые, так и на современные события, явления и процессы.

Задача посыла о труде, его пользе для людей и великой ценности для обществ и всего человечества здесь, в ВОО «Трудовая доблесть России» такова, чтобы, упомянув, что сделано по старым лекалам, – далее заинтересовать молодые поколения и обновляемой формой раскрытия этой могучей силы, и ее великим значением для мироздания человеческого коллективного, социального существования. Силы труда, повторяем, – как нравственной категории среди всех других, отображающих и движущих жизнь. Как труд является краеугольным камнем нравственных твердынь, так и нравственность является краеугольным камнем основ цивилизующегося в хорошем смысле слова человеческого гуманного существования (не путать с эгоистическим «гуманизмом»).

Сегодня мы все чаще говорим молодежи, что труд – это величина, которую не стоит воспринимать как то, что внушается лишь с целью, чтобы постараться получше потрудиться, получше в меру сил послужить Родине и на том успокоить свою совесть гражданина-труженика. Труд, – убеждаем мы, – и философско-нравственная категория, и нравственно-социальная величина, возвышающая именно в этом свойстве экономические показатели промышленных предприятий и организаций не менее значимо, чем верные экономические расчеты планирования. Познания глубин социального алгоритма труда и глубин его алгоритма в различных отраслях человеческой деятельности по отдельности приведут к широкому ознакомлению со все еще скрытыми тайнами всего человечества. Как в букваре, в других обучающих источниках в недалеком будущем, – мы в это искренне верим, – люди будут разглядывать удивительные таблицы, графики, схемы, заглядывать в интереснейшие словари о явлениях, смыслах и понятиях о труде, которые в совокупности складывали и в конце концов сложили свои алгоритмы действий тех или иных социальных событий, явлений и исторических процессов. Как с использованием точных наук, так и с использованием познаний о социально-трудовых явлениях, будут созданы компьютерные игры и модели жизни эпох, где складывание в разные варианты или перестановка микроявлений в их общем алгоритме, со вставками тех или иных дополнительных компонентов, будет влиять на изменения жизни эпох.

В играх можно будет моделировать социально-трудовые общества, а на практике это пригодится при моделировании социально-трудовых кластеров для определенного контингента и в определенных условиях выполнения задачи, например, для тех же молодежных ударных строек, или же моделирования «индустриализации» и возрождения рабочих поселков, урбанизации деревенского сектора определенных национальных

культур и так далее. Это представляется весьма экзотичным и впечатляющим. Как минимум, использование этих новых знаний на практике поможет людям лучше прислушиваться друг к другу, а всем наставникам труда в трудовых коллективах меньше спорить с подопечными, исключить враждебность к себе со стороны склонных осуждать за все неудобства в жизни старшие поколения. А как максимум – у человечества будет новый серьезный инструментарий прогнозного характера, чтобы сообща избегать много всяческого негатива в виде всюду, словно бы, неизбежно проявляющихся пороков жизни; но ведь неизбежных, если не знать природы причин и не дать им оценки, как мы даем оценки вечно правдивым и бесспорно простым аксиомам. При этом труд никогда не станет субстанцией неподвижной.

Возвышая и впредь великое значение труда, можно будет всегда и рассуждать, и вновь спорить о труде. Это в будущем. А сегодня – чем ярче, даже чем яростнее, будет этот спор среди патриотической российской молодежи – тем крепче будут осознаны ею категории и понятия в таких ячейках «космической памяти», хранящих тайны, как свойство, явление, сфера, потенциал, ресурс труда и другие аспекты, связанные со всей нашей прошлой, нынешней и будущей социально-трудовой жизнью.

Как видно, только социально-трудовая жизнь может быть спрогнозирована точно. И, следовательно, только уважение и любовь к коллективному созидательному труду являются единственными инструментами, которыми можно обеспечивать подлинное будущее счастье. Всегда неизменным при этом останется шанс быть счастливым и от того, что не исчезает во времени прошлый опыт людей труда и тех людей, кто изучал их и уже создавал методические и методологические труды по своим наблюдениям. И не придется изобретать велосипедов, проходить, как бывало, «муки ада», принятые на себя предшественниками. Самоотверженность первооткрывателей-тружеников и первооткрывателей-коллективов, в том числе и ВОО «Трудовая доблесть России», сродни тем героическим подвигам столпов медицины, когда они первыми на самих себе испытывали действие и легких снадобий, и самых серьезных лекарств.

Лекарства, которое сегодня могло бы быть признано всеми универсальным для достижения благополучной жизни всего общества, пока еще, нет. Оно обязательно будет. И теперь нам, знакомящимся с различными истинами о труде, в это верится больше. Но сколь много за последние десятилетия дурного было сказано и сделано по отношению к образцовому самоотверженному труду в попытках, чтобы его насовсем позабыли русские люди с сильными мозолистыми руками

и утомленными от бессонниц творческого созидания глазами. Дурные недоброжелатели, кто зарится на наши материальные и, увы, часто за гроши разбазариваемые, трудовые ресурсы, – пытаются выветрить из сознания добрых людей не только истину о важности коллективного труда, а и сам язык эпохи труда, чтобы мы заговорили на языке наших врагов.

Теперь нам становится еще более очевидным, отчего так нетерпеливо жаждут избавиться в ставшим чужим западном мире от нашего доблестного коллективного созидательного самоотверженного труда!

Если затрачиваемая энергия любого живого организма для обеспечения продолжения жизни включает ряд составляющих, и алгоритм такого существования прост, – голод и утоление его добычей пищи насущной, – то и труд людей, если не познавать нравственных основ, является похожим на труд «людей Маугли» – уже не способных к творческому созиданию, к распознаванию своего рода и кода, хотя у них и остаются социальные проявления, как у высших разумных существ, в виде приятного удивления, удовлетворения, радости, жажды повторения не забываемого, ни с чем не сравнимого ощущения восторга и даже кратковременного счастья. Если вы видите рядом с собой проявляющих эти чувства людей, но значение труда во имя благополучия родного народа для них пустой звук, вы легко распознаете в них «иванов», не помнящих родства. Кроме того, и в сфере цеха и верстака мы не восхищаемся просто трудом абы каким, чтобы протянуть от зарплаты до зарплаты в меру сил и способностей, хотя и он священен, а говорим о труде, доведенном в сфере оттачивания мастерства до блеска, а отсюда и эпитеты – доблесть, доблестный труд. И это очень важно – чтобы и дело делать хорошо, и обеспечивать народ всем необходимым, чтобы он был уверен и в настоящем, и в будущем. И чтобы душа пела от красоты созидания, надежности порядка в доме и счастья дорогих сердцу детей.

Глава 12

ПРАВДА И ЗАБЛУЖДЕНИЯ В ОЦЕНКЕ ЭПОХ

(Через боль и горечь патриотов –
к распознаванию истин социально-трудовых явлений)

Правда и заблуждение в оценке эпох, сменяющихся в них событий и социальных факторов существуют в головах и сердцах как вечных злопыхателей Родины, так и истинных её патриотов

За десятилетия деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» в ней сложилась практика трезвой оценки событий и явлений, а также объективных выводов в суждениях о них. Единственной «слабостью» в работе организации некоторым личностям кажется «верность старым ценностям труда» и «слишком большое доверие современному Правительству». Ответим – одним из важных принципов в работе нашей общественной организации является вера в необходимость именно с Правительством и со всей страной участвовать в решении возникающих новых социально-экономических и морально-нравственных проблем.

Это значит не бежать впереди паровоза, что свойственно революционерам, а решать вопросы «всем миром», совместно с руководством этого своеобразного «народного веча», принимать решения коллегиально.

К сожалению, в наше смутное время под влиянием, так называемых демократических реформ, произошла полная подмена ценностей. Ряд понятий, которые прежде оценивались отрицательно, теперь вошли в наш быт как положительные, и даже являются неким признаком современного человека: перепродажа, спекуляция сегодня получили название бизнес, а бывший спекулянт стал называться бизнесменом; взяточничество, протекционизм чиновников и думцев стали называться лоббизмом; предательство и продажность прикрываются такими понятиями, как свобода слова и права человека. «У нас появилось расчетливое поколение, являющееся рабом денег, оно всеми силами стремится нажить капитал», – с горечью высказывался, в частности, руководитель ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Гаврилович Лёвин.

Именно горечь, душевное страдание от бедственного положения, бесправия и униженности людей являются причинами эмоциональных «перехлестов» в оценке событий старой и новой эпох со стороны патриотов России.

Например: согласившись в основном, с вышеприведенной цитатой, поясним, что новым наставникам при обязательной выработке в себе твердости духа и боевитости, требуется не допускать того, что обижает трудовых граждан, а именно – принижение величия Родины. Мы от своего имени, конечно, приносим извинение за слова *«У нас вырастает расчетливое поколение, являющееся рабом денег, оно всеми силами стремится нажить капитал»*, как и за все нечаянно произнесенные в прошлом, в настоящем и в будущем душевные «перехлесты». Увы, они неизбежны – говорить и выражать мысли точно, без запинки, можно только готовясь ко встречам со слушателями аудиторий, составляя для этого готовые тексты. Да и тут вольно или невольно, вдруг, да перехлестнешь от позорящих Отечество видов окружающей действительности. И мы не застрахованы от бьющих через край эмоций, когда, случается, гневно критикуя своих непримиримых оппонентов.

Главная методика воспитания в ВОО «Трудовая доблесть России» заключается отнюдь не в критике жизни, а в демонстрации соответствующих примеров из жизни тех, кто эту жизнь улучшал и улучшает, оценивая в ней позитивные и негативные стороны. Никогда не следует критиковать Родину, когда речь идет не о мелких негативных проявлениях в её судьбе, а о Родине, как о живом существе, объекте высокого понятия, объединяющем людей процессом рождения, возмужания, обретения смысла жизни с любовью и надеждой на благополучие самого себя, как отдельной личности, благополучие своего рода, народа своей земли в целом.

Родина, образно говоря, – это нечто одушевленное и осязаемое, и у нее есть сердце и душа.

В методах ВОО «Трудовая доблесть России» стараются исключать пафосные метафоры критики в отношении Родины из наставнических лекций и семинаров. Если кто-то говорит, что все стали «несознательными», «безликими», «необразованными», «нищими», «равнодушными», «бездарными» и тому подобное, – это безусловно, перебор. Это примитивные обобщения, это неправда!

Наш народ богат на мудрецов и философов, писателей, поэтов, публицистов, журналистов, историков, социологов, других ученых. И на великих изобретателей, из которых, по сведениям Британской академии (а её трудно обвинить в славянофильстве), более 80 % мировых изобретений было сделано славянами.

Или, помилуйте, как можно утверждать, ввергая молодые души в уныние, что все в нашей стране стали жить намного беднее, а того пуще – как нищие. Миллионы пострадали в результате перестройки и рыночных реформ. Но другие многие миллионы сегодня живут лучше, чем, пострадавшие от перестройки и рынка, и это не обязательно миллионеры. Минус тут не в том, что появилось много богатых, а в том, что чем больше возникло богатых, тем больше стало и очень бедных, даже и неимущих. Но, по рассуждению, очевиден и свой плюс.

Надо уметь анализировать и учитывать вредность перехлеста самокритики. Владельцам ТВ-каналов, возможно, пришла пора решительно отказаться от насилия и убийств, показываемых в массовом количестве с экранов кинотеатров, телевизоров и гаджетов, а снимать больше, как и от каких напастей и катастроф спасены Россией многие страны и народы мира. Положительно заряженных именно этой идеей фильмов и телепередач ничтожно мало, и показ о себе многого негатива только отодвигает от нас наших вчерашних друзей и братьев. Люди так устроены: инстинкт отстраняет их от терпящих неудачи и беды.

Некоторые могут возразить: надо показывать правду. Ну так и показывайте. Известны примеры праведных заработков. Мы все за честный труд, но труд вещь одновременно и простая, и сложная; порой он приносит достаток и богатство, преобразовываясь, например, – в удачу.

Из наставления Библии: богатство дается человеку свыше, только надо научиться использовать его с добром, для помощи ближним и во благо людей.

М. С. Шкабардня в книге «Человек, природа и общество» в разделе «Закономерности и загадки природы» замечает:

«Исследования ученых /Шаповалов В. И., Прангишвили И. В. и др./ показали, что в происходящих природных и общественных процессах определяющую роль играют общесистемные закономерности, с помощью которых только и удается объяснить причину таких явлений, как... взлеты и упадок государственной мощи стран, регионов и городов (и даже отдельных семейств), представляющих собой системные структуры и, естественно, подчиняющиеся системным закономерностям... Переход структурных систем из одного состояния в противоположное и обратно происходит непрерывно. Если рассматривать эволюцию развития государств, то мы увидим два противоположных процесса:

— первый – стремление к объединению в одно сильное государство, с единым управлением, с эффективной экономикой;

— второй – стремление к дроблению на отдельные самостоятельные структуры, ослабляющие централизованную власть и стремящиеся к самостоятельности и сепаратизму».

Нам это было важно процитировать, чтобы указать: по каждому социально-трудовому явлению жизни молодому наставнику нужно выяснять истину, только рассмотрев в этом явлении и позитивные стороны, и негативные, и положительный и отрицательный заряды-полюса, условно, как и у тела планеты Земля с ее общесистемными закономерностями развития и влияния на события и эпохи людей.

С одной стороны, в любом явлении мы видим, что есть составляющая от «верхов» – указы, законы и инструкции и т. п., и это принимается «низами», чтобы скрепить государство. «Верхи» это видят, они довольны действиями «низов». А народные трудовые массы выполняют задания Правительства при условии решения им своих бытовых проблем. И потому возникла система, когда одновременно с выпуском продукции для государства и общества на всех предприятиях страны шло производство и воспроизводство также и социально-бытовых благ для самих работников предприятия. Да, в этом смысле трудовые коллективы все семьдесят лет советской власти являлись хозяевами, акционерами всего потенциала своих производственных ресурсов.

На десятки тысяч явлений, как составляющих алгоритма действий советской эпохи и постсоветского времени, найдены практически полные ответы, чрезвычайно важные для курса молодых наставников. Методика вовсе не требует запоминать их, но учит быстро давать грамотный ответ на любой вопрос, заданный подопечным по проблемам его жизни. Необходимо повторять: главное усвоить, что все явления имеют свою позитивную и, условно, негативную стороны, и при анализе каждой из них возникает ответ об объективности проявления того или иного явления именно в ему свойственном, а не ином виде. Сумма всех явлений в их взаимодействии, при признании всех негативов и позитивов жизни, создавали определенный, согласно запросам эпохи, выраженным и запросами общества в ней, результат.

Запрос эпохи формирует составляющие и алгоритм взаимодействия, которые преобразуются в исторической закон. По данному закону – помимо продукции отраслей предприятиями непрерывно обустраивалась социальная структура для работников и их семей; в силу чего возникали районы и города, и почти все они поднимались по одному и тому же алгоритму всеми без исключения рядами поколений советских людей.

После распада СССР эта взаимосвязь исчезла почти полностью, судьбу незастроенных площадей городов стали решать коммерческие предприятия, часто не взаимодействуя друг с другом. И уже не ставя на первые места, – что было нормой прежде, – строительство социальной инфраструктуры: детских садов и школ, поликлиник и учебных заведений, спортивных комплексов и театров, клубов юных техников,

дворцов культуры, не создавая условий и для деятельности общественных организаций.

Теперь о Вере. Различные причины, обстоятельства, даже личные свойства приводят человека к Вере, делают его воцерковленным. Многие соратники в ВОО «Трудовая доблесть России», перейдя в новые реалии из эпохи атеизма, значительную роль в своей жизни отводят и Русской Православной Церкви.

Воистину, современные вдумчивые люди сегодня не могут не искать причин связей земных и небесных. Современные наставники уже не могут считаться грамотными, да и авторитетными, в своей работе, если не способны обсуждать и эти темы с молодым поколением. Потому что речь идет не только о признании высшей божественной воли, заботы о спасении души человека, а, – как мы и подчеркиваем, – о познании законов сотворения социальных условий и социальных эпох, прошлой и нынешней жизни общества.

Важность речи о научных, философских, космических, экологических доктринах в том, что только они могут отвлечь от увлечения мелочным торгашеством многих талантливых молодых людей. Речь идет о духовной и нравственной экологии человека с рассмотрением проблемы очищения его души от случайного сора или целенаправленно насаждаемой скверны. Необходимо быть очень осторожными к принятию чуждого образа мыслей, укреплять иммунитет патриотов и совершенствовать интуицию в распознавании врагов нашей Веры. (*Одна из частей книги посвящена обучению быстро различать в выступлениях и публикациях различных писателей, ораторов и агитаторов истину от разного рода антиправославия и русофобии).*

«Церковь и религиозная доктрина признают роль человеческого разума, логику, а, следовательно, и науку в познании истины, но считают, что достичь полноты понимания о человеке, равно как и об окружающем мире, его реальности только разумом и логикой невозможно...

В жизни любого человека немаловажную роль играет и интуиция, сущность которой пока также не имеет своего научного объяснения. Часто в сложных ситуациях человек полагается на свою интуицию и по ее подсказке принимает решение. А интуиция, по существу, и есть не что иное, как подсознательная подсказка или Вера...

О месте и роли науки и религии в познании мира и истины великий А. Эйнштейн писал: «Наука без религии – хромой, а религия без науки – слепой». Получается так, что интуиция – это как бы связь с двумя сферами – земной и духовной.

Очевидно, наше подсознание улавливает и обрабатывает гораздо больше информации, чем может вместить сознание. Подсознание выдает свои

«рекомендации» не словами, а ощущениями «хорошо – плохо», «надо – не надо». Это простые и понятные подсказки, но мы зачастую их не замечаем, так как уже привыкли мало обращать внимания на чувства...»

* * *

Продолжим тему по категории «судьба». А с ней и по категориям свершившиеся обстоятельства, собственные допущения и так далее.

Как внушает нам наш товарищ, один из наших мудрецов М. С. Шкабардня: «Чтобы изменить, а точнее, заслужить новую судьбу, надо начинать, очевидно, каждому с себя. И если хватит ума, мужества, стойкости отойти от пороков, настойчиво насаждаемых Западным миром, общество начнет выздоравливать. Хотя это и непросто, соблазн дурных поступков неумеренно возрастает пропорционально легкости их совершения, что, к несчастью, имеет место быть и в нашей державе».

Но, как нами указывается, нельзя допускать категорично негативных оценок по любым периодам нашей Родины. В этом, без поиска позитива на любом этапе судьбы Родины нет никакой нравственности. Пришедшая в 1985 году «горбачевская гласность», к большому сожалению, нанесла мощный удар по нравственности наставничества. Даже очень уважаемые нами товарищи, ставшие замечательными мыслителями, учеными и философами, порой злоупотребляют категоричностью суждений, внушая молодежи мысль о ненастных эпохах в истории своей Родины.

Но ведь не в воображении, а на деле и существовала, и существует сильная Российская Федерация, имея, как и прежде, большие территории, природные ресурсы, колоссальные достижения в прошлом и настоящем. Россия добилась Победы в Великой Отечественной войне, освободив и Европу, и мир от фашизма, освоила атомную энергию, отправила человека на орбиту Земли, а спутники – в дальнее космическое пространство до Луны, Венеры Марса...

А сколько и ныне совершается грандиозных дел! Например, критикуя допущение опасных поползновений Турции на исконно наши территории, критики не видят, что Россией вокруг этого государства без лишнего шума создано уже четыре военно-морские и военно-воздушные базы...

Если молодежь указывает на какие-то книги, где Россия предстает в негативном свете, надо, прежде всего, спросить: вся ли книга и весь ли источник содержат этот негатив против Родины, либо же отдельные страницы и пункты? Зачастую писатели, историки, выговорившись, выплеснув боль на каких-то страницах, затем сами же и пытаются как-то оправдать раскритикованное ими прошлое.

В частности, и даже на подсознательном уровне, так или иначе, указывают на высокую силу духа и нравственность нашего народа, который способен быть мудрым. Велик не тот, кто не падает, а кто, упав, встает и упрямо идет к своей цели! Велик не вспыхнувший и погасший пожар, а неугасимое пламя Вечного огня! Велик тот краеугольный камень нравственных побед, который уложен правильно и поддерживает всегда встающий перед нашими глазами стены светлого града Китежа, где все люди счастливы в мирном труде и в любви друг к другу. Надо и сегодняшнюю Родину представлять себе лучшей среди всех земель на всем белом свете.

В горячке же критики своего собственного народа автор продолжает: «...Но зато сколько же мы все наговорили дифирамбов своим новым горе-руководителям. Так сложилось, что мы сразу и хором непомерно возвеличиваем своих «вождей», глубоко уверовав в их искренность и порядочность, и сразу же после отлучения от власти жестоко их ненавидим».

Ответим: «Нашу наивную веру в своих «вождей» не поколебали в свое время ни *сталинские репрессии*, ни *хрущевский волюнтаризм*, ни г*орбачевская глупая и беспутная «перестройка», ни ельцинское бандитское правление, обворовавшее свой собственный народ и расстрелявшее из танков свой собственный парламент*». И еще: «Ельцинская российская демократия образца 1991 года была преподнесена народу как вседозволенность, полная свобода от общепринятых правовых и моральных устоев; стал править в стране закон – у кого власть, сила и деньги, тот и прав. Страной стали править по существу не по законам, а по древним бандитским понятиям».

Так, значит, если народ стали грабить бандиты, то народ изначально и априори наивен, глуп и беспомощен; и у него, значит, нет ни границ, ни законов, ни государства? А если наставнику укажут на следующее: «Более 300 лет мы умилялись царствованию дома Романовых, а потом в одночасье жестоко и безжалостно расправились с последним монархом Николаем II и его семьей. Мы чуть более 70 лет страстно восхваляем коммунизм, СССР и его высших руководителей, и опять же практически в одночасье в августе 1991 года всех и вся предали проклятию».

Здесь должно логично рассудить – революционные перевороты, смена власти ведь и совершаются в одночасье, и, как правило, с очень жестокими последствиями, в том числе и во времена правления дома Романовых. «Разочаровавшись в Горбачеве, *все как безумцы бросились в объятия* непредсказуемого *полуошалевшего от свалившейся власти Ельцина, который* в Беловежской пуще в декабре 1991 года *поставил крест на существовании великого и могучего Советского Союза*». Но почему же – «как безумцы»?

Схватка между Ельциным и Горбачевым началась давно. На партийных собраниях, особенно на Урале, многие поддерживали Ельцина, и это в ту пору, когда о нем ходили самые нелестные «слухи». То есть в народе имелось настроение желать и иметь более сильного, чем Горбачев, «вождя», хотя бы и скандального. И обещаниям его в отношение лучшего будущего страны вначале вполне верили, даже когда распадался СССР. Однако этому «безумцу» хватило ума открыть после себя дорогу к власти тому, кто этот пошатнувшийся суверенитет страны сохранил, за которого и сегодня голосуют не менее 70 процентов населения страны. Да, Ельцина кто-то вправе считать за врага, за предателя, а кто-то вправе его защищать...

Учитывая ошибки, мы должны призывать друг друга следовать своим же лозунгам – не совершать этих ошибок, избавляться от известных пороков. И смысл воспитания молодых поколений вовсе не в том, и решительно не в том, чтобы критиковать свой народ, свою историю. Потому что, по крайней мере, любой кусок нашей истории – это кусок ее живого организма. Кто же критикует свою болящую рану или отрубленный палец? И если отдать целиком всю историю на откуп любым судящим ее со своих колоколен, от этого организма может не остаться ничего. И тогда все мы будем изучать какую-то иную, но не свою историю – подброшенный нам муляж, чтобы, попавшись на хитрый манок, угодить в руки охотнику, подстроившему момент так удачно, чтобы, в конце концов, поймать и убить.

«У нас все еще не сформулирован осмысленный путь развития страны. Общество переживает тяжелые болезни... Спасение страны одни видят в продвижении демократии и прав человека, другие – в защите предпринимательства, третьи в национальной идее и защите целостности страны, четвертые – в борьбе с бедностью и т. п. Но известно, что свобода и демократия возможны лишь при высокой дисциплине народа и власти. России нужна революция нравственная, чтобы соединить вместе свободу личности и разумное самоограничение, равенство богатых и бедных перед законом, справедливость и для богатого, и для бедного и т. д.

Сегодня самая большая опасность для России даже не то, что народ беден и обижен, а то, что нация не понимает, куда ее ведут, и не чувствует свое будущее. Народ испытывает стыд за состояние своей страны».

Если авторы с болью и горечью говорят об отсутствии четкой и понятной всем идеологии нового строительства страны, в этом они абсолютно правы! И мы в ВОО «Трудовая доблесть России» должны напомнить об этом самим себе и другим. Нам многое в Отечестве доставляет боль. Но любовь к Родине при любых ее испытаниях, приобретениях и потерях, должна быть на первом месте. А боль за Родину, – на втором.

Если у нас малые зарплаты, так надо сравнить: а пятилетие и десятилетие назад, а, может, пятнадцать и двадцать лет тому, они были выше? А, может, намного ниже? Может, исходя из настоящих политических условий, пусть и постепенно, с потерями, даже, порой, моральным уроном, но лучше неуклонно улучшать благосостояние своих граждан, чем ничего не делать в ожидании сигнала к неведомой революции с неведомым финалом?

Возможно, и нужна некая «революция» в экономике и политике. Возможно, уже многие мечтают о «смене власти и переориентации реформ». Но если и многие, но ведь далеко не все, даже далеко не половина.

Легко быть гражданином там, где, гипотетически допустим, соблюдаются все, без исключения, демократические и справедливые принципы. Но в России с этим очень сложно по многим причинам – и «прежним», и нынешним. И, следовательно, если Российская Федерация является в добром смысле слова демократической державой (в том числе, уважающей работающий прежде принцип демократического централизма об отчетности вышестоящих нижестоящим и в обратной последовательности), – то это огромный плюс нашему народу, каждому отдельному гражданину, тому, кто всей душой за благо Отечества.

Этим и хороши каждый молодой человек и каждая девушка. И им надо внушать, что их Родина – одна из лучших стран планеты; также как и их язык, и культура, многочисленные достижения в спорте, науке, технике, в освоении географических пространств и недр, покорении тайн Арктики и Антарктики, и так далее. С такими людьми всегда возможно провести добрый демократический диспут.

Вот для этого требуется и самим наставникам становиться все более образованными, более искушенными в дискуссиях противостояния мнений.

«Как утверждает наука, в мире происходит непрерывное уравновешивание добра и зла, порядка и беспорядка, совершенства и несовершенства. Человечество вынуждено идти по жизни как по тонкому льду – непрерывно балансируя и не делая резких движений, учитывая при этом множество нюансов, вплоть до дуновения ветерка...

Многие же жизненные проблемы являются результатом того, что человек просто не успевает иногда осмыслить свалившиеся на него перемены жизни и не готов понять пути их преодоления.

События в наш стремительный век порою развиваются очень быстро, и человек в своей эволюции в ряде случаев просто не может угнаться за результатами творимых им же достижений технического и научного прогресса».

Современному наставнику надо знать и такую истину: если начать пропагандировать наши успехи во всех регионах, на предприятиях и в

учреждениях, в освоении недр, в области физики и химии, биологии и медицины, образования и культуры и так далее, то ведь может показаться, что мы живем чуть ли не в мире сплошного благоденствия. Такая обработка сознания, в принципе, также возможна. Но и к таковой, естественно, надо относиться с максимальной осторожностью. Уметь видеть равные пропорции энергии плюсов и минусов социально-трудовых явлений!

В советское время многие жили с очень скромным материальным достатком, но были гораздо счастливее, чем сейчас. Потому что «обработку сознания» позитивом и верой в близкое счастье всего народа одобряли «всем миром».

Молодые люди должны оставаться счастливыми после бесед с наставниками. Обо всех проблемах и трудностях в своей стране они и без наставников достаточно осведомлены из средств массовой информации, льющих много грязи и взятой с потолка лжи. Молодежь идет на встречу с наставниками, потому что ожидает укрепления надежд, что впереди в их судьбах ожидается только лучшее. Там же, где добрые наставнические посылы тонут в негативе молодежной критики всего, что бы ни похвалил старший человек – для тех аудиторий нужны иные убеждения, и наставничество здесь уступает место пропагандистам-революционерам, психологам; случается, что наставники сами готовы засучить рукава и встрять в отчаянную драку.

Ожидаемыми большинством молодых людей чудесами в устах наставников должно стать все то великое, чем обладает наша страна и ее народ, начиная от науки и религии и кончая практикой созидания и гуманитарного общения во всех сферах социальной жизни. Хотя не обязательно и отрицать, например, реалий, обозначенных трезво и рассудительно: «Мы провозгласили рынок как панацею от всех бед и несчастий. Но к этому никак не подготовились своевременно. А демократические реформы и преобразования так запутали, что стало совершенно очевидно, что «кущи» демократического рая не для нас».

При этом, молодым людям важно внушить, что количество негативных явлений, свершившихся за какой-то отрезок времени в нашей истории, не свидетельствует, что негатив этот был во всем. Например, «Достаточно вспомнить реформы Чубайса–Ельцина по приватизации, обобравших народ, Гайдара–Ельцина по введению свободных цен, создавших в стране, как именовали политики и печать, «дикий рынок», зурабовские реформы по монетизации льгот, реформы жилищно-коммунального хозяйства и многие другие. Абсолютно все реформы оказались провальными и пошли во вред основной массе населения страны».

Здесь имеется, как бы, факт совершенно объективной критики, но – не объективной истины. Разумеется, ведь нельзя сказать, что «абсолютно все реформы оказались провальными». Даже при всех их проблематичности надо полагать, что их появление и проведение властью имело какую-то определенную цель. Надо верить, что, все же, не только цель «распродажи многих ресурсов страны иностранным хозяевам», по до конца для нас неведомым причинам.

Для кого-то, может, для той же власти, реформы оказались вовсе не провальными. Как сказано, не все шаги власти нам ведомы. Кроме того, всякая новая ступенька в истории, даже провальная, затем подлатанная или основательно починенная, является платформой, чтобы с нее худобедно или же уверенно двинуться дальше.

Можно какую-то, или какие-то, ступеньки перепрыгнуть, но оставшиеся с опорой на краеугольный камень нравственных основ останутся, их все равно уже никогда не уберут, чтобы в образовавшиеся дыры неосведомленному невзначай незаслуженно не угодить.

Так и все в нашей истории. Все, так или иначе, послужило чему-то. И если кто-то сильно критикует Ельцина, но не любит и Сталина, тот ведь если он будет не угоден сторонникам первого, то будет неугоден и сторонником второго. То есть, кто берет одну сторону, не признавая других, тот всегда для кого-то окажется неправ, то есть не своим в чьем-то огороде, вредным и лишним, засоряющим грядки. Многие люди склонны несущественные вещи возводить в разряд вселенских, те же разногласия по вопросам характеристик действия и тех же Сталина и Ельцина, будто нет еще, как минимум, десятка, пятидесяти или сотни подобных же важных для судьбы Отечества проблем истории, социологии, философии, экономики и политики. И как быть ученому, рассудительному наставнику, когда перед ним – поколение, будущее страны, в котором самые разнообразные мнения, точки зрения миллионов молодых людей. И не читателей развернутой перед глазами газеты «Правда» многомиллионного тиража, предназначенного, как бы, для всех единомышленников единовременно, а во многом разобщенных образованных, амбициозных, самолюбивых личностей, которые надо уметь объединять не фактами, что совершенно невозможно, а чувством патриотизма, что вполне реально. К сожалению, некоторые организации и партии не видят ближайшего будущего Родины в единомыслии патриотизма народных масс с несовпадающими переживаниями в душах у миллионов людей. Обладание тайнами истины не дает права требовать одинакового одобрения или осуждения фактов, событий, мелких и крупных социально-трудовых явлений и исторических процессов не то что от целого народа, но и от любого отдельного человека.

Наставники не должны работать на разъединение народа. Они не должны истошно критиковать всех в собственной истории, не должны возбуждать у молодых людей чувство отвращения ко всем, кто занимается политикой, кто стремится к власти или кто оказался у власти благодаря характеру, случаю, провидению, судьбе, наконец, – таланту. Не должно возбуждаться чувства неприязни ни к чему, что имеет отношение к величию истории Отечества, истории деяний предков.

Любые негативные характеристики личностей, эпох и эпизодов в жизни общества и страны должны подаваться в контексте возникновения причин. И негативное здесь должно рассматриваться как аномалия, не имеющая отношения к волеизъявлению всего народа, но и неспособная исчезнуть из поля зрения навсегда в силу объективной причинно-следственной связи. Народы не ошибаются по определению, даже если что-то сделав второпях, сами засчитают это ошибкой, ибо сами же и посетуют о содеянном.

Это мы выводим из закономерностей и законов развития эпох. И нам легко рассудить так же и то, в чем лежит явное противоречие. Автор говорит: «У нас нет, и практически никогда не было консолидации интересов власти с народом. Если народ не имеет или не понимает государственную идеологию, или если она ему не привлекательна, то понимания между властью и народом никогда не будет». Но вскрытый нашими историками Закон исторического потенциала советского промышленного предприятия, например, говорит о том, что развитие экономики, в стране осуществлялось при обоюдной поддержке друг друга – и властей, и народа. И понимание этого всем позволяло позитивно и с уверенностью смотреть в будущее. А будущее в стране создавали общечеловеческие ориентиры, задаваемые всенародным коллективным непрерывным творческим трудом, а также сами сложившиеся в процессе такой вот практики объективные закономерности и законы этого труда.

Так было в прошлом, и сохранение лучшего из этого арсенала судьбы Родины обязательное условие для единения нации и работы социального закона преемственности поколений во имя будущего.

Глава 13

ПОЗИТИВНЫЕ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ И ОБЪЕКТИВНЫЕ ЗАКОНЫ СОЦИАЛЬНОГО ТРУДА

(Наставнический потенциал нравственности ценностных ресурсов труда и позитивных идеологических «мифов»)

Многое из повторяемого о священных смыслах социально-трудовой жизни нашего прошлого продолжает являться естественной частью жизни и сегодня. Но просится из прошлого быть частью будней и то, бывшее «идеалом», что является как полной истиной, так и тем, что только очень напоминает ее, являясь, по сути, продуктом мечтаний и надежд. Это и, так называемые сегодня, «исторические мифы», как часть правды и только намерений с очень большими ожиданиями их реального воплощения в жизнь. И они же отражение души народа в своей эпохе, как и идеологии государства, настраиваемой эту душу только на оптимизм.

Все знания по нашему прошлому, в том числе предыдущей советской истории, указывают на то, что каждое явление нашей жизни несло свой обязательный позитив, даже то, которое мы можем подвергнуть жестокой критике. Но содержание во всем минусов и плюсов позволяет нам смотреть на свою отечественную историю как на объективно существовавшие социальные явления, крупные события, исторические процессы и эпохи, где имелись свои представления об идеальном и реальное воплощение «идеального» в жизни. В этом была и есть и ныне естественная гармония, запрограммированная ходом мирового развития человечества.

Сегодня многие молодые люди ищут спасения «в мировой гармонии», это хорошо, но многие слепо доверяют западным ценностям, и поэтому беседы с молодежью должны и в этом случае носить, хотя бы, добрый рекомендательный характер.

Методики выявления истин с позиций принятия объективности закономерностей и законов природы и общества, предложенные ВОО «Трудовая доблесть России» молодым трудовым наставникам страны, в том числе и общественных организаций, наиболее безболезненные, и, к тому же, они импонируют молодым людям потому, что им доверяют: что они способны логически объяснить явления, делать точные оценки по самым сложным вопросам. Причем, даже в считанные секунды.

Порой, больше указывая именно на недостатки жизни, требуется говорить, что критика явлений Родины имеет право и смысл тогда, когда этим самым молодежь можно призвать как раз к позитивным свершениям. И объяснять, что для достижения хотя бы подобия, близкого к общему благоденствию в мире в целом, его покоя и разумного взаимодействия между людьми, народами, человечеством и окружающей средой еще надо как следует профессионально и всем вместе потрудиться.

И в России готовы проявлять заботу об экологии и мировой гармонии не меньше, чем все остальные институты, ученые, писатели, философы и мыслители-гуманисты. И не только на равных правах. Но и ставя одной из своих главных черт и предназначений: помогать другим, порой, беря на себя труд других, делясь мудростью, знаниями и богатством, что Россия и делала на протяжении всей своей великой истории.

Да, необходимо прислушиваться к урокам истории и тому, что предназначает быть России такой, а не иной. И, прислушиваясь, давать себе ясный ответ: что теперь для нее важнее в первую очередь. Но не должно возникать вопроса: решать ли свои проблемы автономно, сообразно своему уму, своим богатствам и своим идеям, или следовать в фарватере «новых мировых тенденций», где чужим инициаторам важно, чтобы всегда существовали «периферии» с длинной вереницей уныло везущих свое сырье и товары к застолью «золотого миллиарда» караванов. Наш собственный ум постиг, наконец, и мировые законы взаимоотношений «периферий» и вконец обнаглевшего, так называемого, «мирового центра влияния», ведущего мир к мировой войне.

«Похоже, роковой ошибкой человечества на протяжении последних тысячелетий было то, что люди надеялись все проблемы решить лишь идеологическими, религиозными, социальными, нравственными и другими средствами, далеко не всегда согласующимися с природными законами и закономерностями. **Обязательно нужно познавать свои социальные законы. Они укажут на все позитивные и негативные стороны явлений в их неразрывном единстве. И там существует потенциал сделать правильный вывод на будущее, прогнозы для развития общества, государства, мирового сообщества и человечества.** Конечно, в прошлом это сделать было не так просто, так как многое в те времена человечеству не было известно. Но теперь... Теперь-то пора образумиться, отойти от устаревших догм

обустройства мира, государств и других форм человеческих сообществ, основанных на насилии. **И, наконец, – гармонизировать законы и образ нашей жизни с природными закономерностями** (и социальными историческими законами, продиктованными природными формами и свойствами труда). И чем раньше это будет сделано (молодыми поколениями), тем лучше для всех, так как иначе будет то, что будет, а будет плохо и очень плохо потому, что уже сейчас плохо. Так по наклонной все и пойдет... Землетрясения, цунами, наркомания... и еще все что угодно».

Если же вопросы крайне неудобны, мы ответим, как и отвечаем сейчас: «Делай то, что должен для блага своего народа, а там как пойдет!» Но ближе всего следующее: человек должен отдать обществу все, что способен для его блага; отдать родившей тебя земле все, чему только научился у нее – и это ради счастья окружающих людей и будущих поколений! Общий посыл здесь очевиден.

Это и есть краеугольный камень нравственных основ – самоотверженно послужить своей мирной жизнью, то есть всей трудовой судьбой, своей Родине. И послужить с убеждением, что пламя этой жизни и судьбы останется неугасимым во всех поколениях. Важность осознания для любого человека, что его жизнь прожита не зря, что она дала импульс к жизни его потомству в среде здорового общества – еще никто не отменял.

* * *

Сейчас, с развитием технологий широкого строительства новых весьма опасных для человечества атомных объектов, химических, биологических и других видов производств и средств массового поражения, включая космическое и ракетно-ядерное вооружение, – у человечества просто нет других разумных альтернатив, кроме как формировать целостное, высоконравственное молодое поколение, способное распространять нравственность, как упреждение от кризисов, невзгод и войн.

Нобелевский лауреат И. Пригожин писал: *«...В современном обществе совершенно неотвратимо возникла потребность в новых, более прогрессивных отношениях между человеком и природой и между людьми вообще. В наше время человек сам стал проблемой для себя»*. Все в мире взаимосвязано, совокупно, как сказано – и позитивное, и негативное во всех явлениях. Надо только, выявляя золотую середину правды, делать правильные выводы.

Главный принцип быстрого, и даже скоростного, познания правды о любом явлении, как говорилось выше, состоит при выявлении в нем идеального социального намерения и выявлении того, как это намерение людьми может выполняться в действительности, на практике. В этой методе одной из ее форм является поиск истины в постановке

альтернатив и в установлении черты, за которой – безальтернативность, несущая уже только негативные последствия.

Например, «Россия может жить лучше?» Ответ – и да, и нет.

Второй вопрос: «Она стремится жить лучше или хуже?» Ответ – лучше. Люди во всем стремятся достигнуть позитива, жизни, а не смерти. Позитивный ответ дан. Так зачем же с пеной у рта перед миллионами телезрителей, или при беседе оппонентов-наставников, перед подопечными спорить: может жить Россия лучше или нет? Разумеется, – да, ведь народ этого желает, и он не желает не жить лучше.

И третий вопрос: «В состоянии ли Россия жить лучше?» Первый ответ, как всегда, – и да, и нет. Второй ответ: да, в состоянии, ***если...*** (поиск ответа в новой альтернативе) – если примет необходимые меры, подойдет к управлению экономикой и политикой лучше.

Вопрос: «Имеются ли возможности для этого?» При благоприятных ситуациях – да. Значит, ответ: Россия в состоянии жить лучше при создании определённых условий. Стремится к этому? Естественно! И тогда окончательный здравый ответ, разумеется, тот, – что Россия будет жить лучше. Но при желании, и от нечего делать, а также от однобокой образованности можно часами гневно, как в шаровой мельнице, перемалывать друг для друга одни и те же истины, которые зачастую случайно или сознательно озвучивает любая из сторон. И этот нескончаемый грубый спор, где одна сторона никогда не согласится со второй, стал основой самых популярных развлекательных программ нашего телевидения.

В принципе, мы не можем ничего утверждать стопроцентно, если это касается того, что произойдет даже через минуту, не говоря уже о целом часе, сутках, месяце, годе... Но все же, когда логика позитивно ответила на вопрос, спорить с пеной у рта, что поживем – увидим, это уже коварный бросок в сторону здравого смысла, и это попытки «поставить на место» оптимистов Родины, которые, конечно же, могут в чем-то и заблуждаться, когда слишком рьяно забегают вперед. Это их слабость, но силы в том больше!

Над заблуждением можно посмеяться. Но нельзя и, может, преступно, внушать во весь голос на весь мир, что мечтать о лучшем тогда, когда, дескать, «все мы по колено в грязи, – глупо и преступно против здравого смысла!»

Человек и народы живут надеждой на лучшее, а не на худшее. Они нацелены на позитив, а не на негатив, если они не из радикальных сект. Поэтому при двух обязательных факторах человек всегда даст ответ в сторону надежды, потому что пытается ее воплотить с рождения: едва от кроватки отошла мать младенца, как он уже вновь ждет ее, переполненный светлым чувством ожидания добра и любви. Там, где жив этот оптимистический позитив – там открыт дальнейший путь к росту величию нравственного государства. Там молодежь потянется к воплощению добрых грандиоз-

ных и амбициозных проектов, чтобы отплатить добром и любовью в ответ за надежду об их силе и красоте. Где этого нет – вскоре любое государство, как общество, ошельмованное своими же манкуртами, обессиленное и уродливое, можно будет брать голыми руками.

Все это мы можем с легкостью доказать, когда вопрос касается социальных явлений, как частичек факторов социальных закономерностей, повторяющихся событий и явлений, а не бытовых отдельных фактов. Если в сложной ситуации спросить: будет ли гарантированная поставка хлеба, колбасы или импортного сыра в соседний магазин, то, при поиске ответа самым логичным «альтернативным» методом во множестве случаев мы услышим окончательный ответ – нет. Ведь первая альтернатива будет, как всегда: и да, и нет.

Второй вопрос: если нет, то почему? Ответ: потому, например, что за всю декаду это произошло лишь один раз. Логично предположить, что эта негативная ситуация не обязательно скоро изменится? Да. Значит, правдивее – не будет хороших стабильных поставок.

Но это никак не повлияет на то, будет развиваться государство по нравственному направлению или нет. Но если спросить: а до Марса когда-нибудь долетим? Подавляюще большинство, еще ни разу не видевшее человека на Марсе, ответит утвердительно! Потому что есть вопрос: долетит человек до Марса или нет, и есть ответ – и да, и нет; но при этом гарантированно перевесит, в конце концов, – да, потому что предыдущий ответ будет: ведь на Луну люди слетали, и все зависит только от новой космической техники и подготовки человека к более длительному полету.

Человек живет надеждой и предпочитает ее в пику пессимизму. Это причина того, что в любом «негативном» социально-трудовом явлении жизни присутствует свое необходимое созидательное начало, заложенное в необходимости творческого преодоления или механического устранения преград на пути к достижению близкого результата и далекой цели.

А, все же, могут или не могут быть гарантированными поставки хороших продуктов во все магазины, хотя бы, в будущем? Это уже вопрос не частного характера, а о социальном явлении. Вот в этом случае здесь нечего особо и думать, ведь это уже вопрос о неопределенном будущем. Поэтому в каком-то будущем, конечно же, надеемся не без оснований, – гарантированные поставки будут, ведь будет совсем иная жизнь! К этому неизбежно приведет окончательный ответ. Хотя кто-то и попытается с пеной у рта доказывать, что никогда, «даже в будущем человечеству, а еще пуще – России не удастся наладить населению поставок хороших продуктов – колбас и импортных сыров»; либо того пуще – «Ни человечество, ни тем более Россия никогда не изменятся, и каким человек был жлобом, таким и останется по своей дикой природе».

Мы-то, конечно, не позволим себе мельком не признать, что частичка правоты есть и в этом, но никогда не возьмем это за доминанту из морально-нравственных соображений, являясь людьми отнюдь не дикими, а социально грамотными, воспитанными, эстетически подкованными. Мы-то хорошо знаем, что каждое утро, глядя в зеркало, тут же стараемся стряхнуть с себя помятый вид и придать взамен умытый и благообразный – перед тем, как шагнуть к людям, к обществу, к телекамере, чтобы нас отнюдь не животными (хотя мельком признаем, что большая правда объективно существует и в этом), а именно очеловеченными цивилизованными людьми увидели окружающие, общество, весь мир.

Здесь мы не дали, и не можем дать точной на все случаи жизни схемы вопросов-ответов по социальным явлениям; схема возникает по ходу дискуссии в логике поднятых и разбираемых проблем.

Надо сразу же отделять вопрос о социальном явлении жизни от вопроса по частным случаям, фактам, событиям жизни, не путая с теми социальными явлениями, которые объективно закономерны и исходят из существующего закона развития эпохи со всеми ее преимуществами, победами и недостатками. Но то, что умы человечества сегодня строят новый ноосферный (по Вернадскому) переход к новому состоянию жизни землян, где будут строиться лишь продуманные города и жилища, по идеальной логистике осуществляться транспортировка грузов и поставка всего необходимого, в том числе в магазины, в дома людей – это факт.

Повторяем: говоря о своих серьезных проблемах всероссийского масштаба, наставник ни в коем случае не должен ограничиваться только критикой состоянии дел в стране. Должен обязательно увязывать это со всем прочим, влияющим на общую обстановку в мире, все более теряющем здравые ориентиры под этим влиянием.

Только в этом кроется полнота правды и истины, в том числе множество «чисто русских», «чисто российских» событий, социально-экономических и социально-нравственных явлений. Тот же импортный сыр определенного сорта исчез с прилавков российских магазинов, как только в результате санкций поставка его в Россию была прекращена; но его дефицит сохранится только до тех пор, когда будет налажено собственное производство сыров подобных сортов. И, к сожалению, эта возможность, эта правда всегда будет только разжигать упрямство и неприязнь к народу доморощенных и заокеанских русофобов – прирожденных завистников Российской Федерации по всему спектру ее достижений.

Нам с течением времени придется все чаще говорить о себе в контексте программ, увязанных со всеми изменениями в человечестве. Таким вот образом масштабно мыслили и во всеуслышание на весь мир говорили первые поколения молодежи после Русской революции 1917 года, Великого Октября,

обеспечившие первое в мире социальное государство, разгром собиравшего силы для раздела человечества на господ и рабов имперского национализма и фашизма, первые мирные атомные электростанции, первый полет в космос, а затем и принятие на «русскую» первую международную космическую станцию иностранных гостей. Насколько же о многом, и, кажется, бесконечно долго и с восхищением можно говорить о своих отеческих достижениях!

Прежде международные обзоры, анализы многих сложных ситуаций за рубежом имели огромное воспитательное воздействие. На этом фоне на Родине при всех недостатках жить, казалось, во сто крат лучше. Возможно, именно такой подход к жизни позволял не вызывать у миллионов советских людей, – испытывающих трудности на различных фронтах работ, какой-то неуют в быту, дефицит продуктов и товаров, –отторжения к этим своим трудностям. Логика у советских людей была в почете. И они хорошо знали: со своими трудностями и даже бедами в определенные исторические эпохи живут все люди на свете, и потому они уважали всех людей земли; если и завидовали живущим лучше, так потому и стремились к «светлому будущему», чтобы тоже зажить совсем хорошо. В умах и сердцах людей господствовало чувство солидарности со всеми трудящимися мира, идея всепобеждающего интернационализма. Сколь прекрасен являлся этот «исторический миф»!

Логика и практика подсказывали, что и трудности в текущих буднях необходимы, чтобы в завтрашнем дне они, быть может, уже обошли стороной, а в перспективе и вовсе исчезли. Люди чувствовали, что в слове «трудности» стоит слово «Труд». А за этим уже то, что по предопределению априори преодолевает все проблемы, надо только воздать должное Труду, засучить рукава и вновь сообща потрудиться какое-то время, всегда увенчанное «лучшим будущим». Хотя трезвая и обязывающая всех концепция эпохи жить с обязательными трудностями, в том числе с неустанным урегулированием национальных и международных вопросов, вероятно, многих не сильно-то успокаивала. «Светлое будущее – миф!» – говорили они. Но о важности «мифа» как идеологической установки поддержания у трудящихся веры в лучшее завтра понимали, конечно же, все. Как бы там ни было, были открыты глаза на этот миф» и у большинства самих трудящихся: «Увы, придется приложить еще немало усилий, когда, наконец, обеспечится возможность всеобщего благополучия и счастливой жизни для каждой семьи». И сегодня, продолжая воспитание, говоря, что мы не должны забывать прошлый опыт управления страной, мы обязаны брать из всех социально-политических и экономических систем лучшее, в том числе, что являлось и остается по идеологии сильным оружием оптимизма – «историческим мифом». «Мифы» находятся на вооружении всех сильных стран мира.

Мы объясняем, что современные правящие элиты многих стран, отстаивающие свои интересы, в большой или меньшей степени прибегают

к механизмам не чисто буржуазного рыночного, но одновременно и государственного регулирования. При этом и в капиталистических странах используются модели управления, которые принято называть «социальными» или «государственно-капиталистическими». В этих государствах, в той или иной степени провозглашаются идеи социального равенства, признаваемые в ряде случаев и «социалистическими». В той или иной степени на деле осуществляются государством забота о малоимущих и нетрудоспособных и, в том числе, такие важные аспекты, как бесплатные образование и медицина. А все это в России было! И многое другое, чему завидовали, и злились от этой зависти, многие в недружественных странах, от того, что вольно или невольно применяя у себя то, что так здорово работало в Советском Союзе, и что с тех пор требовало все истинно трудящееся население земли.

Советскому Союзу в прежнем его виде, – что признал и Президент В. В. Путин, – скорее всего уже не бывать. Но зафиксированную в нем историю величайших «мировых» завоеваний с 1917 по 1991 годы мы должны держать на той высоте, на которую вывешиваем гордый стяг современной Российской Федерации. Тем более, что мы можем, к счастью, опираться и на посылы главы государства, касающиеся именно преемственности поколений и наставничества. Опора на подобные выступления Главы государства, наполненные посылами оптимизма, является, в принципе, доброй основой любых подготавливаемых наставнических встреч, лекций и семинаров.

Так, например, в Выступлении Президента Российской Федерации с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации (О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства) 1 марта 2018 года, звучало: «Сегодняшнее Послание носит особый, рубежный характер, как и то время, в котором мы живем, когда **значимость нашего выбора, значимость каждого шага, поступка исключительно высоки, потому что они определяют судьбу нашей страны на десятилетия вперед.** Именно в такие поворотные моменты Россия не раз доказывала свою способность к развитию, к обновлению, осваивала земли, строила города, покоряла космос, совершала грандиозные открытия. Эта постоянная устремленность в будущее, сплав традиций и ценностей обеспечили преемственность нашей тысячелетней истории». **«Значимой задачей считаю развитие движения наставничества. Только так, объединив передовые знания и нравственные основы, обеспечив подлинное партнерство и взаимопонимание поколений, мы сможем быть сильными».** Это идеологический «миф»? Или это, все же, для нашего настоящего и будущего есть реальность?

И еще: «Нам необходимо серьезно обновить структуру занятости, которая сегодня во многом неэффективна и архаична, дать людям хорошую ра-

боту, которая мотивирует, приносит достаток, позволяет реализовать себя. Создать современные, достойно оплачиваемые рабочие места». «Опираясь на лучшие практики и опыт, нам нужно в короткие сроки провести модернизацию системы профессионального образования, добиться качественных изменений в подготовке студентов (прежде всего по передовым направлениям технологического развития), сформировать ступень «прикладного бакалавриата» по тем рабочим профессиям, которые фактически требуют инженерного образования, а также организовать центры опережающей профессиональной переподготовки и повышения квалификации для уже работающих граждан». А это все выполнимо? Или говорится только как намерение, «миф», для красного словца? Если нет, то точно также всерьез, с доверием, нужно учиться относиться и ко всем посылам социалистического государства в его эпоху до 1991 года – до начавшегося периода капиталистических реформ. При социализме только за первую половину времени его существования, примерно 35 лет, были достигнуты результаты, которые многими другими успешным государствами были достигнуты только за четверть века, половину века и даже, как мы можем судить сегодня, глядя на социологию и статистику иных государств, – целых 100 лет!

«Уже состоялся, как вы знаете, – говорил В. В. Путин, – первый конкурс «Лидеры России». Реализуется целый ряд других проектов по поддержке молодых рабочих, предпринимателей, новаторов, волонтеров, школьников и студентов. Они уже объединили сотни тысяч молодых людей из всех регионов страны, стали важной ступенью в их жизни и профессиональной карьере. Я хочу подчеркнуть: для всех, кто хочет работать, проявит себя, готов честно служить Отечеству и народу, добиться успеха, Россия всегда будет страной возможностей. В этом залог нашего успешного развития, уверенного движения вперед». «**Весь мир**, – также было сказано в выступлении Президента, – **проходит сейчас через переломный период, и лидером станет тот, кто готов и способен к изменениям, тот, кто действует, идет вперед.** Такую волю наша страна, наш народ проявляли на всех определяющих исторических этапах нашего развития. **За последние без малого 30 лет мы добились таких перемен, для которых другим государствам понадобились столетия. Шли, идем и будем идти своим уверенным курсом. Были и будем вместе. Наша сплоченность – самая прочная основа для дальнейшего развития.** В предстоящие годы нам надо еще больше укрепить свое единство, чтобы мы работали как одна команда, которая понимает, что перемены необходимы, и готова отдавать свои силы, знания, опыт, талант для достижения общих целей. Вызовы, большие задачи наполняют особым смыслом нашу жизнь. **Нам надо быть смелыми в замыслах, в делах, поступках, брать на себя инициативу, ответственность, становиться сильнее, а значит, приносить пользу своей семье, детям, всей стране, менять мир, жизнь страны к лучшему, создавать Россию, *о которой мы вместе мечта-***

***ем*. И тогда предстоящие десятилетия, весь XXI век, безусловно, станут временем наших ярких побед, нашего общего успеха. Я верю, так и будет».** Спросим себя: эта вера Главы государства – вера от своего имени, или от имени всего народа? Если от народа и для народа – то это в любом случае очень важный идеологический посыл, даже если наш ум и опыт трудящегося народа подсказывают, что в будущем может быть всякое, и совершенной истиной является только одно – мы будем бороться за наше лучшее, пока настроенная на светлое будущее духовная основа России жива.

Данную речь Главы государства из-за наполненности ее оптимизмом можно считать классической наставнической!

Если прежде вопрос о наставничестве являлся вопросом воспитания, культуры и духовной нравственности, как бы, вне политики, поскольку вся жизнь в СССР формально являлась жизнью в политической сфере, то сегодня среди граждан единой страны, разбившихся по многим ареалам мировоззрения, это вопрос политический не формально. В любом случае народного наставничества без социализации народного самосознания не бывает. Наставники у нас были в виде народных «вождей», в виде всесоюзных «старост», в виде «красных директоров», в виде «парткомов», «профкомов» и «комитетов ВЛКСМ», а также и «детских комнат милиции», «женсоветов» и еще очень и очень многих каких-либо общественных инстанций, вплоть до «советов народных представителей органов власти на местах» – «депутатов» и «депутатских корпусов» всех уровней: от столиц и городов до любого села и крупной деревни.

Наставничество присутствовало и в самом понятии «Советы».

У нас была советская власть, советские республики, Союз Советских Социалистических Республик. Наставником в сознании каждого был и сам СССР, то есть то общество, которое пропагандировало все самые светлые ценности, которые только может придумать человек и общество. Когда в свое время, в царской «романовской» эпохе не стало наставника наставников всех времен и народов – монархии, царя-императора, то есть главного наставнического института социально-философской надстройки, его должен был кто-то заменить. Сначала это были социалисты-революционеры «меньшевики» и анархисты вместе с «большевиками», потом остались «большевики» с главной надстройкой большевизмом и диктатурой пролетариата, под руководством Российской компартии большевиков РКП (б), затем Всесоюзная компартия большевиков ВКП (б), отменившая диктатуру пролетариата в середине тридцатых годов, как выполнившую первоначальную революционную роль, потом компартия Советского Союза КПСС вместе с Политбюро, – группой наиболее авторитетных представителей народов со всех республик и государственно-партийной власти – так же своеобразного «иконостаса» главных наставников страны.

Определенный объем «социализма» в современном обществе, как потенциал использования его некоторых лучших черт и эффективных методов, в современном Труде существует. Он имеется и в работе ВОО «Трудовая доблесть России». Он имеется в историческом опыте, в ресурсах строителей и потребителей опыта и в запросах на социально-ориентированные государственные акты, которых терпеливо и все с большим нетерпением и разочарованием от многих бездействий правительственных органов, люди ждут от центральных органов власти и властей на местах. От властей, иными словами, ждут, чтобы они стали добрым народным наставником, которые хотя и зарабатывают деньги на свои хлеб и масло по служебным штатным инструкциям, но сверх того, на общественных началах заботятся о народе с душой, ведут его к совершенствованию труда и жизни, к благополучию, делясь всем, чем необходимо из своих ресурсов – из ресурсов опыта и знаний, души и сердца, для этого самого совершенствования и благополучия. И всего этого от властей ждут не как важного «мифа», но как действительной реальности!

Наставничество может быть и для всего народа одновременно. И это не «миф». Оно присутствует в доверии народа к тем органам управления, наставления, составления правовых регуляторов, инструкции и кодексов, правил и норм, которые способны все это дать народу с заботой о нем, – во-первых, и с заботой об острых потребностях государства, во-вторых. В первом случае, это строить свои посылы к народу, исходя из его практики жить и выживать, как он может, без особого для него напряжения и самоотверженности, как ему наиболее удобно и комфортно. Как стало для него привычной и своеобразной гармонией «народного» взаимодействия внутри коллективных «народных» производственных и «народных» социально-культурных отношений: в условиях, где народ варится сам по себе, где каждый строит свою судьбу, поступив или еще не поступив на работу за оклад или сдельную оплату за труд. Во втором случае, государственные власти включают такой механизм пропаганды и условия оценки человеческого, «народного» труда, когда внедряются массовые движения за внедрение передовых методов труда или за очень высокопроизводительную работу.

Если удается создать условия механизма труда и жизни, когда, с одной стороны, государство не вмешивается в совершенствование народом его образа жизни в определенной социально-экономической ситуации (даже являющейся и не благоприятной, то есть, когда государство не мешает приспосабливаться народу к этой среде), а, с другой стороны, когда народ не вмешивается в дела государства, полностью поддерживая его методы воплощения национальных идей в жизнь, – то это и рождает свою необходимую гармонию стабильного социального общества под опекой государства.

Это может быть общество среднего материального достатка, и оно может возвышать тех, кто прежде всего заботится о благе государства и общества, а уж потом о себе и своей семье: общество «коммуны», каким оно выглядело при социализме советского образца. И при этом оно должно иметь отдаленную цель всеобщего материального благополучия.

К тому же, должна быть цель текущая – в качестве результатов, каких достигают коллективы или отрасли благодаря новаторским инициативам и патриотическим призывам. И от этого рабочие «пятилетки», «годы», «кварталы», «месяцы», декады, «недели, «дни», «часы» и даже «каждая рабочая минута» были всегда на счету, как драгоценность для достижения результата, а практика часто показывала, что все решается как раз на последних минутах. Можно добавить: были драгоценными, наряду с отраслями, также и промышленные регионы, районы, города, поселки, предприятия, цеха, цеховые пролеты; и даже отдельные рабочие места особо высоко квалифицированных редких специалистов влияли, порой, на успех выполнения каких-то срочных программ в целой отрасли, в том числе и космической.

Так, в книге нашего соратника, уже ушедшего из жизни, А. П. Иванова «Надо научиться Россией управлять» читаем: «...Сразу во всей стране изменить обстановку к лучшему невозможно, нужен передовой опыт регионов, на который могли бы ориентироваться другие. Кстати, та проверенная многолетней жизнью практика уже широко применялась в СССР, начиная со стахановского движения. Но для этого требовались глубокие знания своего дела и высокая квалификация не только исполнителей, но и тех, кто умел организовать массовое движение за внедрение передовых методов труда... Эти важные задачи пришлось решать поэтапно, в зависимости от неотложности и актуальности жизненных проблем, возникших в ходе восстановления и развития городов... В первую очередь, это относится к наиболее эффективному развитию систем жизнеобеспечения, без которых невозможно было даже мечтать о восстановлении и новом строительстве промышленных предприятий, о жилищном обеспечении населения, о создании необходимой социальной сферы и о высоком уровне обслуживания людей».

При этом государство, составляя правила игры, делает вид, что не замечает, что снизу трудящиеся значительно корректируют эти правила и, в общем, редко в абсолютной точности выполняют все, спущенное сверху для исполнения.

Во втором заинтересованы больше на низовой нише, трудящихся, где могут поддерживать государство только в том случае, если оно не мешает им строить жизнь так, как им более целесообразно, и выполняет свои легитимные функции содержания этой «народной гармонии» в относительном порядке.

Третья сила – это уже сила со стороны, чужие ценности, чужая пропаганда. И если в будущем царстве материального благоденствия наряду со своими ценностями присутствуют и добрые чужие, то они тоже принимаются. Но их пропаганда (как добрых чужих) не оправдана, потому что возвышать чужих конкурентов себе дороже, а у себя и «дураку» ясно, что, в принципе, – «сытое» лучше «несытого», «здоровое» лучше «больного», «богатство» лучше, «нужды», «обилие» лучше «дефицита». Никому из нас не следует это вбивать себе в голову, как «стараются» для нас хищники с Запада – вбить это в сознание уже всего нашего народа, словно бы, еще не доросшего до «их благополучия» и потому будто бы обязанного признать свою вторую роль данников в их стане навсегда «высшей расы наставников». Но это – их дикость!

Надо знать и внушать нашим людям и то, что при умалении собственных ресурсов, достоинств, достижений и преимуществ в нашем обществе просыпается недовольство, обида, протест, обвинения, призывы к выступлениям, слому имеющейся государственной системы. И здесь отравленному сознанию уже мало новой обстановки, где материальное благополучие сменяет дефицит. Ему видится гармония лишь там, где «белые» люди благополучнее «черных», где «предприимчивый» более прав, чем «привычно работающий труженик», там гламур ценнее деревенского праздника. И здесь уже чужой язык предпочтительней своего родного, как и чужая одежда, чужая еда, чужая культура; и вообще весь чужой мир становится ближе и роднее, а своя родина становится позором в собственных глазах и в собственном сердце. Молодой наставник! – от этой болезни огради молодые поколения, значительно утерявшие иммунитет к чужой пропаганде. Многие западные ценности, имея в себе и определенные нравственно-культурные маяки, переманили из океана русского мира в свой не русский очень многих соотечественников, в том числе, в русофобский мир.

Каждый возглавивший партию, движение, взявшийся за перо и непрерывно публикующий материалы с болью за Россию – есть наставник, думает он об этом или нет. И ответственность его за каждое его действие значительна.

Это явление возможно не в каждой стране, но там, где люди с воодушевлением погружаются с головой в воспитательную и назидательную работу, за которую деньги не платят. При этом ради этого наши люди тратят не дни и недели, а месяцы и даже долгие годы. Это самоотверженная работа отражает позицию и образ жизни особо сознательных граждан. Их у нас и поныне миллионы, но, к сожалению, они не могут существенно влиять на то, что ведет к явным преобразованиям, хотя через работу с молодежью влияют на решения и взгляды даже лидеров властных структур.

Во всей массе нашей новой литературы, адресованной молодежи, много несовершенного. Множество авторов пишут практически об одном и том же, что и другие, часто пытаясь представить свои мысли философскими и социологическими находками, которые, если поделиться ими с населением, якобы, будут оценены по достоинству. Правда, позитивным результатом, безусловно, является уже то, что многие видят: таких патриотов – грамотных и энергичных – очень и очень много. Каждый молодой наставник начинает с каких-то несовершенств, и он повышает свои знания, видит, что вокруг умножается количество коллег-воспитателей. Это поднимает дух, помогает претерпевать лишения со стойкостью спартанцев, поскольку оживают надежда и убежденность: все вместе мы достучимся до правды, до властей, и однажды на самом деле все изменится к лучшему.

Но все это мы говорим для того, чтобы указать на следующий феномен: как же много сил и таланта можно отдать обсуждению абстрактных вопросов, если силы и талант не направить на познание конкретных проблем и не поставить на службу развития идей в назидание конкретной категории людей. На самом деле, если посмотреть на труд некоторых авторов, издающих по десятку и более книг-размышлений о состоянии дел в стране и о том, как все исправить к лучшему, то при желании их можно поднять на пьедестал вождей, всероссийских старост, главных идеологов, – остается основать партии или движения и дать им название. Но, познакомившись с их материалами, начинаешь замечать, что в материалах разных партий и движений очень многое повторяется, словно, взятое друг у друга. *(На это укажет специально помещенная в данное издание глава о материалах движений и партий)*.

«Так что же тут делать?» – спросит молодой наставник, понимая, что его в молодежных аудиториях всюду могут спрашивать о многих, именно что одинаковых, повторяющихся повсюду вещах.

Мы отвечаем: повторение своими словами это не есть плохо, а это и есть то, что не может быть иным. Вся творческая деятельность всех людей, в том числе выраженная в вопросах молодежи, отображает примерно одни и те же вещи, сводящиеся к изучению, к пониманию, к оценке и следованию к одним и тем же ценностям, которые наиболее дороги и близки вообще всем людям. И все от того, что число социально-трудовых явлений в эпохе, как бы, – конечно. Эта конечность подразумевает работу алгоритма целого между двумя полюсами – начала и конца, где целое общего механизма долго работает, если работают все его детали, и если какие-то сломаются, то рано или поздно встанет все. Если есть рабочее право на нещадную эксплуатацию станка во время соревнования, то есть право и на повышенное внимание наладчика к этому станку; есть

право проспать на работу и быть «вынесенным на вид», и, наоборот, – быть защищенным товарищами на рабочем собрании, а также и на трудовую награду за старательность; есть право и на среднее качество выпускаемой продукции, и на разочарование в результатах своего труда или труда коллектива, вынужденного вступить в соревнование, которое где-то и оптимально, а здесь преждевременно, без резервов ресурсов для него. От того есть и право не справиться с заданием идеально, а только в меру сил и возможностей. И так далее, и так далее. Всего же, вероятно, это в совокупности и десятки тысяч прав на какие-то социально-трудовые явления практической жизни. Запрети навсегда любое «советское рабочее право», и постепенно рассыплются все остальные. Потому что все из одного корня сознания трудящегося: «Я согласен на все, что требует правительство и мой любимый народ, но гарантируйте социально-культурный минимум и не мешайте работать, как я способен, в том числе со своими индивидуальными рабочими приемами, своей рационализацией и своим изобретательством!» Мы указали в предыдущих разделах, на примере периода Перестройки: привычные и единственно возможные права трудящихся из суммы их тысяч начали заменять другими, навязываемыми извне, вместе с заключением в них иных смыслов и понятий, подавивших волю и свободу сложившейся в «низах» «своей методы» выполнения трудового задания, и рухнула вся система производственно-социального хозяйствования в СССР.

С другой стороны, создай те же условия, что и были, – обязательно начнут работать все, прежде возникшие, начиная с 1917 года, и служившие верой и правдой до 1991 года, социально-трудовые «механизмы». Практически это невозможно (от того и возврат СССР в прежнем виде – это уже «миф»). Но возможность повторной наладки такого механизма в своих масштабах (например, в специально созданных экспериментальных условиях, каких-нибудь мощных социально-производственных экономических зонах, допустим, и для желающих вольготной социально-трудовой жизни из числа низкоквалифицированных работников, как это было в начальный период социализма на большинстве новых заводов и фабрик под гарантию свободы в налаживании приемлемого коммунального быта и культурного досуга) это, как говорится, «установленный медицинский факт».

Это, примерно, то же самое, что познание таблицы умножения (и деления) с пониманием алгоритма их пользы, как осознанного и применяемого бытового инструмента всеми людьми в их жизни, когда приходит надобность посчитать и «подбить баланс». Таблица эта универсальна для всего человечества. Российским гражданам нужно, в принципе, все то же самое, что нужно всем людям земли; но все это в возможной степени они получа-

ют уже из того, что имеется в их собственном государстве. Значит, в любой эпохе в определенно сложившихся условиях имеются, помимо традиционных исконно общечеловеческих, и некие особые национальные и общенародные ценности человека и государства.

Отстаивает ли основная масса мыслителей патриотов страны именно национальные ценности? По сути, все еще, – нет. Пока еще нет.

Своих общенациональных ценностей как суммы наработанных социально-трудовых явлений всего общества в наступившей эпохе у нас, к сожалению, пока нет. Поэтому так трудно наставнику дать ответ на поставленный вопрос по социально-трудовым проблемам постсоветского времени. Не вскрыты исторические закономерности и главный закон постсоветского периода, начавшийся складываться, как мы аналитически допускаем, с «рабочего ваучерного права». В принципе же, отталкиваясь от этого права, и можно ответить на многое и в сегодняшнем дне, зная, что разочарованный и обманутый народ, не получивший в свое распоряжение заводы и фабрики, обещанные по выдаче ему ваучеров и акций, сегодня всюду может беззастенчиво прибрать к рукам все плохо лежащее без строго учета, даже и при строительстве космодрома, не говоря уже о пресловутой сфере ЖКХ.

Пока не заработает также могучее новое «антикоррупционное право», в стране не начнут складываться устойчивые социально-трудовые явления, которые в их общей сумме в десяток тысяч единиц новых смыслов и понятий создадут в итоге и новый язык нового очень достойного времени, каким был для времен СССР свой советский язык смыслов и понятий по каждому из любых проявлений жизни

Когда это осознаешь – не остается преград, чтобы легко ответить на любой из тысяч вопросов по социально-трудовой тематике и себе и своему подопечному, и целой аудитории. Доказать же это методологически и затем методически пришлось на изучении и написании многих историй крупнейших и малых трудовых коллективов советского времени, историй становления рабочих районов и городов, а затем аналитически обосновать научные находки истин в рефератах и монографиях. Это есть приобретение и заслуга, в том числе, ВОО «Трудовая доблесть России» и ее ассоциированных членов.

Мы и сегодня все вместе отстаиваем ценности общечеловеческие; мы, как и прежде, хотим энергичной и эффективной политики государства, роста экономики, улучшения жизни, чтобы иметь больше точек соприкосновения со всем человечеством. Если же, как считают, мы «напрасно» критикуем что-то передовое из зарубежного опыта, то не от злого умысла и зависти, а часто тогда, когда это «передовое» используется вразрез нашим национальным интересам.

Таким образом, все категории наших мудрецов-патриотов подразделяются на тех, кто стоит за общечеловеческие ценности и при этом пытается дать рецепты, как бы нам добиться результатов, схожих с достигнутыми в более благополучных народах, и на тех, кто все более твердо защищает лишь национально-культурные ценности и традиции, опасаясь злого умысла или объективного фактора прочной связи привлекательного зарубежного вместе с его всяческой непристойностью.

Есть и третья сила, которая имеет совсем небольшой процент рейтинга в народе оттого, что любые успехи Российской Федерации эта сила относит лишь к временным или случайным, и считает необходимостью жить по уже выстроенной модели более благополучных стран.

И есть еще и четвертая сила, людей, болеющих душой за Россию, любящих в ней почти все, в том числе власть, за которую голосует подавляющее большинство народа, но по своей особой простоте душевной склонна и к непатриотичному размышлению, что «в прошлом России, возможно, было бы лучше избрать другой путь. И вот тогда, возможно, сегодня она была бы столь же цветущей и благополучной, как и цветущие и благополучные страны Запада». Например, что, будто бы, следовало избрать путь католичества; либо не воссоединяться с восточными народами и тому подобное. И это чем-то напоминает то, что происходит в сознании значительной части украинского и даже некоторой части белорусского населения, вполне прорусского и одновременно прозападного толка.

Мы не говорим уже о тех, кто пытается внушить кощунственную мысль, что жителям осажденных городов легче было бы сдаться на милость врагу, чем гибнуть в боях и мучительно страдать от голода. Однако третьи и четвертые нас в нашей конкретной работе интересуют меньше всего, а к пятым мы относимся со всевозможным презрением и, конечно, жалостью, но это тема иных глубоких рассуждений.

Часть 3

СОЗИДАТЕЛИ ЭПОХИ РЕФОРМ

Глава 14

В ГРАНИЦАХ ТОВАРИЩЕСКОГО «БРАТСТВА»

(Соратничество и разногласия: трудовое идеологическое наставничество вне партийных идеологий)

Поскольку выявлена «естественнонаучность», а также «космичность» всех микро- и макросоветских и постсоветских социально-трудовых явлений с возможность их точного пересчета, и исторические явления любой эпохи с их точными рамками можно, гипотетически, повторить в любых идентичных «лабораторно-производственных» условиях, следовательно, этот вид истории – исторических явлений – можно считать «точной историей». Также, как точными считаются закономерности и законы в математике и естествознании. И чем ближе ученые мира к этим истинам, тем ожесточеннее споры с ними представителей различных радикальных общественных движений и партий. Они, словно бы, не желают видеть никаких «золотых середин» истинности в любых нюансах, фактах, событиях, исторических явлениях и процессах, а режут «левую» либо «правую» правду-матку с плеча, полагая, что против зла и несправедливости, являющимися крайностями жизни, нужно бороться также лишь «крайними» позициями. И это тем более эффективно обосновывается: 1) чем хуже жизнь в обществе, 2) чем более развивается масс-медиа и тем самым все более распространена практика выявления различных негативных сторон жизни вокруг, 3) чем демократичней органы власти реагируют на самую суровую критику общественности и 4) чем острее делают орудие своей критики и пропаганды сами эти общественные движения и партии.

Молодые наставники страны, учителя молодежи могут иметь различные предпочтения и пристрастия, быть членами движений и партий, но те из них, кто желает иметь гарантию взаимоотношений с молодежными аудиториями или индивидуальными подопечными без лишних страстей, серьезных разногласий жестких споров и ссор, те должны руководствоваться методикой ВОО «Трудовая доблесть России». Всеже, – очень

уважать золотую середину, в которой на вопросы по социально-трудом явлениям мы даем точный ответ от 95 до 99 процентов. То есть мы даже и гарантируем это. Иначе не стоило бы убеждать ни открытыми социальными закономерностями и законами, атомами и взаимодействиями универсального тела и алгоритма жизни каждой эпохи, говорить о вскрытых в рамках методического центра организации десятков тысяч социально-трудовых явлений на основе изученных десятков историй трудовых коллективов крупных промышленных предприятий и организаций страны в разных ее регионах. Иначе не было бы смысла, как говорится, «сотрясать воздух», а тем более претендовать на одну из ведущих общественных организаций Российской Федерации по разработке методических материалов наставнической, а также, в определенной мере, и издательской деятельности, – как критиков и редакторов по областям труда и трудовых отношений в производственных коллективах и в быту.

Итак, мы говорим о той правде и истине, которую можно предъявлять аудиториям для спокойной назидательной работы, но отнюдь не для активного противоборства с кем-либо, ибо для этого в партиях или спецслужбах имеются свои методы, уставы и инструкции.

И ведь недаром далеко не все люди вступают в партии или идут на работу в спецслужбы, хотя бы озвучиваемая в них информация деятельности являлась правдой огромного масштаба, притом, что истина, как мы утверждаем, может быть вскрыта аналитически, в том числе за считанные секунды, на стыке «позитивного» и «негативного» зарядов любых явлений жизни. Явлений, где в одних условиях очень необходимое содержит в себе больше негативного, а в других кажущееся или являющееся на какой-то момент негативным способствует большему позитивному социальному эффекту в жизни. В то же время необходимо оговориться, что партии и не ставят перед собой целью занимать умеренные, слишком рассудительные позиции, а когда и ставят, то с их патриотами в оценке событий и явлений жизни часто происходит то же, что и с любым патриотом с изболевшейся по проблемам страны душой – их захлестывают эмоции.

В доказательство этого возьмет несколько важных источников: сборник изобличающих и назидательных речей лидера Коммунистической партии Российской Федерации Геннадия Зюганова «На службе народу» и учебно-методическое пособие Комитета безопасности России (КОБРа) /авторов А. В. Ничепорук, В. В. Сечина, А. В. Малькова, А. А. Епишина и С. В. Клещева/. Вот правда первого, на первой же странице издания в главе «Девальвация власти» – Выступление на заседании Государственной Думы 21 августа 1998 года при обсуждении социально-экономической и финансовой ситуации в стране:

«Уважаемый депутаты, участники нашего заседания! У всех нас в марте и апреле была редкая возможность вместе с Советом Федерации исправить положение, выработав новый курс и сформировав правительство народного доверия. Мы упустили эту возможность и сегодня расплачиваемся во многом за свое политическое безволие». То есть, если бы кто-то из молодых наставников труда на предприятии решил вступить в «самую справедливую партию в стране и мире», в КПРФ, то он уже имеет все основания приостановить свой порыв. Он понимает, что окончательной истины и быстрой лучшей жизни для молодых поколений он может и не добиться, поскольку и в этой, пусть, как бы, и лучшей партии в мире была возможность что-то сделать, но это что-то ею в очередной раз упущено; и даже признание, что она расплачивается во многом по своей вине, поскольку вина не просто роковая ошибка, а, как сказано, политическое безволие, также не побуждает засомневавшегося молодого наставника, которому, скажем, в производстве нужны полный порядок и полная ясность, немедленно двигаться в сторону партии. Он отныне еще может семь раз отмерить, а уж потом и отрезать: как можно более точно. Все это говорит о том, что наставник должен для себя раз и навсегда уяснить, что все «безапелляционные» точки зрения любого человека, всех аудиторий, наставников или подопечных в труде, в том числе мнения о социально-трудовой жизни, о политике и о власти, – это всегда то, что легко можно признать за страсть, пусть даже и за правду, но в том не есть истина, поскольку истина всегда верна.

Мы не уделим слишком уж большого внимания мастер-классу на примере разбора риторик политических партий или спецслужб, но, согласитесь, как это важно всем нам получить школу правильного воспитания и по данному важному вопросу, ведь всякие риторики постоянно окружают нас в наш бурный век нескончаемых либеральных экономических и политических реформ. В тексте тут же следующее: «Наша точка зрения заключается в том, что сегодня мы живем в совершенно новой ситуации, которая подвела страну к пропасти»... (Но ведь так говорится левыми партиями с самого момента распада СССР, с 1991 года! То есть тут много правды, но истина рядом). «Обесценился не рубль, обесценилась Российская Федерация. Активы пятидесяти крупнейших компаний в стране в сумме составляют 23,6 миллиарда долларов. И это вместе с РАО «ЕЭС России», Газпромом» и остальными. Все это сможет купить один мультимиллиардер! Таково сегодня положение нашей страны. Произошла не девальвация рубля, а девальвация исполнительной власти, президента. За три дня до кризиса президент уверял всю страну, что он все контролирует и все идет нормально. Но произошел полный крах курса, который проводился семь лет. Оправдать его никто не сможет, даже банкиры, которые тоже потерпели сокрушительное поражение. Обескровили сердце – реальный сектор

экономики: три четверти предприятий страны являются стопроцентными банкротами. Финансовая эпидемия неплатежей охватила все предприятия, включая школы и больницы. Мы лишились основной налоговой базы – производства, которое, по сути дела, парализовано. Разложение общества достигло невиданных масштабов. «Демократы» придумали потрясающую систему разложения: «Пей, колись, воруй и веселись, только не работай и не учись!» Были две ценности, с которым они семь лет носились, – рынок и демократия. Но почитайте любую рыночную газету – там написано, что все структуры рынка рухнули, в том числе парализована система платежей, включая коммерческие банки. А что касается демократии, тот вот результаты последнего опроса социологических служб: уже сегодня 88 процентов не доверяют нынешней исполнительной власти, 83 процента недовольны сложившимся положением». Открываем в поисках более позднего этапа почти навскидку любую страницу; на странице 189 из главы «Понимать степень угрозы» видим 2013 год: «...уже в этом году в консолидированном бюджете регионов образовалась дыра в 500 миллиардов. Обнищание территорий налицо, вдумайтесь только: чтобы рассчитаться по своим обязательствам, руководству Волгоградской области даже пришлось заложить здание собственной администрации! По прогнозам Минэкономразвития, к 2018 году бюджетный дефицит субъектов Российской Федерации вырастет до 1,8 триллиона рублей, но Правительство страны настойчиво сбрасывает им все больше социальных обязательств – со следующего года Минфин отказывается предоставлять регионам России даже бюджетные кредиты. Продуманной региональной политики у государства просто нет... Положение сельского хозяйства становится просто невыносимым. Происходит то, о чем предупреждала наша партия: большинство отечественных сельхозтоваропроизводителей не могут конкурировать с западными. Село поставлено на грань окончательного разорения».

Как видно, все сказанное есть правда, как многое можно было бы признать правдивым и в добросовестных высказываниях либералов, либеральных-демократов, где каждый бы более признавал свою правду, а не другую, и надо понимать, что от них мы не выявили бы для себя истин, если бы не владели приемами извлечения истин из обсуждения любых социально-трудовых явлений жизни. Так, например, поскольку остановились на КПРФ, видим, что и ее правда также в борьбе за лучшую жизнь людей в стране. Но в условиях, когда в начале девяностых годов произошла контрреволюция, и власть – в общем-то и с поддержкой растерявшихся трудящихся народных масс – перешла в руки тех, кто делал ставку на капиталистическое развитие, правоту предприимчивых хозяев, банкиров, фермеров, даже владельцев театров и иных, надо искать истины с учетом сложившейся обстановки, какой бы грустной эта обстановка, а вслед за ней и сама истина

не были: эпоха капитализма. Там, где власть перешла в руки демократов-либералов жизнь и не может протекать иначе, как под властью демократов-либералов. И если удается постепенно открывать глаза на негативные вещи новой эпохи, с трудом перевариваемой основной массой трудового трудолюбивого народа, – открывать глаза себе и другим, – то надо понимать, что изменение произойдет постепенно. В том числе благодаря той истине, что какие-то левые партии борются не зря, и благодаря им власть вновь может быть возвращена тем хозяевам, кто будет управлять от имени именно этого народа, а не тех предприимчивых и пронырливых, кто хотел бы, чтобы, пока они живы, власть и поддерживала бы таких, как они. Такое понимание истин позволит молодому наставнику даже и в членстве в компартии вести свою линию не так, как требует сильный харизматичный, даже и великий, лидер, а как подсказывает собственное понимание жизни, опыт и совесть человека труда. Совесть всегда подскажет, что нет единого эликсира счастья, который один бы быстро изменил ситуацию в России к лучшему. Надо брать весь лучший опыт всех соотечественников, уважать успехи и даже просто большие старания других помочь своему народу. Ведь та же КПРФ, борясь два десятилетия, как бы ни старалась, не могла повлиять на глобальные исторические явления новой эпохи, когда стране становилось не лучше, а хуже. Есть ли в этом след и ее недоработки? Следовательно, спасти положение не удалось вообще ни одной из партий. Могут возразить: но если бы у нас была власть, то мы бы изменили положение. Это может быть правдой. Но истина в том, что власть у других, и, критикуя власть, не забывай подчеркнуть то, что достигнуто Родиной. Ибо жизнь протекает не только в пылу революций, и жизнь большинства населения страны – и вовсе безо всякого революционного настроения; это население, в общем, даже и устраивает такая жизнь, ибо оно вполне нравственно и рассудительно, с пониманием, что жизни идеальной на земле вообще не бывает, а Отечество одно, какое есть. Ибо чем-то в Отечестве можно быть постоянно недовольным, но его, Отечество, надо любить любым, потому что ему в любой момент может понадобиться мобилизация всех сил – от, якобы «крайне левых» до, якобы, «крайне правых»!

Суета и шараханье в стороны – не есть необходимая черта любого молодого трудового наставника страны. И он должен быть стоек даже к самому большому обаянию харизматической личности, пытающейся склонить человека к какой-то борьбе со своим же неправильным Правительством, каким-то неправильным частям своего народа, каким-то неверным социальным явлениям в истории своей Родины, каким-то неправильным временем. Разве можно назвать неправильным избрание Главы государства, если за него в честных выборах проголосовало явное большинство народа? Разве это неправильный народ? Разве кто-то от себя, а не от имени это-

го народа, вправе давать оценку как «неверному» тому, что происходит в результате текущей историей под влиянием ошибочной или нет, но – избравшей своего вождя воли народа?! Берем из последней главы, из последней страницы труда с авторством Г. А. Зюганова: *«В декабре 2013 года исполнилось двадцать лет деятельности фракции КПРФ в Госдуме – срок весьма солидный. Что, на ваш взгляд, можно назвать главным итогом работы депутатов-коммунистов в российском парламенте?»* «...Имея постоянную поддержку масс, наши депутаты не раз оказывали давление на власть и добивались принятия важных решений, даже не имея парламентского большинства. Согласитесь, достигать успехов не числом, но умением – это многого стоит! Сегодня мы смогли привести страну вплотную к левому повороту в политике. Теперь уже не только коммунисты во всеуслышание говорят про необходимость создания левоцентристского правительства, правительства народного доверия. Да, кто-то может рассматривать это как временное решение – для нас же это возможность сделать важнейший шаг к новому этапу развития России. Наша мечта и наша цель – прорвать порочный круг капитализма...». Но такова же мечта и многих миллионов людей, входящих в тысячи ячеек ветеранских и других патриотических организации по всей Российской Федерации.

Поэтому если подопечный спросит наставника: а должен ли кто-то оказывать давление на власть, если ее избрало большинство народа?, – то ответ будет, конечно, как ни парадоксально, утвердительным. Ведь в законодательном, как и исполнительном, органе страны могут работать представители различных партий или фракций, и там кому-то даже важно изо всех сил цепляться «за порочный круг капитализма». Но почему каждая партия, в той или же иной степени, важна, – более точный ответ дает лишь метод выявления в каждой партии, как защитнице и пропагандисту определенных социально-трудовых явлений, ее «золотой середины» пользы в числе остальных. И это вовсе не про то, как говорится в Библии, что плох тот, кто ни холоден, ни горяч, но тепл; а про то, каким должен быть педагог аудиторий, где он обязан учитывать мнения всех и учить истинам, а не умножать революционные настроения и раздор. И те же партии в госструктурах – они десятилетиями уживаются с другими людьми в среде своих вечных умеренных визави и непримиримых политических противников. Как бы ни была хороша критикующая власть партия (это ее плюс), она сама не идеальна (это ее минус). Как бы ни была хороша власть (это ее плюс), эта власть для кого-то всегда может оказаться слишком сладкой, и лидер может впасть во все грехи тяжкие (это объективный минус), поэтому всегда должен быть кто-то, кто не дает власти распоясаться – и литература, и театры, и философия, и общественные организации, и движения, и партии (это плюс), потому что как бы ни был вечно придавлен какими-

то обязательствами перед власть предержащими народ (это минус), самая большая сила во все времена была именно народа (это плюс), и с ним шутки возможны до поры до времени (это и плюс и минус), далее, как говорится, шутки плохи (минус и плюс). Только рассматривая с двух полюсов любое явление, применяя и метод поиска истины с помощью альтернативы в альтернативе, что естественно (и чем мы пользуемся подсознательно решая любые даже бытовые вопросы, логично и здраво выбирая лучшее из того, что в двух и трех ипостасях – лучшего и худшего), мы рассуждаем здраво, и наш здравый ответ с этих позиций всегда охладит пыл многих, не гневно или бездумно настраивающих молодых людей решать все проблемы жизни – лишь радикально или бескомпромиссно.

Надо точно понимать, что может быть создано много общественных объединений, политических партий, но если они высоко патриотичны – их цели хотя и не схожи, но очень похожи. И никто не должен чувствовать себя неловко, если не вступил в партию, не занимается политической «борьбой», а спокойно патриотично работает в общественной организации.

В книге «Сто «ЗА», за возрождение России», если посмотреть в ее содержание, – видно, что партия «Возрождение России» Г. Н. Селезнева в 2005 году желает своему народу только всего самого доброго. «Формирование новой партии – это часть сложного процесса становления институтов гражданского общества и демократии в России, процесса освобождения от старых партийных догм, бережного сохранения исторической памяти и традиций. Поиска новых путей к демократии, прогрессу и социальной справедливости во имя ныне живущего и будущих поколений», – отмечается в издании. А содержание книги и, следовательно, образа мыслей и намерений к действиям, в частности, таковы: «Время перемен. Всему на свете есть счет времени; За партию Возрождения России; За высокие партийные принципы; За развитие движения «Россия»; За материализм и диалектику; За уважение к имени В. И. Ленина; За левый центризм; За политический компромисс левых сил; ...За власть народа; За уважение к частной собственности; За развитие социальных основ Конституции; За плюрализм без крайностей; За справедливую информацию; За нравственные устои общества; ...За ответственность президентской власти; За ответственность правительства; За общественный контроль в экономике; За свободу и ответственность средств массовой информации; ...За лучше будущее; ...За российский путь к социальному государству; ...За реформы, устремленные в будущее; За власть закона; За крепкую власть; За национальные приоритеты; ...За новый курс реформ; ...За религиозный и межнациональный мир; За власть без «липких рук»; За престиж военной службы; За прочный муниципальный фундамент России; За прогрессивный налог на потребление; За территориальное развитие; За активную внешнюю политику; За глоба-

лизацию без дискриминации; За открытое общество; За мир без конфликтов и насилия; ...За союз Беларуси и России; За добрососедские отношения с Украиной; За первые шаги к экономическому порядку; За новый экономический курс; За качество производительных сил; ...За высокую конкурентоспособность; За устранение инфляции; За защиту отечественного рынка; За планирование национального развития; За крепкий российский рубль; ...За фонды будущих поколений; ...За защиту прав трудящихся; За развитие ремесел; За чистую природу; За возрождение сел и деревень; За активную промышленную политику; ...За новый курс в реформе энергетики; За общественную пользу приватизации; За отечественное авиастроение; За отечественное автомобилестроение; За рыбный промысел без рыбной мафии; За сохранение лесных богатств; За реформы во имя человека; За средний класс российского общества; За социальные приоритеты Конституции; За социально ответственный бизнес; ...За народные предприятия; ...За обеспеченную старость; За российскую молодежь; За меценатов и благотворительность; За благополучие материнства и детства; За высокие традиции отечественного кино; За духовное возрождение; За творческие мастерские для деятелей искусств; За патриотическое воспитание; За почет и уважение к ветеранам; За развитие физкультуры и спорта; За техническое творчество молодежи; За финансовое благополучие российской культуры; За престиж российского образования; За охрану здоровья населения; За чистые зоны телевидения и Интернета; За право социального протеста».

Все это превосходно! Как видно, любая патриотическая партия России, в том числе данная, уже почти ушедшая в небытие из большой политики в прежнем величии, несет в себе намерение во что бы то ни стало в меру своих сил помочь своей стране в ее трудные кризисные времена. По каждому пункту, где стоит «За...» можно читать отдельные лекции-семинары, и, безусловно, все они могут быть чрезвычайно интересными и наиважнейшими. По каждому данному пункту, как проблеме социально-трудовой жизни, даже могут быть написаны – и наверняка написаны членами этой партии, этого движения – отдельные книги.

Например, и в связи с попытками увязать гипотетическую возможность принятия Россией шведской модели развития. В главе «За российский путь к социальному государству» здесь же указано: «Социал-демократическая модель. В наиболее выраженном виде она представлена в Швеции. Ее главное достижение – доходы почти всего населения страны выше прожиточного минимума. Социальные программы рассматриваются не как благотворительность, а как инвестиции в человеческий капитал. В Швеции давно поняли, что социальное равенство и партнерство раскрывает творческие возможности человека, способствует повышению производительности труда и росту национального богатства. Шведская модель наиболее

близка российским традициям и менталитету нашего народа. Но целиком перенести ее на нашу почву невозможно: слишком много различий между нашими странами и в истории, и в географическом положении. Мы уверены, что использование мирового опыта социального устройства рыночного хозяйства, наши национальные традиции социальных преобразований помогут всему российскому народу найти свой собственный путь к построению самого современного социального государства, прочность которого должна быть рассчитана на любые воздействия, которые несут нам стихийные силы глобализации мирового развития».

Тут мы тоже убеждаемся, что желать счастья своему народу и что-то пытаться делать во благо России можно бесконечно и по самому многообразному спектру проблем мировой экономики и истории. При этом будут, как и здесь, указаны лучшие образцы хозяйствования, но хорошо еще, когда следом же честно указываются и причины невозможности того или иного пути для России. Однако и у самых честных партий могут быть и свои заблуждения, которые могут быть очевидны только спустя десятилетия, а то и эпохи. Так, в главе «За власть закона» сказано: «Мы боролись и будем бороться за верховенство закона над любыми подзаконными актами. Мы разделяем разумное правило многих демократических стран мира, когда над «Буквой Закона» есть еще высокое понятие «Дух Закона». Но, может, в Российской Федерации, в жизни, есть, все же, что-то глубже жесткой буквы «закона» на манер западного его понимания и исполнения; может, у нас есть что-то несравненно более справедливее, роднее, истиннее и животворящее?

В том-то и состоит эксклюзивность нашей методики обучения молодых наставников искать более точные истины во всех явлениях и при ответах на любые вопросы, в том числе по социально-трудовой политике, что мы ищем эти истины на стыке посылов «верховенства» законов, будто доминанты идеального решения проблем общества, и, как бы, и вынужденных, навязанных жизнью противопосылов этим вот «идеальным» законам правительств и государства со стороны народа – то есть вольного или невольного естественного протеста этому «верховенству». Благодаря всегда существующему в любом народе при любых режимах хозяйствования и перераспределения прав и обязанностей естественному человеческому праву: и в древней Греции с народной демократией, и в племени джунглей Амазонки со своей демократией всегда предпочесть вождем наиболее сильного из своей многочисленной семьи. При таком, существующем в природе, положении вещей все решения властей всегда будут выполнены только в той мере, в какой позволяют сложившиеся исторические, политические, культурные, национальные и даже природно-географические условия, то есть сама конкретная жизнь в той или иной ситуации в то

или иное время. Мы не можем позволить себе поверить, как сказано выше, что «в Швеции давно поняли, что социальное равенство и партнерство раскрывает творческие возможности человека, способствует повышению производительности труда и росту национального богатства», а что вот в России этого никак не могут понять, будто речь идет о чем-то неизведанном, о какой-то трудной загадке. И если и в Саудовской Аравии или еще где-то с рождением ребенка на его счет в банке кладутся деньги для его жизни, это не значит, что только потому, что там поняли что-то, а в России или в той же Швеции чего-то не поняли. Так думать о своей стране, конечно же, некорректно, неточно, неверно.

Поэтому к любой литературе, даже и самой патриотичной, партийной каких-бы то ни было партий и движений надо относиться как ко всякой другой литературе, авторы которой любыми своими путями и только по мере своих возможностей стараются помочь своей Родине. В том числе, в своих книгах их главы о духовном возрождении, патриотическом воспитании, почете и уважении к ветеранам они могут выносить и на последние страницы, в виде оглавления содержания, как мы рассмотрели и в данном случае в труде «Сто «ЗА».

В связи с этим, как минимум, убережением от некорректности в отношении «недостатков» Отечества ВОО «Трудовая доблесть России» отличается от радикальных движений. Здесь патриотическое воспитание молодежи и защита прав и почета ветеранов труда стоят на первом месте, как во многих других организациях. И все это мы увязываем с наставничеством, при этом далее связывая его со всеми смыслами и понятиями мировых событий, в том числе аналитически-научными подходами, в общем «космизме» судеб разных стран, также имеющих много недостатков, пытаемся быть точнее в характеристике своей судьбы. И говорим об этом с убежденностью и строим указанные наставнические методики именно потому, что к здравому выводу о «естественнонаучности» и иных «гуманитарных» сфер, о «космичности» социальных явлений пришли уже разные ученые мира.

Надо отдавать отчет, что «существуют как бы два мира (по нашему ученому-наставнику А. Г. Маленкову, апеллирующему к молодым поколениям). В одном мире, в котором мы, а также /в том, что представляет все/, что есть на нашей планете и в видимой вещественной Вселенной, /все/ живет по законам, где события выстроены в некоей последовательности, /и здесь/ время течет однонаправленно. Во втором – времени, как бы, нет /не по этим законам/, все события существуют, как книги в библиотеке; но какая-то программа выбирает для реализации в первом мире определенные события, которые часто кажутся нам совсем маловероятными». «Согласитесь, – далее обращается ко всем нам автор, наставник-мудрец, – это

вычурное описание гораздо естественнее заменить на привычное теологическое: есть мир материальный и есть Бог, горний мир. И в этом вневременном горнем мире начертаны события, которые произойдут в нашем материальном мире. И зачем-то иногда (и отнюдь не редко...) из горнего мира дается (или может быть, взята) информация о грядущих событиях».

И еще автор заключает: «Важно, конечно, понять, зачем вообще дается такая информация? Могут ли предначертанные события быть как-то изменены или хотя бы их последствия смягчены? Скорее всего, да».

А другой стороны, взятый нами для примера, наш соратник М. С. Шкабардня, говорит нам: «Возможно, мир устроен так, что судьба предопределена заранее не только каждому отдельному человеку, но и целому определенному сообществу, исторически обреченному жить вместе и жить так, как оно живет уже не один век. Ведь не зря же говорят, практически вкладывая одинаковый смысл в слова: судьба человека, судьба деревни, судьба народа, судьба нации. Видимо, в этом что-то есть. Никто и никогда всерьез не задумывался над смыслом этих слов, принимали их всегда как какую-то присказку, а ведь этим мудрым фразам уже около тысячи лет, и над природой их появления надо серьезно думать».

В одном автор, на наш взгляд, не вовсе прав. Многие всерьез задумывались о судьбе, о предназначении и о влиянии на события, воздействующем на судьбы, закономерности социальной жизни и исторические законы обществ и эпох. Задумываются и представители всех движений и партий, общественных объединений, госструктур, спецслужб, и того же Комитета безопасности России. Открываем первую же главу «Идеологическое обоснование создания Комитета безопасности России (КОБРа)», из десятков глав большой книги, и рассматриваем, к примеру, следующие строки: «...Результатом нецелевого использования и хищения бюджетных средств становится незаконное обогащение частных лиц за счет государства, прогрессирующая тенденция становления теневых финансово-экономических отношений, утрата возможности государственного контроля и управления предприятиями, перспективными с тоски зрения ожидаемой прибыли. Теневые средства зарубежных разведывательных служб активно финансируют коррупционные связи организованной преступности с чиновниками государственного аппарата, которые принимают решения в пользу организаций, находящихся под контролем агентов влияния.

Масштабы разворовывания государственных ресурсов и собственности достигли беспрецедентных размеров, поставив страну на грань катастрофы». И так далее...

Подобные отчеты спецслужб в адрес Правительства, надо полагать, поступали с тех пор, как только была передана страницам истории эпоха СССР. И когда началась эпоха либеральных реформ с обмана народа

путем вручения каждому труженику некоего «чудесного» билета в будущее, обозначенного нами, исследователями, как «ваучерное право». Это право обиды за обман с этих пор позволяло и позволяет большому числу населения страны мстить государству своим заработком любыми способами, в том числе откатами за счет государства, а также многими другими нелицеприятными и, словно бы, безнравственными вещами. В том числе, что печально, и отказом от патриотизма. Если социально-трудовые явления советской эпохи мы все до единого рассматриваем с точки зрения «советского рабочего права», и этих явлений мы уже зафиксировали, скажем так, до полутора десятков тысяч, то социально-трудовые явления постсоветской эпохи мы рассматриваем с точки зрения «ваучерного права». Например, «ваучерное право» на недовольство коварным обманом Правительства, на местечковый захват от государственного имущества каких-то ресурсов, земель; право себе во вред, но назло государству больше никогда не ходить на работу; право быть бомжом; право не отдавать детей в школу; право не воспитывать в духе патриотизма и любви к Родине; право предпочесть любовь к более благополучным в экономическом отношении странам; право заработать для семьи денег любой ценой, даже ценой множества мелких преступлений, до которых нет дела полиции; право сотрудников той же полиции не заниматься всеми важными делами подряд, а лишь выборочно, самим решая, что важно, а что нет; право каких-то полицейских участков справедливо «кичиться» низкой зарплатой, чтобы какие-то приказы начальства не выполнять (и тем оправдывать и сериалы, где полиция выглядит не в самом хорошем свете, расхлябанной, рождающей чувство неуважения к власти и жизни); право режиссера совершать массовые и годами не прекращающиеся, все новые и новые, «убийства» над соотечественниками в фильмах о войне, лишь бы побольше кровавых сцен; право бесконечно снимать смерть за смертью в коммерческих сериалах-детективах; право делать сомнительные в эстетическом отношении рекламные ролики; или же право выполнения с «маржой» и «откатом» любого объема работ для населения с поставщиками газа, электричества, инвентаря детских площадок, чернозема для цветочных клумб и самих цветов для клумб и так далее. Также сотни, тысячи таких вот разнообразных микроявлений современной жизни.

Если бы таким вот образом мы только бесконечно перечисляли все наши «безобразия» и «ужасы» в наступившей окружающей жизни, то осталось бы совсем мало места для перечислений всех наших совершаемых заслуг, которых на самом-то деле также огромное множество. И если подопечный, видя сюжет, как сносятся кварталы ветхого жилья и идет переселение жильцов в новые многоэтажные дома, вместо испытания чувства удовлетворения и радости начинает доказывать, как ужасно мы живем, что, дескать, десятки

лет люди были вынуждены жить вот в этих пошедших под ковш трактора бараках и коммуналках, – то в этом, хотя и чистая правда, нет позитивной истины. Той истины, о которой говорим мы, назидая молодым наставникам быть рассудительными, трезвыми, ценящими достижения, преодоления трудностей, ибо что именно как не само преодоление трудностей ради достижения целей очень часто может послужить оправданием пусть даже и не легкой, но содержащей любовь к Родине жизни.

Таким образом, приведя два ярких примера идеологического и морально-нравственного настроя патриотов Родины, чтобы решительно указать на явные негативные и опасные для Российской Федерации явления в нашей жизни, мы указываем учителям молодых, что они могут считать свою совесть чистой без активного участия в каких-либо, чуть ли не революционных, движениях и партиях, а также в работе каких-то эффективных спецслужб. А оставаясь активным на своем посту, куда их поставила судьба, тем более – подарившая и счастливый билет профессионально или по зову сердца быть среди сынов и дочерей Отечества патриотом-назидателем молодых поколений.

Надо осознавать и то, что в случае быстрого набегания революционных условий и быстрой перестройки эпохи, например, нынешней на следующую, очень быстро сменятся и настроения в обществе. И то, что казалось мечтой, быстро окажется реальностью не от того, что во главе хозяйственной стихии встанет «железный витязь», а только лишь от того, что будут приняты новые законы. Если кому-то важно и впредь бороться, достигая новых идеалов, только в общественных организациях, склонных к радикализму, или в политических партиях, – то это явление жизни имеет как свой плюс, так и свой минус, как минус, так и плюс. А в чем именно – уже не трудно догадаться каждому из нас самостоятельно, обучающемуся рассматривать жизнь с разных сторон не в сравнении прошлого и настоящего, а как одной стороны настоящего с его же другой. В конце концов, народ живет не только мечтой о лучшем будущем, но и текущими каждодневными важными заботами.

После усвоения этого, как данности свыше, данности мирозданья, космической исторической памяти, Бога, – далее от усвоения любых житейских истин всегда будет легко перейти к принятию других глубоких, или лучше сказать – высоких, истин. Если ты причисляешь себя к народу, традиционно исповедующему определенное мировоззрение на внутренние и мировые явления, на методы освоения природно-географических пространств и космоса, то, неплохо было бы внушить себе для назидания другим, что при переходе из одной эпохи к другой человечество становится единым лишь при сохранении исторического разнообразия его отдельных частей. Ведь без различных явлений любое монолитное явление в челове-

ческом мирозданье будет, словно, застывшая ледяная глыба с одной сингонией, и она будет похожа на кристалл кометы, летящей одиноко в космическом пространстве, чтобы однажды всю себя превратить в пар и невидимую пыль, отражающую солнечные лучи.

Мешает ли кто-нибудь молодым поколениям самим, без наших напоминаний, брать на вооружение великие дерзновенные концепции устроения нового земного социального мирозданья? Нет! Традиции мировоззрения, а также религиозные священные устои тысячелетий принудят держаться нравственных основ. И мы заранее приветствуем молодых, юношей и девушек будущего, напутствуя их из своего прошлого дерзать не менее вдохновенно и амбициозно, чем дерзали их пращуры сегодняшнего дня.

Что касается молодых наставников, то им не только рекомендовано, но и обязательно надо иметь инструментарий, позволяющий отделить невольную фальшь от объективной или субъективной реальности прошлого и настоящего. Даже когда речь идет не о каких-то многочисленных социально-бытовых и трудовых явлениях, а об очень сложных исторических процессах. Напомним и еще, и еще раз следующее важнейшее напутствие: чрезвычайно важно уметь сравнить, увидеть в любой восхваляемой эпохе как свои плюсы, так и минусы, а в любой охаянной эпохе – свои минусы, но и свои плюсы. Только, условно, золотая середина, с учетом конкретных исторических условий, даст приблизительно точный ответ на любой поставленный вопрос.

Если Глава России В. В. Путин, выражавший сожаление о распаде СССР, сегодня указывает, что либерализм западного образца отнюдь не есть панацея от бед, горя и несчастий, охвативших в массовом масштабе многие страны мира, даже и самые благополучные западноевропейские страны, и что есть и должны быть другие пути к мировой социальной гармонии, – то к таким же выводам пришли и многие другие люди, умеющие сравнивать по совести и трезво размышлять. То же можно сказать по размышлению над тем, какая экономическая система наиболее здрава и перспективна для человечества. Нет сомнений, что все подопечные во все времена задают этот вопрос наставникам, то есть о дальнейших путях развития родной страны и всех народов земли. Всего знать невозможно, но ключевые проблемы должны быть известны, как таблица умножения и деления, где, чтобы проверить умножение, можно сделать это только с помощью алгоритма, включающего деление, а деление – с помощью умножения.

Здесь можно вкратце подчеркнуть следующее. Нобелевский комитет, присуждая престижные премии в области экономики трем американским ученым, признал высокую эффективность и значение их теории о необходимости активного вмешательства государства в рыночные процессы.

Этот метод, систему «госкапитализма» применили в СССР при создании непродолжительного этапа Новой экономической политики – «нэпа»; госкапитализм использовали в Германии в двадцатые же годы, и в конце двадцатых и начале тридцатых годов в США в период их «великой экономической депрессии». При этом – отдавая должное опыту выхода из кризисов «Советов», то есть СССР.

При умении наблюдать, сравнивать и делать выводы важно не охаять целую эпоху, не снизить нравственную составляющую народа, делая оценки отдельным личностям или этапам эпохи. Наш автор, А. П. Иванов (создавший много достойных патриотических книг) категорично выводит: «В. И. Ленин, являясь организатором большевистской партии и первого в мире социалистического государства, одновременно возглавлял Совет народных комиссаров, всячески укрепляя коллективное руководство исполнительной власти.

И. В. Сталин продолжил его путь даже в жесткой и бескомпромиссной борьбе с троцкизмом, сохраняя и укрепляя статус исполнительной власти – Совнаркома.

После смерти И. В. Сталина волюнтарист Н. С. Хрущев позволил себе с помощью своих соратников и подхалимов объединить в одном лице высшую партийную и исполнительную власть, убрав с дороги приверженцев сталинизма. Но его бесславное десятилетнее правление закончилось полным крахом для страны и для него самого.

С приходом Л. И. Брежнева все было поставлено на свои места, произошло разграничение полномочий партийной, законодательной и исполнительной властей, началось быстрое демократическое возрождение методов государственного управления. Прошу поверить автору этих срок, работавшему в то время в советских и партийных органах, это был самый лучший период демократического управления нашей страной. Но непомерный рост авторитета Л. И. Брежнева, в том числе и на международной арене, наряду с ростом старческого тщеславия и угодничества его окружения сыграли с ним и с нашей страной роковую роль. Он умер, не подготовив себе достойной смены и не закрепив методы коллективного руководства. В результате началась обычная борьба за власть, позволившая пробиться на вершину пирамиды авантюристу М. С. Горбачеву, а за ним Б. Н. Ельцину. Надо отдать должное В. В. Путину, который сумел постепенно преодолеть зависимость от своих предшественников и начал проводить самостоятельную государственную политику, заявив по существу об этом с трибуны ООН».

Да, все это, в основном, чистая правда. Но по каждому пункту написаны многие тома, защищены диссертации, и, значит, существуют самые разные оценки и тем фактам, событиям, историческим явлениям и про-

цессам, которые вскрываются только в результате выявления какой-то аналитической новизны или доселе неведомых для многих людей документальных фактов. Это всегда надо учитывать при любой категоричности сторон, знать – истина где-то ближе к середке, где схлестнулись два полюса, всегда тяготеющие к тому, чтобы вновь принять свою привычную статичную константу; при том, что в современной России часть людей остается приверженцем ценностей прошлой эпохи, а часть – только того идеального либерального общества, которое, по сути, у нас еще не построено, но, как кажется им, таковым вот-вот обязательно явится нашим глазам. Надо уважать мечту, если она искренняя о благе всех людей; в то же время не верить тем, кто хвалит, какой позитив во всем сегодня, когда сегодня много и негативного; но при этом не позволять себе хаять Родину даже при всех ее негативах в прошлом и настоящем, а также при всех ошибках и несовершенствах в будущем. Далеко не все ошибки мы совершили по своей неосмотрительности или от того, что, якобы, выбирали неверные идеологии. И еще набьем своих шишек, какими бы мудрецами ни посчитали себя, борясь за власть или уже добившись ее. Этому найдутся свои и внутренние, и внешние причины.

И потому-то, наставник, всегда будь внимателен к оценке еще и внешних воздействий! «Ради объективности следует заметить, что к развалу нашей страны приложили немало усилий и «зарубежные партнеры». Они лишили наш народ привлекательного будущего, подменив его диким рынком и вседозволенностью». В том-то и дело, кабы не международная обстановка то, пожалуй, харизма любого нашего избранного руководителя вполне устроила бы российский народ.

Ведь народу, по большому счету, все равно – поддержать Ленина или Сталина, Хрущева или Горбачева и так далее – все видится по результатам. (Быть может, не считая «троцкистов», которые, вероятно, и впрямь готовы были спалить весь русский мир как в топке, лишь бы осуществить свою цель – разжечь мировой пожар революции, а заодно покончить со всем тем, что им неугодно, быть может и тот же ненавидимый ими «великодержавный русский шовинизм»). Учитывая, конечно, и досадные глобальные промахи, допущенные Н. С. Хрущевым, положившие начало разрушению стальной мировой системы социалистического содружества; и промах М. С. Горбачева, и малодушие Б. Н. Ельцина, допустивших распад крепости КПСС и величайшей евразийской цивилизации Союза Советских Социалистических Республик.

Народу не нужны руководители семи пядей во лбу, если существует в реальности благоприятная обстановка жить, и семь умов нужно только в семеро сложном мире. В этом все дело. И в таком случае вступление мысли о том, что многое портят «зарубежные друзья» со слов нашего

автора «Ради объективности следует заметить...» является ключевым. Прежде чем критиковать в степенях что-то в своей истории, имена, великие деяния вставших у власти личностей, следует объективно выделить негативное и позитивное в каждой конкретной исторической эпохе, в каждом социальном явлении, в том числе и таком явлении, как смена власти и смена вместе с тем каких-то хозяйственно-политических идей и решений. Здесь обязательно встанут перед взором такие факторы, как и «зарубежные друзья», и «целесообразность», и «личный человеческий фактор, психотип личности», и то, как на что-то смотрит народ, терпя одного, чтобы невзначай не пришел еще более загадочный и страшный, или явно худший. И другое.

Есть конкретная этика и манера поведения в объеме допустимого. Есть объяснения всему, если явления рассматривать в альтернативе.

Известно всем: жить в обществе и быть оторванным от общества нельзя. Так же нельзя жить в государстве и быть оторванным от него, вполне ли нас устраивает идеологическая надстройка данного государства или же не вполне.

ВОО «Трудовая доблесть России» слишком не увлекается никакой идеологией, даже и самой излюбленной для большинства ее членов – идеологией возвышения самоотверженного труда, стараясь преподавать уроки возвеличивания Труда с такой глубиной и уважением к разным обстоятельствам социально-трудовой действительности, чтобы эти уроки вновь становились близки даже тем, кто, казалось бы, начал терять веру в победу всеобщего коллективного Труда в Отечестве. Организация не идет путем выхода с громкими лозунгами на демонстрации, их сотрясания над головами, гневно требуя повышенного внимания к трудящимся. Гнев, возмущение и недовольство – они в душе и в стиснутых зубах каждого, но не на транспарантах, чтобы растить не гневливой, а растить рассудительной, нашу молодежь. И потому, что в протестной идеологии в рамках закона присутствует всегда то, что и без лишних напоминаний власти известно всегда. Важнее – чувство меры, ибо сегодня в организации себе отдают отчет, что лидер страны тоже выступает за труд, самоотверженный труд и патриотизм, он даже называет это национальной идеей. И гипертрофированно увлечься тем, чтобы толковать патриотично высказываемое и властью так, чтобы это выдавать, как только лишь свое, – невежливо, некрасиво. И это напрасная трата сил окружающих любимых людей и всего любимого народа. Это дает эксклюзивный ответ организации в адрес органов власти как легитимный от имени множества. В том числе – собранные многими членами организации в регионах сведения по конкретным проблемам, что и было недавно осуществлено силами организации для подготовки письма на проверенных фактах в адрес Правительства и Президента страны. Или если какие-то

партии, поддерживающие самоотверженный труд, призывают не идти голосовать за поправки в Конституцию, мы не внимаем их призывам. Потому что мы видим прогресс – интересы России провозглашены выше международных; сказано о нерушимости границ; выказано уважение к предкам в их многовековой вере в Бога. Сделано и делается и другое, в том числе, касающееся возвеличивания труда и укрепления наставничества в России! Труда и наставничества во благо Родины и воспитания молодых поколений на лучших его традициях. На примерах подлинной самоотверженности Героев, Кавалеров Государственных наград. Прежде всего – Кавалеров Золотых Звезд с Серпом и Молотом Героев Социалистического Труда и ордена Трудовой Славы. А также Лауреатов Государственных премий и других образцов трудовой доблести времен СССР, Героев Труда и Героев России нынешней истории Российской Федерации.

Никакой период истории не тянется до бесконечности. Переживет свой отпущенный отрезок времени и нынешний трудный для народа период. Мы твердо убеждены, что еще будут сделаны самые жесткие выводы, от которых содрогнется наша и мировая прогрессивная общественность, изменятся постулаты текущего строя, общество преобразуется в какую-то более эффективную и гуманную модель своего развития. И, живя с этой убежденностью, мы, тем не менее, уважаем и любим свое время. Мы уважаем и даже, многие и не скроют, почитаем, любим свое Правительство, даже, порой, и восхищаемся его делами, когда они совпадают с нашими чаяниями.

Мы, наша организация ВОО «Трудовая доблесть России», всегда желали и желаем жить только максимально честно и честно отвечать на любые вопросы, касаются ли они нашей общественной деятельности или деятельности наших органов власти, кремлевской власти. Уважать свою власть и поддерживать ее, любить свое Отечество – это то, что должен иметь в своей душе каждый добропорядочный гражданин, имеющий право выказать той же власти свое «нет» в день всенародного голосования за нее, как кандидата, потерявшего доверие. Если доверие утеряно, то, безусловно, это не только личное мнение избирателя, но уже и большая вина самой власти. И мы не скрываем, что среди нас есть много людей, не уважающих и не любящих нынешнюю власть: либо в центре, либо «на местах». Но должны ли мы, представители старшего поколения, и имеем ли моральное нравственное право, мы, члены гуманитарных общественных объединений, передавать только негативные, а тем более пессимистичные настроения молодым поколениям? Нет! Ни в коем случае – нет! Уныние – большой грех.

Имеется ли механизм ответа и доказательств, который укажет молодым людям – специалистам, студентам и школьникам, что мы в своей деятельности (в т. ч. в словах, идеях, целях, задачах, создании методических пособий)

предельно честны, и что сами центральную власть действительно поддерживаем? Скажем так: механизм, указывающий на то, что не следует увлекаться критикой власти, увлекаться поиском виноватых вокруг себя ни в прошлых эпохах, ни в нынешних, существует в нашем опыте. Вся деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» за 20-летний период указывает на это.

В принципе, любому надо дать себе трезвый отчет, что ему необходимо почитать отца и мать своих, и это не в метафизическом плане рассуждений о не имеющем физической оболочки, а в реальной жизни. Выше закона нет. Не случайно эта установка из Библии является, пожалуй, единственной, которая делается с указанием на достижение особого блаженства не в Царстве небесном, а в этой грешной жизни при выполнении ее в полной мере. Надо уважать историю своих предков, своей Родины, и почитать это. Увлекся иным – и ты ошибся настолько, будто угодил в яму, как угодил туда задушивший себя Иуда. Будешь уважать историю Отечества и любить Родину – будешь благоденствовать и с малым достатком, а не способен к этому – и богатому однажды его кусок будет горлу не впрок.

Зададимся вопросом: а не очередной ли это прием пропаганды, ведь можно, в принципе, заболтать все что угодно. Даже и вывести мысль, что не так уж важно уважать отца и мать, а что есть более глубокие, некие первичные для жизни вещи, в том числе, что ежесекундно ближе к телу, например, и чистый воздух, которым дышим вместе с биениями сердца. Но мы исходим из соображений, что обращаемся к тем, кто еще способен услышать, – чем и руководствуемся. И ничего не собираемся доказывать тем, кто не желает слушать. У нас, повторим, не политическая партия. Мы сильны тем, что обращаемся со своим словом от имени тех людей, которых не было в их профессиях на их рабочих участках лучше в мире. Мы обращаемся со словом от тех людей, которые являлись и являются образцовым примером нашей прошлой, настоящей и в наставническом смысле – и будущей жизни. Те же, для кого не имеют значения назидания матерей и отцов, – те не должны отнимать у нас много внимания и времени в нашей повседневной работе, которое мы ежесекундно с любовью посвящаем нашей молодежи и любимому Отечеству.

Глава 15

ХРЕСТОМАТИЙНОСТЬ ПАТРИОТИЗМА: КРЕМЕНЬ И УЯЗВИМОСТЬ В ПОЗИЦИЯХ ПАТРИОТОВ

(О языке смыслов и понятий в тезисах-проектах публикаций патриотических движений и партий)

В стране многие тысячи самостоятельных ячеек общественных объединений со своими целями, задачами, методами и формами их решения, а также, конечно, идеологическими предпочтениями и доктринами. Все патриоты опираются на патриотическую литературу и особый язык продвижения мнения своего «Я», в том числе самостоятельно создавая свои книги. И во всем этом существуют некие нравственные начала, забота о связи судьбы трудового народа с судьбой Родины – они являются хрестоматийными, то есть квинтэссенцией распознавания «своих» и «чужих», друзей, товарищей, соратников, единомышленников на долгие времена, с указанием на их достоинства и их несовершенства.

В офис Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий приходят с предложениями налаживания партнерских деловых связей, становясь ассоциированными членами, различные патриотические организации, движения, представители политических партий, в том числе коммунисты и даже, так называемые, словно бы, «сталинисты».

В «Трудовой доблести России» не делят по партийным взглядам, и здесь рады любому патриоту Родины – демократам, либерал-демократам, коммунистам и «сталинистам». А также и всем представителям любых религиозных конфессий Родины, и все они могут оказаться даже и за одним столом спокойных обсуждений.

Родина разделена на ряд, условно говоря, течений по взглядам людей на минувшие и наступившие события. Конечно, на роль друг друга в заслугах и бедах Родины могут смотреть радикально противоположно даже и в самой

Церкви, где тоже существуют свои течения патриотического либерального и патриотического не либерального толка. Но, все же, уже почти не осталось и среди коммунистов тех, кто бы не признавал Бога, и среди верующих уже все меньше тех, кто еще недавно, после распада СССР, представлял для себя и других ушедшую эпоху злом. И, думается, к счастью, что и среди ученых почти не осталось тех, кто не признавал бы в явлениях жизни и их отношениях – отражения божественных предначертаний и сути. Не случайно российский народ эпохи XXI века поддержал, и даже принял с ликованием, предложение включить в Конституцию право укрепления ценностей религии, веры в Бога.

«Задача и цель материалистической науки, признающей существование истины, и заключается в познании той самой истины, – отмечает один из наших авторов. – Хотелось бы понять, в свою очередь, как существование Бога и религиозной веры может помочь человеку в познании той самой истины. Многие ученые, особенно физики, считают, что мы замкнуты в сфере ограниченных знаний, и любой порыв через этот круг приближает нас к признанию высшей силы – Бога. Академик Б. Кадамцев считал, что не только мозг человека способен на прогноз, абстракцию, озарение. Вселенная не менее сложна, чем человеческий организм, – почему она не может совершать те же процессы, что и человеческий мозг? К существованию высших божественных сил приходят ученые с разных позиций, из разных областей, поскольку объективно столкнулись с этой силой... Действительно же в известной иерархии – Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух – высшим божественным началом является все-таки Бог Святой Дух, о котором человеку просто не дано знать /всего до конца; и вообще непростима лишь хула на Него/. Это Нечто мы можем понимать как угодно и, в том числе, как Высший разум».

Именно этот высший, объективный в своих посылах людям в тех или иных обстоятельствах разум, близкий природе человека, создает начало эпохи, первые процессы ее проявления, микроскопические социальные явления, события, крупные исторические явления, исторические процессы, становящиеся в иных случаях «закономерными историческими процессами», определяющими суть эпох. Такими процессами был запущен и особый механизм проявления и использования особого труда для россиян. Он, этот некто великий, – чего не может отрицать даже самый предвзятый философ, – сформировал нашу жизнь, отношение к жизни, нашу историю, механизмы сохранения этой истории, а также и механизмы воздействия опытом и творчеством на молодые поколения, их души и сердца. И в результате рождаются большие размышления и установки по поводу труда в разных вариациях, как передача опыта использования этого труда, всего близкого к труду и всего исходящего от труда для современников и будущих поколений.

В арсенале выступлений, обращенных к молодежи и наставникам, Алексея Гавриловича Лёвина мы читаем эти размышления, смыслы и понятия

о труде и его значении в нашей жизни: ***«Героика труда поколения творцов», «Поколение созидателей докладывает», «Честь по труду», «Государство должно повернуться лицом к труженику», «Служу Отечеству», «Молодежь – Героям Москвы», «Крепить ряды Героев транспортного строительства», «Работаем сообща», «Восстановить исторические традиции», «В борьбе мы только крепнем», «Победа без тыла была бы невозможна», «Все для фронта», «Международные связи РОИСа», «Отрасли нужны профессиональные кадры», «Работать мешают бюрократические препоны», «Вместе с Московским метрополитеном», Форум «Звезда Героя», «Во имя женщины», «Сближение социальных гарантий», «Крепить связи с организациями», «О денежных компенсациях героям», «Награда со словом «Труд», «Из разрухи – к достижениям и победам», «Пока в нас бьется предков кровь», «Спасибо за свободу и независимость страны», «Усиливать гражданско-патриотическую работу», «Герои труда – молодежи», «Морально-психологический климат в производственном коллективе»*** и многие другие. Это всё лишь только из выступлений 2001–2007 годов.

Все это работало в прошлом, работает и в настоящем, зовя к преодолению всех новых трудностей и к достижению новых побед.

Нам для нашей общей победы необходимо поднять исторические позиции минувшей правды и истины на такую высоту, чтобы все, что было сказано о трудовых достижениях прошлого, – в настоящем времени прямо сейчас, без переходного периода превратилось в сильный красивый привлекательный язык общения представителей всех поколений и представителей всех политических патриотических течений.

Этот язык мы хотим видеть эффективно работающим хотя бы на уровне действий общественных патриотических организаций, которые организовывали и организуют встречи с молодежью в школах и вузах, на предприятиях и в учреждениях. Как именно может быть искажен этот язык на стыке уже устаревающих смыслов и понятий и тех новых, в которых, к сожалению, меньше уделяется внимания труду и трудовой доблести, а также как отличать все негативное и позитивное в труде и о труде, мы показываем в наших статьях по наставническому мастер-классу.

В рамках и данного раздела книги мы пытаемся, помимо всего прочего, указать, каким мы хотели бы видеть язык утверждения и пропаганды доблестного труда в России, используя старый наработанный потенциал, и признавая объективность оккупации старого языка новыми понятиями капитализма. Таким образом «язык» – это не только слова и фразы и их означающие понятия, но и позиция. И мы заявляем о своей. В капитализме главная ценность – когда интересы отдельных предпринимателей ставятся выше интересов общества. Если в каких-то странах такая ситуация служит интересам общества, – чего отрицать мы не можем, то в большинстве стран, даже и капиталистических, такая постановка вопроса с каждым годом резко увеличивает разницу между

доходами богатых и тех, кто постоянно живет на грани нужды, в том числе, нерассудительно в кредит окруживших себя дорогими вещами, но затем вынужденных с трудом и с тяжбами тянуть лямку заемных долгов.

Печатные станки американской валюты позволяют сателлитам США использовать данный механизм кредитов, чтобы обеспечить гарантированную занятость и уважение к денежному рабочему месту у большинства населения. Для России ставят различные препоны, чтобы у нее было как можно меньше мировой валюты и население не могло бы иметь большого спектра покупок высококачественной продукции из десятков промышленно развитых стран. В этих реальных условиях нам остается идти в будущее своим путем импортозамещения, создавая для себя аналоги пока еще недоступного зарубежного – своими умом, опытом, новыми технико-технологическими достижениями и, конечно, мозолистыми руками рабочих и тружеников села.

Попытка сделаться сателлитом Запада в начале девяностых годов едва не привела к полной утрате самостоятельности, а, следовательно, и к разделению Российской Федерации на множество подчиненных западному капиталу промышленных, сельскохозяйственных и горнодобывающих районов.

Все это предопределяет жить в условиях защиты интересов Родины. И наш язык общения, когда мы говорим о государственных интересах и разных вещах в политике и экономике, включает в себя много идей и чувств патриотического оттенка. Большинство минимальных социальных явлений в нашей жизни формируются в идентичных условиях по всей стране одновременно, и эти явления обретают свои названия. К сожалению, в отличие от индивидуальных поступков и коллективных действий советской эпохи, они сегодня носят больше негативного оттенка. О них говорят таким «единым» языком своего времени, как, например, «Тяжкое бремя оплаты коммунальных услуг», «Коррупция в эшелонах властных структур», «Трудное сведение концов с концами в поисках справедливости» и тому подобное. Новых подобных явлений в нашей жизни много, и они формируют наш язык общения, обсуждения, язык выступлений на собраниях и лекциях, язык печатных органов, язык Интернета, язык дум о состоянии Родины.

Как уже говорилось, так или иначе, эти новые смыслы и понятия, которые отсутствовали в прошлой эпохе, становятся объектами изучения также, как мы изучаем тысячи и даже десятки тысяч поступков и действий минувшего. Изучаются те и другие, осуществляется анализ формирующихся «штампов» выражений, составления абзацев, даже целых статей из сплошных штампов, а также анализируются старые и новые «штампованные» выражения в словесных выступлениях, включая как вопросы-«штампы», так и ответы-«штампы».

Этим решается несколько задач:

1. Осуществляется охранение ценнейших смыслов и понятий о труде, которые являются бесценным опытом и достижением прошлого.

2. Производится адаптация всего этого к современному языку смыслов и понятий, которые, так или иначе, касаются труда и трудовых отношений.

3. Все это позволяет в рамках ВОО «Трудовая доблесть России» сделать работу пропагандистов более эффективной, творческой и интересной.

4. Совершаются попытки создания на базе проведения этой работы новых пособий по наставничеству.

5-й пункт. Это обогащение работы организации, придание ей нового импульса работы с творческим подходом по новой системе использования аналитических методов для доказательства уникальности, необходимости использования труда при рассмотрении в нем формы и свойств образования социальной жизни.

Надо совершенно точно и откровенно признать, – и об этом также говорилось, – что вся дальнейшая работа по старой системе пропаганды доблестного труда может становиться все более и более однообразной, например, если ограничиваться переизданиями по нескольку раз одних и тех же старых пособий, даже капитальных трудов, о труде. И это может продолжаться, пока интерес к этому не уменьшится настолько, что молодые поколения утеряют большую долю интереса к слову (смыслам, определениям и понятиям) старших поколений труда. Такой интерес сознательно могут не поддерживать молодые силы, желающие сделать ставку на роботизацию и цифровизацию, даже и мечтающие о вытеснении из сферы производства весь, основанный на перенятии опыта прошлого, труд.

Но труд, о котором возвышенно говорится в ВОО «Трудовая доблесть России» – это тот труд, которым дышат как родным воздухом, несущем ощущение счастья. Без трудного труда в России любой труд будет казаться легкомысленным, и к нему массово не будут тянуться молодые творческие души и сердца. Это будет труд разрозненных все более засекреченных индивидуумов. Начнется конкуренция разработки и внедрения мировых технологий. В этой конкуренции ряд лучших «вундеркиндов» и «молодых самородков-гениев» России, даже числом и в сто тысяч человек, безусловно, найдут себе достойное место. Но это в масштабах России совсем не большое количество рабочих мест. Да ведь многие таланты обязательно переберутся на местожительство в зарубежные страны.

В России нужны условия для занятости трудом буквально всего населения страны. Только это сохранит мощь и единство великой нации!

Организация содержит своей традиционной задачей указать на красоту мира Героев Труда и других героев трудовой доблести в атмосфере проведения ими общественных патриотических мероприятий, но также адресует молодым поколениям посыл: чтобы спустя любое историческое время они остались нравственно верны истории самовыражения священных чувств гордости и достоинства за полезные государственные сверше-

ния их выдающихся предков. Таких и в таком числе, которых, вероятно, в истории уже может не быть никогда!

Для того, чтобы иметь больше убежденности, что этот священный посыл именно с таким осознанием будет воспринят потомками, мы стараемся закрепить в народном сознании понятия и смыслы труда настолько, чтобы в постоянном общении народа понятие и смысл Труда были сродни понятиям и смыслу Жизнь, Родина, Любовь, Дети, Счастье, Благополучие, Достаток, Здоровье, Мир...

Можно ли повлиять на изменение ситуации к лучшему коренным образом, применяя новые методы и обновляя, а точнее адаптируя язык патриотов минувших десятилетий к современному времени? Времени, впрочем, уже тоже состоящего из целых трех с половиной десятилетий с начала Перестройки! Учитывая этот также значительный временной фактор, когда в сознании укоренялось новое, в ближайшей перспективе возможно только отчасти. А при определенных радикальных переменах в сторону чистого дикого капитализма весь наш язык высокой нравственности, в котором уважение к достижениям минувших поколений и любовь к предкам, может размыть свое первозданное значение вплоть до исчезновения в уже бесполезной пульпе. В ней не останется золота. Например, не будут употребляться фразы «высокая нравственность труда», «прославим родину трудом», и другие, им близкие. И вернутся взамен их простейшие вечные поговорки о труде – «терпение и труд все перетрут», «без труда не выловишь и рыбку из пруда» и им подобные. Говорить о труде никогда не перестанут, но труд труду – разница! А воспитание трудом надо еще уметь подать!

Это очень важно сохранять все лучшее, накопленное поколениями о труде, как чудо о труде и результатах труда. Да, в том числе поговорки и пословицы, но важно, чтобы помимо элементов вечного фольклорного «искусства» в обиходе общения слышалось и та величина нашего народного творчества, которая по-особому возвышенна и непревзойденна в определенных социальных условиях истории Отечества!

Так, например, в XX веке с его двумя мировых войнами, и третьей «холодной» войны только в условиях всеобщего привлечения к труду, в условиях осуждения тунеядцев, дабы не портили дурным примером молодые поколения, в условиях, когда лишь всеобщий энтузиазм труда мог спасти Родину от ее расчленения, в условиях созданного для этого СССР, – только в этих конкретных исторических условиях могли обеспечить себе право на дальнейшее существование современная Российская Федерация и все ее народы от Калининграда и Крыма до острова Сахалин и до Камчатки.

Это в известной степени и горькая истина тоже, но иной объективно нет, и мы ей гордимся!

* * *

Истина не может быть слишком многоликой, либо, вообще, многоликой. Поэтому мы не берем для озвучивания в свои программы из любых патриотических программ то, что с нашей позиции подразумевается, итак, само собой разумеющимся.

Далее в разделе обратим внимание на брошюру Российской партии «Центр» А. Рязанова «О земских советах и социальном государстве» и объясним для чего. Вся история советской власти, вся ее историография, особенно же созданная в период СССР, наполнена и переполнена превосходными рецептами управления жизнью, в т. ч. на местах, в условиях советской власти. И как Ватикан, по слухам, имеет свыше семидесяти километров стеллажей книг на библейские темы (слагаясь от нескольких томов богодухновенных книг Истины), так и СССР, его история, история советского социализма и социализма вообще имеют свои десятки и сотни километров стеллажей с книгами на советские темы, на темы о том как надо строить общественную работу, общественных организаций, сообществ, обществ, народов и народностей, этносов и государства в целом.

Это и классика и наработанная в советское время библиотечная и архивная историография различных советских социальных политических, идеологических, партийных, военных, народнохозяйственных, культурных, образовательных, медицинских и прочих (неисчислимых) проблем. Но, конечно же, из наработанных с большим трудом публикаций своих идеологических коллег, товарищей по патриотическим партиям, мы берем все, что не озвучили сами лишь потому, что работать над выделением истин в последней инстанции – значило бы в самомнении заявить, что сами додумались до того, о чем можно додуматься только общим коллективным самосознанием. И потому на индивидуальном плане выделение главного в общем есть более благодарная задача.

Возможно ли огласить самое важное в одной брошюре? Казалось бы, да. Как и в «Идеологическом манифесте» той же партии «Народный центр». В брошюре едва не двести страниц. Это книжка. Под каждым абзацем ее мы подписываемся также, как под каждым абзацем любой серьезной патриотической организации. Однако, чтобы это доказать, мы выделим только то, что подсказано той партией, и что не нужно выделять в своей процедуре смешивания химических реагентов. Рассмотрим, вкратце, что мы видим в данной книге. Все то же, что у нас, у каждого народного патриота, в голове, или же что-то новое? В аннотации сразу видим то, что имеется и в нашей программе, но что сразу же хочется подчеркнуть: «Если люди в своем коллективном бессознательном строят общественный уклад, противоречащий вселенским нормам и принципам, то общество обречено».

Мы считаем эпоху социализма очень гармоничной, мы выявили основной закон советского социализма, мы дошли до уровня анализа работ по «исто-

рической космической памяти», до той истории, которая в образе истории исторических явлений является, как бы, и точной историей, словно, дошли до «атомистики» истории. И, следовательно, мы даже утверждаем, что все исторические законы имеют свою космическую, вселенскую основу, от вселенской гармонии. То, что Запад ведет человечество к страданиям вместе с теми, кто пытается идти в его фарватере, – мы эту правду поддерживаем, как истинную.

В главе «Народный центр». Мы видим и поддерживаем главное: «Народный Центр – это народ... Там, где есть хоть один носитель народного духа, там и народ, там и народный центр, там и Россия... Жизнь – это неудержимый поток, бесконечный Вселенский процесс... Пора положить конец рваному ритму нашей истории». Да, пора бы, безусловно. Мы тоже мечтатели.

В главе «К читателю». «Наша страна сейчас находится в крайне сложных условиях угрозы третьей мировой войны, которая фактически уже идет в латентных и открытых формах финансово-экономической борьбы Запада против России... Автор приходит к выводу, что бесконечно талантливый народ России, во главе которой /в идеале/ стоит преданная стране элита, вооруженная идеологией справедливости в действии и применяющая эту идеологию на практике, непобедим». Автор говорит о сложных вещах живым и убедительным языком, кратко и четко. Это не застаревшие догмы вчерашнего дня, а яркое, актуальное, живое диалектическое и развивающееся знание, требующее введения в научный оборот, которое может быть использовано для реального улучшения многих сфер жизнедеятельности личности, общества и государства.

Глава «Введение». «Капиталистический мир достиг пределов своего роста и трещит по швам». «Грабеж бывшего социалистического лагеря продолжается...» «Введенный в СССР еще во времена Хрущева запрет на уголовное преследование совершивших преступления номенклатурных работников *без разрешения самой номенклатурной системы* (!) сделал свое черное растлевающее дело». «После 1991 года партноменклатурные предатели почти в полном составе вошли в правящий слой урезанной России».

Глава «На пороге новой эпохи». «Наша сила в том, что мы понимаем историческую и эволюционную суть этой смены эпох. Задача только в том, чтобы создать субъект стратегического действия, наполнить его потенциалом и реализовать наш русский проект по выведению России из мирового кризиса».

Глава «О национальной идее». «Суть национальной идеи в том, чтобы нравственно оправдать смысл исторического существования нации (народа) на определенной территории планеты. И поэтому складывается национальная идея из целей, ценностей, смыслов более высокого порядка, нежели биосоциальное выживание-размножение народа». «Судя по нашей истории, нашему устремлению в космические выси, нашему эсхатологическому мировоззрению, ***смысл русской идеи в поиске Истины и беззаветном служению ей.*** Масштаб нашей национальной идеи невозможно осознать без погруже-

ния в борьбу добра со злом, без постижения смысла мировой истории и роли России в ней». /Мы могли бы поспорить: надо ли беззаветно служить напрямую одной только истине? Идти к истине, делать выводы, исходя их познания истины, быть ее орудиями, – это другое дело. Да и постижение смысла мировой истории вряд ли возможно, тогда как о роли России в мировой истории (но не обязательно в той истории, где роль ее, а тем более постижение смысла ее) возможно/. Но это грамматические частности.

В главе «Об элите». «Откуда же берется элита?. Ее выбирают?. Иногда за идейность. Причем идеи бывают очень разные. Некоторые соответствуют Истине, некоторые – нет. Но у всех «идей» находятся сторонники. Иногда очень горячие и преданные до фанатизма. И начинается противостояние, иногда борьба. Бывает, и бьются от темна до темна. И всегда во главе – элита». «Сегодня народ России для своего собственного и своих детей будущего должен решить самую главную задачу: заменить фальшивую, доставшуюся нам еще с рубежа 80-х и 90-х годов управленческую элиту на истинно национальную. Это вопрос выживания... быть или не быть России». «Каждое новое поколение элиты с величайшей скрупулезностью должно отбираться по принципу социального отбора лучших из достойнейших».

В главе «О власти». «...Только человек небольшого масштаба с весьма примитивным мышлением может полагать, что в России можно раз и навсегда узаконить за своими потомками неправедно нажитое богатство». ***«Национальная элита, активная часть народа, преданная стране, должна явочным порядком родиться в противостоянии с нынешней, дряхлеющей компрадорской элитой. В противостоянии, но не в борьбе-войне. Храни нас, Боже, от великих потрясений!»*** «Религии учат, как спастись лично. Мы же говорим о социальном преображении». (Что, разумеется, является позицией и ВОО «Трудовая доблесть России).

В главе «Об идее». «...Если человек становится объектом-приемником функционального информационного сигнала (идеи), то нет ничего удивительного в том, что он бессознательно мотивирован на выполнение определенных действий. Те, кто разрабатывает рекламу и руководят в СМИ, прекрасно это знают... Назови человека сто раз свиньей, и он захрюкает. Расскажи человеку про бесчисленные катастрофы, аварии – и тревожность с фобиями обеспечены... Идея – это мотивирующий импульс или /либо/ побудительный мотив... Нынешняя российская элита есть продукт либеральных идей. То есть лейтмотивом ее «становления» было примитивное по своей природе стремление к безудержному материальному обогащению».

В главе «О нарастании мировой смуты». «На протяжении последних трех веков «устойчивого» расширения капиталистической системы в западном мире наблюдалась устойчивая тенденция: поколение детей жило лучше, материально обеспеченнее, чем поколение отцов. Однако на рубеже XX-XXI веков

ситуация кардинально изменилась... Что, в свою очередь неминуемо приведет к социальным потрясениям». «Великие цели выставляются масштабными людьми, которые, в своею очередь, подбирают команду себе под стать... Элита отрывается от народа, утрачивает способность его возглавлять и развивать».

В главе «О либерализме». «Неолиберальная идеология родилась после Второй мировой войны как система, сопровождающая и обслуживающая американские экономическое и военное доминирование в мире. Европа также попала под интеллектуальный и идеологический патронаж США. «Я всегда думал, что демократия – это власти народа. Но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия – это власть американского народа» – И. В. Сталин. Постепенно вся политика западного мира превратилась в эрзац-прикрытие операции по промывке и засорению мозгов всему человечеству. Весь мир приучили верить в мифы, разработанные в американских интеллектуальных центрах». ***«Неолиберализм «закрывает» проект эволюционного развития человек».*** Никому не под силу своим злым, мелким и алчным умыслом остановить то, что является частью /Божественного/ Замысла и Промысла. Глобальный системный кризис – лишь малая иллюстрация тщетности таких попыток».

В главе «Про кризис». «Как ни пытались «мудрецы мировой капиталистической системы» в интересах всей системы ограничивать безмерные аппетиты отдельных, наиболее ретивых капиталистических элементов, природу стремления к бесконечной прибыли обуздать не удалось. Логическим завершением желания богатеть стала современная модель престарелого капитализма. Основное производство вынесено в страны третьего мира. В ядре капиталистической системы белые аборигены работать не желают, для поддержания своей жизнедеятельности завозят людей /по понятиям белых аборигенов/ «второго сорта». Приезжие мигранты, начиная со второго поколения, тоже работать от зари до зари не готовы. Возможности поддержания системы за счет «производства» валюты и фондовых виртуальных активов подошли к концу. Все. Кризис. Тупик. Положить конец нынешнему глобальному кризису сможет только принципиально новое идеологическое учение, дающее устойчивую мировоззренческую основу... /миропонимания, понимания явлений как точно обусловленных ситуациями и условиями жизни величин/.

В главе «Об информации». «...Претенденты на глобальное господство стремятся сохранить за собой монополию на обладание «правильной» *информацией*, оставляя человечеству право купаться в океане хаотично подаваемых *сведений, которые выдаются за информацию*. Для этого новостные ленты заполняются бессмысленными потоками, образовательные учреждения наводняются ненужными учебниками и программами, СМИ превращаются в Средства Массовой Дезинформации. Г***лавное для мировых глобализаторов – убить воспитание и образование».*** «Сверхзадача сегодняш-

ней России: вооружившись новой, передовой идеологией, создать адекватную жизни этическую модель, сформировать новую систему общественных отношений, преодолеть кризис и продолжить путь развития. Решив эту сверхзадачу, Россия выиграет битву за свое светлое будущее, а заодно и светлое будущее всего человечества».

В главе «О науке». «...Вселенная, и человек как ее неотъемлемая часть, имеют голографическую природу... мысль и эмоция человека влияют на собственную ДНК и на весь окружающий мир... жизнь – ***это единый бесконечный поток***... По сути, с опорой на науку родилась цельная ***философская доктрина, которую мы по праву можем назвать философией единства и взаимности.*** На нынешнем этапе... практические выводы... могут сыграть свою значительную роль в социальном преображении.

В главе «О мироздании». «В основе мироздания лежит единый первопринцип – умножение любви... ***Вселенная создана путем безвозмездного и бескорыстного давания-дарения...*** В идеале непостижимый Замысел, великий Промысел и наш скромный умысел /скорее – наши помыслы/ должны совпадать».

В главе «О сущности капитализма». «Капитализму выгодно, чтобы люди... использовали данный свыше разум исключительно на удовлетворение материальных потребностей... Чтобы люди забыли, что ***совесть – это голос Единого***».

В главе «Идеология справедливости в действии». «Мы придерживаемся действенной идеологии социальной справедливости». «Части целого едины и различны одновременно.../как разнополюсные положительные и отрицательные заряды любых социально-трудовых явлений!/ Справедливость заключается в том, чтобы соразмерить разные части единого целого между собой, то есть «взвесить» разные части и соотнести значимость каждой из этих частей для целого. /Т. н. нами «золотая середина!»/ Социальная справедливость – это равное воздаяние за, равновеликое для общества, действие. Это равное возмещение за равноценные с точки зрения общества, но различные поступки. Равная компенсация равномасштабных, но различных (!) затрат... Социальная справедливость – это распределение по трудовому вкладу, при условии гарантии разумного достатка каждому, в том числе нетрудоспособному... ***Социальный закон как норма общественного поведения должен совпадать с законами мироздания.*** В противном случае общество, жизнь которого регулируется законами, противоречащими вселенским законам, будет просто-напросто вычеркнуто из единого жизненного вселенского потока... /Т. н. нами и др. учеными социально-трудовая «историческая космическая память»/. ***Законы мирозданья справедливы и работают безукоризненно... Справедливость – это главная идея, основополагающий принцип нашей идеологии.*** «...Идеология является оружием массовой мобилизации людей... «Русских невозможно победить, мы убедились в этом за сотни лет. Но русским можно привить ложные ценности, тогда они победят сами себя!» – Отто фон Бисмарк, первый канцлер Германии.

В главе «О будущем». «Общество состоит из людей и, по определению, имеет некие «общие цели»... Идеология социальной справедливости в действии призвана гармонизировать взаимоувязку меры частной свободы-инициативы и меры общественной необходимости. Господствующие общественные отношения должны, с одной стороны, гарантировать базовые права и возможности каждому, и при этом обеспечить дополнительные пропорциональные права и возможности в соответствии с персональным трудовым вкладом... *И свобода нужна человеку, и жить нужно в обществе по-человечески, по совести.* Общество в целом и каждый человек в отдельности при господстве такой идеологии развиваются *свободно и по справедливости.* Без высокой степени свободы человек не может выполнять свое эволюционное предназначение – творчески изменять и преображать окружающий мир... При капитализме господство писаного, в значительной мере несправедливого, закона как нормы, регулирующей общественные отношения, воспроизводит в расширенном объеме ***людей без совести, с патологией души, то есть психопатов.*** /И примеры налицо/: «Новый мировой порядок будет строиться против России, на руинах России и за счет России» – З. Бжезинский.

В главе «О культуре». ***Человеческая культура есть самоограничение биологической свободы...*** Философия единства и взаимности выстраивает в обществе гармоничные отношения между властью и народом. Ни подавленным слугой, ни подавляющим начальником друг по отношению к другу власть и народ в рамках правильной идеологии не являются. Они едины, взаимосвязаны и взаимообусловлены... Господство идеологии справедливости в действии порождает единый целевой вектор и для индивида, и для общества. Как таковое, исчезает понятие выше- и нижестоящих. Все объединены. Различны только функции... Никакого конфликта, никакой дилеммы, никакой борьбы-войны... *На основе идеологии социальной справедливости в действии должна быть выставлена цель – развитие всех и каждого в цельности и взаимообусловленности.*

В главе «О государстве». ...Оно выражает взаимосвязанные интересы всех, единого народа... интересы государства, как цельного и неделимого общенародного интереса, безусловно, выше любых интересов части, частных интересов. Часть не может быть больше целого. При капитализме в качестве государственного интереса всегда является интерес господствующей группы, который искусно маскируется, прикрываясь конституционными декларациями о власти народа.

В главе «Про налоги». ...Вдумайтесь: сегодня каждый Божий день в России делается более 10 тысяч (!) абортов по экономическим соображениям, проще говоря, от невозможности выкормить-вырастить будущее дитя... Каким таким «справедливым» законом можно объяснить на-

логи на трудовые 6–10 соток и дачные постройки на этой политой потом земле? Заботливая капиталистическая власть еще напридумывала всякие повышающие коэффициенты-дефляторы, кадастровые оценки, которые во многих случаях превышают рыночную стоимость земли. У нас что, земли в России мало?. Неужели тем «труженикам печатного станка», которые сами легко производят мировые деньги, так сильно нужны крохи, которые буквально через силу выплачивают маленькие должники? Ответ очевиден. Какие бы песни ни пели «грамотные-обученные-натасканные» экономисты, цель ссудно-капиталистической удавки проста: закабалить и через механизм закредитованности населения лишить его свободы воли, не позволить размножаться народу России... Из этого порочного круга для России есть выход. Это ***народный социализм***, *в основе которого заложена идеология справедливости в действии*. Налоги (взносы возмещения) должны использоваться строго по целевому общественно-значимому назначению... Власть! Стань своей для народа!

В главе «Про социализм». ...Итак, социализм – это объединяющая божественная энергия. Можно толковать и по-иному: сила, общая, совместная с Богом... При любом прочтении социализм – это общественный строй, наполненный божественной, объединяющей людей силой, божественным законом, божественной справедливостью...

Разумеется, каждая кухарка не должна напрямую управлять государством. Но если у этой кухарки пяток детей, то она должна иметь возможность через своего представителя высказать свое важное для страны мнение, например, по вопросу организации детского воспитания и образования /если это для нее не обеспечивается/. И это мнение *должно быть учтено!*

Экономическая наука капитализма ничего не говорит об этике. А, может быть, и не знает. Странно, не правда ли? Как будто, вступая в экономические отношения между собой, люди перестают быть людьми... те, кто видит себя властелинами мира... для них важно, чтобы профанами были все остальные, а они выглядели достойными рыцарями глобальной каменной башни. Капитализм... заполняет все ниши. Нелиберальные островки не допускаются... Нелиберальным может быть только могучий и самодостаточный контингент.

Имя этому контингенту – ***С***вятая /как вариант – Священная/ ***С***праведливая ***С***оциалистическая ***Р***усь /«СССР»/...

В главе «Об экономике». ...Мысль о том, что рыночное регулирование экономически значительно эффективнее, чем планово-директивное. На этот миф, как на дешевую приманку, в 80-е купили «думающую» элиту СССР (возомнившую, что она сама думает...) Экономические отношения между людьми есть порождение социальной эволюции, а не биологиче-

ской. То есть, человек своими разумными решениями создает экономическую среду, правила игры в этой среде, иными словами, законы, нормы, регулирующие экономические отношения в обществе...

Итак, когда люди досыта «наелись» экономической свободы-хаоса и вспомнили, что они есть человеки разумные, они начали пытаться планировать экономическое развитие... Если целью экономики является максимальное получение прибыли наиболее приспособленными (сильными, беспринципными...), то рыночная стихия – в самый раз. При такой «свободе» самые хитрые и ушлые, часто по предварительному сговору, всегда обыгрывают более доверчивых...

В главе «Экономика для человека, а не человек для экономики». ...Труд, как организованный, целенаправленный, созидательный, творчески осмысленный, – полноценный и для организатора, и для исполнителя процесс, – безусловно, приведет к здоровому результату... собственность не будет яблоком раздора, подобной частной собственности при капитализме... Продукт (товар) при таких экономических взаимоотношениях есть результат единого трудового процесса, в котором присутствует и физический, и управленческий труд, но оба – творческие. Общество превращается в единую сплоченную победоносную армию, в которой каждый причастен к одной на всех Победе... Прибыль в такой единой и взаимообусловленной экономике нужна лишь для запуска расширенного воспроизводства... Труд из наказания превращается в захватывающую игру, эволюция продолжается... В нынешней России, находящейся на задворках капиталистической периферии, на каждого инженера выпускается порядка 30 юристов и столько же экономистов... «Раб, не сознающий своего рабства и прозябающий в молчаливой, бессознательной, бессловесной рабской жизни, есть просто раб», – В. И. Ленин.

В главе «О мотивации». ...Постепенно овладевая массами, идеология справедливости в действии будет мотивировать /и стимулировать/ людей к поведению и поступкам, наполненным содержанием справедливости... Человеком по праву может называться лишь тот человек, который весь свой созидательный творческий потенциал начинает направлять на изменение окружающего мира с осознанной целью сделать его лучше, более совершенным, красивым, цельным и единым... Либеральная идеология, высвобождая низменные животные инстинкты, овладев элитой, становится разрушительной материальной силой. «Либерал дошел до того, что отрицает саму Россию, то есть ненавидит и бьет свою мать». – Ф. М. Достоевский... Капитализм с его мировоззренческой основой в виде либерализма по своей сущности другим быть не может. А поскольку в капиталистический мир в разной степени и на разных условиях втянуты все страны и народы, то господство такой теории

и практики угрожает процессу эволюции всего человечества... Чисто (под)наемный труд, без со-работничества, без вовлеченности /в справедливое, относительно равноправное распределение прибыли, благ/, порождает отчужденность от процесса труда и, как следствие, всеобщую экономическую безответственность...

В главе «Про СССР». ...Корабль с названием «Социализм» не дошел до порта назначения. Вернее, ему не дали дойти. В середине 50-х годов на этом корабле вспыхнул бунт той части партийной элиты, которая не хотела никуда стремиться и развиваться. Власть была захвачена недальновидными людьми «пожить здесь и сейчас»... А чего еще можно ожидать от того же Хрущева – правителя, который... /высказался/...что «коммунизм – это когда у каждого советского человека каждый день будут блины с маслом». Подчас не нужно искать злую волю там, где все объясняется простой... /недальновидностью/. Только одной своей подписью Хрущев уничтожил более 115 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства: артелей, потребительских обществ и кооперативов, принудив наиболее активных, талантливых, творческих людей к примитивной ограниченной уравниловке – к одному из ужасных видов несправедливости. /Если примитивной – то минус, если не во всем и не всегда примитивной (учитывая огромную эффективность «советского рабочего права» на многообразные формы хозрасчетной работы, очень устраивающей работников целые пятилетки, вплоть до ложно-социалистической бригадной формы работы с коэффициентом трудового участия при равном распределении заработанных средств без учета в трудовых коллективах более сильных и более слабых, нещадно вытесняемых на обочины) – ищи и свои несомненные плюсы!/

/С другой же стороны/ В результате значительная часть /наиболее сильных и/ предприимчивых людей, дабы как-то найти выход своей свободной творческой активности, ушли в подпольную «цеховую» деятельность... и пошла оттуда убийственная для Советского Союза «теневая экономика», которая... начала подгрызать идеологию справедливости... Коренное отличие социализма от капитализма состоит не в том, что при капитализме главенствует рынок, а при социализме планово-распределительная экономика. Рынок – не порождение капитализма. Рынок был и до капитализма, и /его социально-трудовые формы и содержания/ при социализме... Маркс констатировал, что если капиталисту обеспечить 300 % нормы прибыли, то нет такого преступления, на которое он бы не пошел. Следовательно, при господстве рынка обмен /априори/ не может не быть в какой-то мере обманом... Творческое самовыражение, со-участие появляется, когда относятся к делу «как к своему», становятся со-собственниками большого дела... «хозя-

ином дела» и в процессе труда, и при получении результата /распределении прибыли/... Обеспечить экономические отношения, адекватные наступающей интеллектуально-информационной эпохе, может только ***истинный народный социализм***.

За период формального существования СССР с 1922-года /года образования СССР/ по 1991-й год /год роспуска или распада СССР/ у нас были «разные» по форме и содержанию социализмы.

С 1922 по 1929-й у нас был «неопределившийся» социализм. «Ультралевые-земнешарники» во главе с Троцким все пытались зажечь пожар по всему Земному шару; причем хворостом эти страстные и пламенные революционеры хотели сделать Россию. «Ультраправые» апологеты частной собственности считали революцию оконченной и хотели пожить, наконец, всласть. «Обогащайтесь!» – был их лозунг. И те, и другие о социализме имели очень разное представление...

До 1939-го в явной и скрытой форме революция продолжалась. И одновременно шла подготовка к мировой войне... /Народу было разъяснено/ «Если за 10 лет мы не пройдем путь, который другие государства прошли за 100 лет, нас сомнут»... Троцкий в 29-м... уехал... из СССР, на среднем управленческом уровне «троцкистов» осталось немало... Тема «37-го года» и так называемые «репрессии» – это продолжение революционной борьбы...

К 1939 году революция, наконец, завершилась. Это не означает, что все троцкисты и им сочувствующие закончились. Они притаились, чтобы в середине 50-х снова показать свою сущность... Обвал СССР и «триумф либерализма» был представлен «заклятыми друзьями» как несостоятельность социалистической идеи как таковой. Такие «частности», как Великая Победа в священной войне, в результате которой русская цивилизация по замыслу /врагов России/...должна была исчезнуть из истории, научный и практический прорыв в космос, всеохватывающая первоклассная система образования и т. д., самопровозглашенными «начальниками мировой игры», разумеется, в расчет не принимались. Да, идеология конца советской эпохи, а главное – ее претворение в реальную жизнь стала полностью неадекватной новым информационным пластам, накопившимся знаниям о жизни.

Нежизнеспособная теория – плохое оружие в войнах уже зарождающейся интеллектуально-информационной эпохи. А без адекватно описывающей жизнь теории, нам, как сказал Сталин, смерть. Да, нас сбили с ног, но мы живы, и мы мыслим... Сердце и разум нам подсказывают что наша возьмет. Человек, будь человеком!. «...Если социалистическая страна свою валюту привязывает к валюте капиталистической, тогда о самостоятельной, стабильной финансовой системе соцстраны

надо забыть...» – И. В. Сталин... На словах и в партийных документах мы укрепляли социализм; даже коммунизм грозились построить к 1980-му году. Но на деле была совершена роковая подмена понятий... Элита перестала соответствовать вызовам времени. В брежневскую эпоху мы еще «росли», то есть государственная система продолжала набирать в весе и в размерах... Мелкомасштабная, мещанская по своей сути погоня за материальным благополучием стала духом времени... Советский Союз катился по инерции.

В главе «О развитии». Объявление некоторыми российскими популистдеятелями модернизации /а также реформизации/ и технического прогресса в качестве главной основы развития – несостоятельно. Поскольку локомотивом (субъектом) развития являются люди, а не техника как таковая... За порядок бушевания в стране капитализма «убито» порядка 80 тысяч (!) заводов и фабрик. Но главный результат последней четверти века – это существенная трансформация отношения к труду... Бесконечно талантливый народ России, во главе которого встанет преданная стране элита, вооруженная идеологией справедливости... и (главное) применяющая эту идеологию на практике, непобедим. Элите пора осознать, что... управление страной /только преданной ей элитой/ принесет благоденствие и народу, и *самой элите*... Качественно иное будущее ожидает Россию, а вслед за ней и весь мир, если достижения науки /с передовой техникой и технологией/ последнего полувека будут осмыслены и оформлены в философию единства взаимодействий... с 12–14 часов до 8 часов в день... рабочий день сократится до 4–5 часов в день. Больше свободного времени – богаче ресурс свободного развития. Человек думающий... разумный, будь бдителен! Не дай себя одурачить, не надейся, что в случае глобальной беды отсидишься в укромном местечке. Мир слишком маленький...

В *главе «Про культуру еще раз»*. В Конституции победившего капитализма во 2-й статье... «обогащайся любой ценой!» При этом новые «инженеры человеческих душ» не потрудились даже объяснить причину своего глубокого когнитивного диссонанса... Нравственный человек живет по совести... Нравственный человек не только добронравен и чист сердцем. Он еще добродетелен, т. е. активно совершает добро. Добро – мера нравственности, мерило нравственного выбора. Нравственная элита обладает чувством меры и золотой середины, принимает на себя ответственность и за свои поступки, и за судьбу своего народа. Человек создан для счастья... Тот, кто живет по принципу: «если грешишь в тени, греха не совершаешь», к человеческой культуре не имеет никакого отношения... Нравственность для выживания в джунглях не просто не нужна, она вредна... ***Человек, добровольно обременивший себя совестью, нравственностью...*** не превратится в само-

довольного, чванливого негодяя, готового наживаться и процветать на несчастьях других. Культурный человек умеет сострадать, сопереживать, делиться, любить... Именно по причине своей человечности культурный человек часто начинает проигрывать в конкурентной борьбе в царстве звериного капитализма... Потому, что человек не может вести себя как волк....Человек... звучит гордо.

В главе «Политика – искусство возможного. Иногда невозможного». ...К концу 90-х годов страна сползла в социально-экономическую катастрофу... В стране, наполненной ядерным оружием... управленческий коллапс грозил уже всем. В том числе и либеральной группировке, засевшей в Кремле... Поэтому Ельцин «ушел»... В. В. Путин в короткий срок сумел восстановить управленческую вертикаль власти... Ничего кардинально не поменяется до тех пор, пока у кормила страны не встанет ***нравственная элита, способная к системному стратегическому анализу и масштабному мышлению.*** Элита, твердо намеренная удержать страну, удерживающая элита.

Однако без теоретического и интеллектуального обеспечения, без мировоззренческого и философского осмысления нынешнего эпохально-переломного периода мировой истории, без исконно нашей, родной идеологии справедливости в действии власть ничего глубинного изменить не сможет. Косметический ремонт фасада не поможет зданию, у которого... трещина в фундаменте... Пора выбираться из «трещины» между бездеятельной ностальгией по ушедшему в прошлое социализму... и имитацией бурного строительства непостроимого и неприемлемого для нас капитализма. ***Россия и капитализ***м /для будущего/ ***несовместимы в принципе***. В настоящее время Россия больна капитализмом...

Переварив марксизм, русская почва оставила от него лишь горстку терминов, никогда всерьез не пытаясь его реально строить. Зато над этой почвой, хоть ненадолго, но воспарил русский социализм /советского образца/ ***как воплощение главного общерусского идеала.*** Марксизм, рожденный в недрах капитализма, – в головах некоторых; русский социализм – в сердцах многих... «Не смотрите на то, что делает наш человек. Посмотрите на то, к чему он стремится». – Ф. М. Достоевский...

Трудно сказать, чего было больше в Хрущеве /стремившегося к объявлению коммунизма в 1980 г./, самодурства или сознательного предательства. Может быть, он так понимал социализм? И ударял своим ущербным социализмом по настоящему социализму?. (...Покупательная способность 10 рублей после реформы по продуктам питания и товарам народного потребления /при И. В. Сталине после войны/ стала выше покупательной способности американского доллара в 1,58 раза (при практически бесплатном жилье, лечении, домах отдыха и т. д.)...

Реальные доходы трудящегося населения выросли к 1952-му году по сравнению с 1913 годом в 4 раза, а с учетом сокращения продолжительности рабочего дня – в 5 раз...

С 1947 года по 1953 годы Советский Союз по темпам развития и увеличения экономической мощи опережал любую страну...

Систему просто-напросто нужно было сохранить и усовершенствовать... «Мы должны строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы ...чтобы наше хозяйство развивалось не как подсобное хозяйство мировой капиталистической системы, а как самостоятельная экономическая единица, опирающаяся, главным образом, на внутренний рынок». – И. В. Сталин. Актуально, не правда ли?. Когда народу навязывают образ жизни, идеологию, чуждые его глубинным духовно-нравственным корням, его миропониманию, то он сначала долго этому сопротивляется, выражает свое неприятие в различных, в том числе асоциальных реформах, а затем взрывается пугачевщиной, не щадя никого. Когда преобладающая в обществе идеология адекватна социально-культурному коду, генетической памяти народа, то это дает колоссальный импульс к развитию, народ легко преодолевает любые трудности, начинает приумножаться, благоденствовать...

Страна остро нуждается в серьезных структурных изменениях, в срочном выходе на правильный путь развития и созидания... Историческая Россия – наша страна! Глупость «элиты» сгубила Белую Империю – Царскую Россию. Жадность «элиты» разрушила Красную Империю – Советский Союз. Народный социализм /явно после преодоления капитализма на определенном этапе/ спасет Вечную... Великую Россию».

Конец цитат. Со всем ли мы согласны, о чем провозглашается патриотическим движением? Нет, не со всем: ни с некоторыми слишком радикальными высказываниями, ни с некоторыми оценками, хотя постарались выбрать для вас все, что и нам близко по существу. Мы не приемлем негативного предречения Российской Федерации пропасти и прочих невзгод. Но мы, конечно, за вечную Великую Россию, в чем уверенно и движение. И, значит, мы живем в той же уверенности, что все невзгоды Россией будут преодолены!

Глава 16

С ФУНКЦИЕЙ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАДАЧ

(Энергетика и резервы Труда для будущих поколений)

Мы оптимисты от того, что смотрим на все вещи вокруг трезво и энергично. Для всего нам необходимого, чего может не доставать, мы всегда вскрываем резервы, и всегда их находим. Так же, как и в любой здоровой экономике любого трудового коллектива. Недостает же уже главного. Как сказано в одном из наших выступлений, необходимо учитывать уменьшение потенциала энергии организации в связи со значительным уменьшением Героев Социалистического Труда, Полных Кавалеров ордена Трудовой Славы, Лауреатов Государственных премий и других видных работников советского времени – Кавалеров Государственных наград. Компенсацией этой объективно постепенно утрачиваемой энергии в деятельности организации должны стать новые современные методы работы, а также использование опыта и резервов организации ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе, накопленных и указанных в литературных трудах и журнально-газетных публикациях, в видеофильмах, в высказанных ранее идеях, предложенных разными членами организации программах.

Этот опыт и эти резервы обозначаются краеугольным камнем достояния и наследия организации (умение с большой пользой адресовать в будущее имеющийся ресурс опыта труда и высокий нравственный потенциал).

Прежде само наличие кавалеров знаков трудовой доблести в составе организации придавало ей необходимый авторитет на любых встречах с новыми поколениями. С течением времени наибольшую силу в организации будут иметь:

1) Ее прежние достижения.

2) Биография достижений ее членов.

3) И история великой энергетики социалистического труда в условиях Советского Союза. Новая работа в организации, с перенятием лучшего советского опыта социалистического труда и с накоплением новых потенциалов и ресурсов знаний в постсоветское время, может вестись, к приме-

ру, и под девизом «Энергетика труда ВОО «Трудовая доблесть России» – для всех настоящих и будущих поколений!»

В эту «энергетику» войдет все, что работает, все, что однажды став опытом и достоянием, приобрело свойство быть переданным по своим проводникам, мысли, проводам, воздушным каналам, и начать с пользой работать у новых поколений. Это и цели, и задачи, и функции, и исторический потенциал, и всевозможные ресурсы, включая воспитание трудом, трудовым патриотизмом, наставничеством и так далее.

Основополагающих целей у общественных патриотических организаций две:

1. Выполнение программ по защите интересов и прав членов общественных организаций, платящих добровольные взносы. Это «клубные интересы», чтобы организация существовала и развивалась. Далее автоматически во всем проявляются патриотические интересы.

2. Воспитание любыми педагогическими средствами и методами молодых поколений в духе патриотизма, любви к Родине, служения обществу и служения государству ради защиты ее национальных интересов, включая защиту ее границ. Это необходимое условие для сбережения ее от расчленения враждебными силами; для сохранения российской идентичности и российского суверенитета с пользованием ее богатств и резервов опыта настоящих и будущих поколений.

Не право общественных организаций лишать права на собственную жизнь будущие поколения с их собственными целями, с их личным выбором путей развития в имеющихся и складывающихся условиях. Это не является даже и правом самого государства, выполняющего сугубо государственные задачи, по защите границ Родины, установления законов (с системой организации порядка и сбора налогов для научно-промышленного и социального развития) на определенный отрезок времени. Ни в одном государстве не было спрогнозировано его развитие таким образом, чтобы его достижения и благополучие были обеспечены без гражданских войн и больших катастроф для его коренного населения. Следовательно, граждане этих государств не должны рассчитывать на больший объем помощи от государства, чем какое-либо государство может дать своим народам по определению.

В этих условиях функцию восполнения этого гигантского, хотя и объективного пробела, можно сказать, пробела вселенского масштаба, являющегося парадигмой бессилия государства до конца совместить свои интересы с интересами граждан, выполняют объединения граждан по интересам – это общественные организации, общественные учреждения, партии и другие формы общественных объединений. И это также «трудящийся класс», с которым хоть что делай, но он будет работать только так, как способен в сложившихся социально-экономических и морально-нравственных условиях, и любое давление

государства не вскроет никаких резервов, а породит только энергию протеста, пока народ, «низы», сами не сплотятся вокруг единой объединяющей идеи. Причем, – только одной, всем ясной и прагматичной для всех.

Государство, чтобы защитить государственные интересы страны, может объявить войну, или довести состояние до ведения крупномасштабных военных действий, в которых могут погибнуть многие тысячи и даже миллионы человек. И при этом может не быть оснований государство в этом обвинить. Так, если при современном состоянии дел Российской Федерации на международной арене наша страна вступит в войну, народ не сможет обоснованно обвинять в этом государство, поскольку сам выбрал себе свое Правительство и поддерживал его.

Так, если новые молодые поколения вдруг окажутся поколениями, поддерживающими ценности Запада, включая США, в этом тем из нас, кто хотел бы для своих детей и внуков другой судьбы, некого будет винить, как только самих себя. Это объективная реальность. И эта огромная проблема в виде поджидающей на пути «палки в колесах» имеет, таким образом, свою объективную основу. Лес рубят – щепки летят. Пожалуй, у молодых поколений не осталось ни одного пути, полностью расчищенного от коварных препятствий. Этого обеспечить мы не смогли. Нет и объективных предпосылок, чтобы фундамент мощного здания ВОО «Трудовая доблесть России», а именно живущие Герои, Кавалеры Государственных наград и Лауреаты Государственных премий жили на свете вечно.

Объективно нет гарантии, что занимающие их места все более «рядовые» Кавалеры Государственных наград, в будущем будут являть собой такую же значительную сплоченную величайшую силу, которую представляют собой в воспитательном процессе сегодня. Потому что основной контингент награжденных удостоился наград в минувшей советской эпохе, а современная, увы, не является эпохой героического самоотверженного массового доблестного труда, чтобы награды за трудовую деятельность имели большие массы людей; и чтобы массы наставников-кавалеров массово шли в аудитории к молодежи.

Государство в современное время ведет корабль иным курсом, курсом немыслимых прежде компромиссов, чтобы хоть как-то обеспечивать необходимый алгоритм интеграции России с мировым экономическим сообществом для создания условий определенного качества жизни Цивилизации России с мировой цивилизацией под эгидой валютной экономики. Может быть, и это когда-то будет признано своей необходимой «гармонией» в сфере объективно работающих социальных законов. Эволюционное развитие не может разрушить объективной гармонии приспособления народов и государств к определенным глобальным национально-историческим и финансово-экономическим процессам, как приспосабливается к ним сегодня и Россия.

Ныне Российская Федерация внесением поправок в Конституцию сделала значительную корректировку, поставив интересы государства выше интересов международных. Но даже это, своего рода, приспособление национальных интересов к современным реалиям времени, поскольку учтены запросы народов и дух растущего патриотизма самой Российской Федерации, без чего можно было утратить новую значительную часть суверенитета в результате проникновения Запада в глубинные региональные структуры. Этой «красной линии» переступить мы не смогли. Такие значительные сдвиги обеспечивают приход новых эпох. Так, в свое время на смену царской пришла советская, а в свое время на смену советской – современная постсоветская, еще до конца не определившая свою конечную цель.

В этих условиях руководство ВОО «Трудовой доблести России», хотя изначально определилось со своими стратегическими и текущими задачами, действует с учетом изменений во времени. Однако в указанной его парадигме, когда стратегический путь государством обществу не указан, мы не можем позволить себе делать большие ставки на только безупречную работу государственного аппарата и государственной машины. Граждане России, и общественные организации из состава этих граждан при выполнении государством своих функций обязаны заботиться о своем месте под солнцем каждый индивидуально: и человек, и организация.

При этом одной из главных текущих задач, являющихся и тактикой и стратегией организации, является поддержка всеми доступными средствами и методами деятельности родного государства, Правительства, Президента Российской Федерации. В этом направлении ведется активная работа. Одной из последних, наиболее значительных, стал проводимый в 2019 году сбор и проработка данных, поступающих в центральный офис организации со всех отделений «Трудовой доблести России» в регионах, с целью подготовки значительного пакета информации и предложений: как видят выход из сложных экономических и социальных ситуаций представители организаций и предприятий на местах. Пакет готовился для представления Президенту Российской Федерации В. В. Путину и в Правительство, как орган исполнительной власти. Работа проводилась скрупулезно и тщательно, не один месяц, из органов власти, от министерств и ведомств пришли письма с ответами по запросам организации. И хотя, к сожалению, в основном они оказались формализованными, без встречных предложений о дальнейшем сотрудничестве, на данном этапе мы остались горды этой своей работой. С этих пор ведется работа в направлении налаживания связей с губернаторскими корпусами через региональные организации ВОО «Трудовая доблесть России» уже со ссылками на начатый диалог с центральными органами власти. Эта работа также пока не слишком успешно, но настойчиво нами ведется. Более того, уже разви-

ваются идеи по налаживанию диалога непосредственно с губернаторскими представительствами, ведущими свою деятельность в Москве.

Всем патриотическим организациям представляется жизненно необходимым для себя и спасительным для государства воспитать молодые поколения в духе патриотизма и любви к Родине. Исходя из этого, помимо защиты как своих интересов, так и прав, у граждан и любых организаций третьей основной целью, помимо указанных двух, в их жизни стоит и следующая передача опыта:

а) опыта, полученного от предшествующих поколений;

б) опыта, полученного в деятельности своей организации.

Опыт достижений в массовом коллективном самоотверженном труде развития Родины в прошлой эпохе ни в какое сравнение не идет с тем, который приобретен в наступившей. Однако в деятельности организации всегда превалировала тенденция распространения великих идей и великого опыта государства, но не тенденция критики государства, Правительства и действий Президента. Хотя, конечно, без критики не обходится ни один «круглый стол» и тем более ни один форум. Почему? ВОО «Трудовая доблесть России» шла и идет по пути пропаганды труда, в том числе, адресуя ее и самому Правительству и в необходимые моменты лично Президенту; и об этом уже сообщалось в изданных книгах и на газетных страницах, в том числе с публикацией текстов этих обращений.

Нет никаких сомнений, что инициатива деятелей труда и возродила в 2013 году звание Герой Труда Российской Федерации. ВОО «Трудовая доблесть России» считает вправе всегда напомнить, что внесла в это свой достойный вклад. Правда, здесь отдают себе трезвый отчет, что хотя Золотые Звезды Героя Труда обеих эпох одинаковы ценны по своему статусу, но природа их присвоения, даже и природа трудовых заслуг, чтобы удостоиться этой высшей награды Отечества – разная. Прежде Героев выявлял из среды рабочей среды сам алгоритм эпохи, где в сфере социально-трудовых отношений наличие высшей награды являлось обязательным элементом, чтобы работала вся система коллективного самоотверженного труда и не развалилась. Сегодня даже составление списка на награждение одновременно ста или тысячи героев в год не явится отражением возросшей активности Труда в обществе. Но, правда, это могло бы сдвинуть общественный пласт Труда, чтобы однажды вновь завелся механизм социально-трудовых закономерностей и главного исторического закона общества массового труда. Прежде это был Закон исторического потенциала советского промышленного предприятия (СССР), а ныне он мог бы проявиться как Закон исторического потенциала социального промышленного предприятия Российской Федерации. Где, как и прежде, наряду с выпуском основных видов продукции, трудовой коллектив производил бы и непрерывно воспроизводил также социально-бытовую и социально-культурную

инфраструктуры доступного и все более достойного качества. Напомним: «исторический потенциал» крупных производственных коллективов проявлялся в развитии их культурно бытовых инфраструктур, как правило, неподалеку от стен родных цехов и природных ресурсов, и, в принципе, отражен во всем опыте выносливости, коллективизма и выживания в любых суровых условиях; в способности выполнять сложные производственные программы – как мужчинам, так и большим массам женщин с подростками и даже детьми; как и в вечном стремлении использовать ресурсы и резервы производства для решения социально-бытовых задач в пику вечной задолженности власть предержащих перед народом в их попытках окончательно и глобально решить проблему на любом государственном уровне с любой, даже самой жесткой диктаторской, волей. Так, например, отнюдь не Ленин-Сталин-Хрущев-Брежнев обеспечили могучий рост строительства страны социализма, а диктатура пролетариата и новые формы хозяйствования в труде и поощрениях, как исторически обусловленная форма обеспечения выживания народа в довольно сложных геополитических и социально-экономических условиях. В них народ оказался помимо своей доброй воли на мирный труд, в результате государственного переворота во время буржуазно-демократической революции февраля 1917 года и следом закономерного же последующего государственного переворота Октября. Когда, чтобы оставить Российскую империю не развалившейся, потребовались самые радикальные революционные меры. Они применялись вплоть до середины 1960-х годов, когда власть перешла в руки молодых реформаторов новой эпохи, ошибочно названной «эпохой застоя», как уже безо всяких политических потрясений народ жил в условиях закрепившегося и безошибочно работающего Закона исторического потенциала советских промышленных предприятий – где как в микромоделях всего общества хорошо отражалась вся его вполне самодостаточная жизнь. И благодаря этому были построены сотни и тысячи современных промышленных городов во всех регионах страны, в том числе «моно-городов», «почтовых ящиков» и других с десятками миллионов, ежедневно занятых любимыми профессиями и специальностями, высококвалифицированных людей труда.

* * *

Ни одна из организаций России от научной, производственной до организации по защите какого-либо уголка природы не обязана выполнять задачи государства и брать на себя функции выполнения сугубо государственных задач. Так же не являются организациями, выполняющими многие функции государства, и общественные организации. Не берет на себя задачу добиться выполнения этих функций в их сложном многообразии и ВОО «Трудовая доблесть России».

Однако, как предприятия и учреждения, финансируемые государством, считаются «государственными» предприятиями и учреждениями, так и частные предприятия, акционерные общества с негосударственным пакетом акций, а также и общественные организации в определенной степени своего гражданского права, являются выполняющими «государственные» задачи. ВОО «Трудовая доблесть России» в этом смысле безусловно выполняет свою посильную для нее «государственную» задачу.

Это позволяет, как уже указывалось, идти к выработке концепции на право отдельным известным общественным всероссийским объединениям получать со стороны государства систематические либо постоянные преференции, даже, может, и финансовые вливания. Разве не справедливо было бы государству, наконец, обратить внимание, как иные общественные организации в течение десятилетий выполняли роль государства, хотя бы, в издании патриотической литературы на примерах образцовых людей труда в прошлом и настоящем, чтобы финансировать их накапливаемую методологически-методическую деятельность в деле укрепления позиций трудовой молодежи и экономики страны?

И здесь можно подчеркнуть роль усилий организации по доведению в ней такой наставнической работы до образцовой. Чтобы это ее право учить не только молодежь, но уже и молодых наставников издательскими средствами и являться центром поддержки пропаганды труда литературным и научным путем, могло материализоваться в легитимированное в таком качестве государственными компетентными структурами.

Можно также подчеркнуть и стоящие на этом пути препятствия, объективные и субъективные проблемы. В частности, что ни одна действующая структура, чьи интересы противоречат интересам государства, не может быть признана законной. Однако в сложившихся либеральных условиях не всегда просто определить грань, чья деятельность из разнообразия форм и методов служению государственным задачам является в самом деле «государственной», чья не имеет к этому никакого отношения, а чья деятельность антигосударственная.

Мы кратко определили для чего нужно государство, государственные и общественные организации в нем – что, как говорится, «кесарю кесарево, а Богу Богово». Иными словами, то, что не делает и не должно делать государство, то и пытаются делать граждане и общественные организации в объединениях общественных структур. И уже только оттого, что в силу этого ни борющиеся за права других людей граждане, ни общественные организации никогда не перестанут существовать, ВОО «Трудовая доблесть России» при любых изменениях времени могла бы бесконечно жить в круговороте своих уже обкатанных дел, оставаясь полезной и интересной. Ведь навсегда останется потребность общества, чтобы перед молодежью высту-

пали представители старших поколений, чему-то их обучали и наставляли. Чтобы ежедневно в каждом уголке страны произносились громкие фразы о Родине, о самоотверженности, о неизмеримом значении труда, хотя бы, ради интересов самого государства. И, как ни парадоксально, всегда понадобится прилагать определенные усилия внушения и убеждения, чтобы молодежь, хотя бы, слушала.

Не даром же говорят: надо найти общий язык с молодежью! Если мы собираемся, как и прежде, основную цель видеть в использовании накопленного опыта для передачи поколениям, то мы должны передать этот опыт на понятном ему языке. Это, тем не менее, ни в коей мере не значит, что все мы должны увлечься, как бы, лингвистической тематикой. Однако мы должны решительно определять: говорим ли мы на «пушкинском» родном языке для душевного общения или нам важнее становится язык века интернета, «электронный» язык, позволяющий производить различные операции на расстоянии? И мы говорим – именно язык Пушкина нам нужен сегодня. Если мы посмотрим на отдельные программы по развитию каких-либо отраслей в России, невооруженным взглядом видно, что составителей этих программ заботило одно: как бы оправдать полученный гонорар за свои «сочинительства», и здесь трудно подобрать другое слово. Это часто искусственный язык нагромождений фраз, которые по большому счету являются казуистикой и нравственным уродством, даже бессмыслицей.

Могут быть произнесены сотни раз слова «реформа» или «модернизация», расписаны различные нюансы в попытках объяснить, что и для чего предписано, но никто до конца не уяснит, отчего даже всего-то на форуме экономических «чтений» что-то подготавливаемое к докладу и, по сути, содержащее мало внятного смысла для многих людей, – коль уж такая беда с языком, – нельзя уместить если не на нескольких страницах, то хотя бы в одной тонкой брошюрке предложенных мер, а не в толстых папках и в сводах томов? Те, кто под сурдинку «реформ» или «модернизаций» решил «пошерстить» налогоплательщиков, тот все подгонит под свои потребности, самую гнусную ложь и даже бессмыслицу. И заставит поверить, что чем больше параграфов и подпараграфов в казенном бюрократическом тексте, тем это полезнее для пользы дела. Только вот вопрос – чьего дела?

Другое дело, когда в большом своде материала существует необходимость его повторения в различных разделах для пущего уяснения читателями или аудиториями. Но в противном же случае, наоборот, делаются попытки накрепко будто узаконить «вымарывание» священных смыслов. В различных методических инструкциях в системе образования или повышения квалификации уже прямо указывается на исключение из языкового багажа учреждения того, что составляло основу добросовестности учиться, основу честно сдавать экзамены, ориентироваться на трудовые успехи.

Слова «труд», «обязанности», «трудовое воспитание», даже «экзамен» в отдельных случаях заменяются на другие, вообще не несущие заряда стремления к совершенствованию и великому ради Родины – к нравственности, патриотизму, добросовестности, честности, достоинству, совестливости, справедливости, добру.

И мы должны указать, что во фразе «Надо говорить с молодежью на понятном ей языке» означает общение, отнюдь не бессмысленное для обеих сторон, а заключающееся, например, в следующем содержании такого вот языка.

1. Это пример героизмом и самоотверженностью, наставнической работой, каких много в объекте и предмете истории ВОО «Трудовая доблесть России», включая и пример жизни тех, кто является членом этой организации до вступления в организацию (то есть до создания организации).

2. Это пример наставнической работы в составе организации.

3. Это пример выдающего вклада в организацию.

4. Это пример члена организации, как носителя индивидуальных качеств.

5. Это признание таких нравственно-трудовых категорий, как те же героизм, самоотверженность, энтузиазм, взаимовыручка, совесть, достоинство, честь.

6. Всеобщий энтузиазм труда подразумевает ту самоотверженность, где определенная часть работы люди выполняют не за оплату труда, а, как говорится, по доброте душевной и чистоте совести.

7. Этот порыв, эти рождающиеся доброта и чистота рождают энергию нравственности труда, как энергию решения не только лишь чисто индивидуальных, но и государственных задач.

Наше общество в XX веке пережило удивительнейшую эпоху, когда даже общественные организации, существующие в силу того, что в народе всегда закипает творческая энергия созидания и преобразования, считались, как бы, государственными структурами. Государство финансировало их работу, организации КПСС, ВЛКСМ, ВЦСПС, и чем активнее велась эта работа в партии, комсомоле и профсоюзе, тем крепче становилась государственная поддержка.

Каждая общественная организация выполняет одновременно несколько задач в свете защиты прав членов организации:

а) по профессиональному признаку;

б) по отраслевому признаку;

в) по другим интересам, объединяющих членов организации;

г) по их возрастному признаку;

д) по всевозможным остальным.

И часто есть в организациях, помимо своего социально-правового интереса, интерес общий – «идеологический» и «политический», чтобы помогать государству в решении определенных проблем.

Как минимум, – это работа, направленная на воспитание подрастающего поколения. Вот почему эта работа в деятельности патриотических общественных организаций остается навсегда.

Нелишне жирно выделить – **в нашей организации работа изначально велась по двум основным направлениям**:

1) защита прав Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий;

2) работа, направленная на передачу передового опыта ветеранов труда молодежи, очень серьезная идеологическая воспитательная работа.

Во всех отделениях «Трудовой доблести России» в регионах Российской Федерации Кавалерами Правительственных наград за два десятилетия были организованы многие тысячи встреч со школьниками и дошкольниками, с учащимися колледжей, со студентами вузов, с работниками предприятий и организаций. Это очень масштабная, грандиозная деятельность, правда, нередко и в составе других общественных организаций, но с упоминанием роли организации Героев. Это тем более легко представить с учетом государственных праздников, юбилейных дат, которые за минувший период так или иначе отпраздновала конкретными патриотическими мероприятиями наша организация.

А если учесть, что многие члены организации являются руководителями, активно участвовали в различных патриотических мероприятиях у себя на работе, донося глас «Трудовой доблести России» до широких масс, то не может оставаться сомнений, что мы тем самым выполняем важнейшую государственную задачу. Это мы подкрепляем и тщательным анализом социально-экономической обстановки благодаря, – что уже упоминалось, – сбору данных в регионах и в столице нашей Родины, обработке этих данных, обращению к правительственным структурам Российской Федерации.

Таким образом, мы и утверждаем, что в современное время общественные организации берут на себя, можно сказать, часть функций государства, иными словами – выполняют определенную работу за государство. И это особенно наглядно, когда какие-то важные события в жизни народа государством отмечаются не активно (половинчато с недосказанностью и умолчанием, например, даже в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне при закрытии имени-символа этой Великой Победы «Ленин», при не упоминании имени-символа верховного командующего фронтов и героического тыла Великой Победы «Сталин»); либо же какие-то события не отмечаются вовсе, а общественные организации проводят в честь этих событий свои собрания, круглые столы, какие-либо форумы, съезды.

А признаки жизни здорового государства – это, по сути, и есть объединение во всех структурах органов власти, а также ведомственных

организаций с их общественными подразделениями работы воспитательного, наставнического подвижнического аспекта: от старших по отношению к младшим; работы по сохранению традиций. И передача этого достояния как наследия молодым поколениям с закреплением в них духа патриотизма и любви к Родине.

Масштабная патриотическая работа в этом направлении требует своих необходимых финансовых вложений. Но такую работу все менее возможно осуществлять только за счет членских взносов членов организации. И причина этого в том, что среди нас все меньшее число людей, для которых жизнь являлась успешной лишь с твердым убеждением и осознанием собственного самоотверженного вклада в какие-то очень полезные для Родины мероприятия.

С годами все меньшее количество из нас и наших детей будут добровольно вносить «налог» на воспитание молодых поколений с привитием им чувства большого уважения и любви к самоотверженному труду, потому что все меньше из нас будут являться примером в этом самом самоотверженном труде. В стране не имеется тех условий, чтобы такой труд в нашей жизни повсюду ставился на первое место. Слово «труд» по тому звучанию, которое мы все еще слышим в нем сегодня, могут заменить, например, понятия «исполнение обязательств», «обязанность согласно договору», «сделанное подрядной силой», «осуществление победителем тендера» и так далее. Вместо «Мы хорошо потрудились, и нас отметили по заслугам» могут сказать: «Не проси почета, признания, похвалы, доброго слова – получил, что положено согласно договоренности, не был обманут, так радуйся и ступай с миром восвояси!» Могут не сказать, что «Труд – основа жизни и воспитания!», но сказать – «Пусть трудятся муравьи, они для этого предназначены, а человек должен ловко обходить препятствия – и государственные препоны, и козни превращения человека в послушного раба в коммерческих структурах». И тому подобное.

Там, где дружный коллективный, а не формальный корпоративный, труд и его значение для нашей общей жизни не ставятся на первое место, там в организациях не будут много средств вкладывать в воспитание молодых поколений в духе самоотверженности и патриотизма. А, может, и вообще не будут вкладывать в это никаких средств. Такое состояние дел по всей стране могло бы привести к снижению интереса людей к жизни предприятий, а патриотические организации вовсе захиреть. И можно будет даже забыть о том, что кто-то спонсировал крупные патриотические программы. Нам это надо? Этого нам не надо!

К счастью, сегодня намечается тенденция, когда коммерсанты, еще недавно варившиеся только в своей каше, начинают остро чувствовать

необходимость в поддержке известных патриотических организаций. И от усталости жить без чувства патриотизма, и чтобы закрепить бизнес как имеющий два начала: достижение прибыли и меценатство; и чтобы однажды не оказаться от грехов с разбитыми душами и сердцами и у своего разбитого корыта.

Можно сказать, общественной организации ВОО «Трудовая доблесть России» потому удалось возрасти до одной из влиятельных, сильно воздействующих на умы людей патриотических структур в Москве и в России, что здесь ее многие члены чуть ли не боготворят понятие самоотверженный труд, понимая его истинную ценность для освоения потенциала и защиты интересов такой страны, какой является Россия с огромными просторами и ресурсами. Ради пропаганды ценностей труда миллионы членов организации платили членские взносы.

Но успех твердого стояния на ногах организации обеспечивался и тем, что изначально во главе ее был поставлен лидер, прошедший жизненную школу руководства большим трудовым коллективом, и в настоящее время постоянно вкладывающий свои финансовые и душевные силы и средства в поддержку развития ВОО «Трудовая доблесть России».

В отдаленном будущем без дополнительной энергии и крупных финансовых вливаний, – что все более вероятно, – а также и без новой научно-методической или издательско-методической сферы деятельности по аспектам труда, «ВОО «Трудовая доблесть России» может вызывать большое уважение только как, условно, «История славного пути российской общественной организации по защите интересов Героев и принятию ею мер по передаче заветов отцов и дедов молодым поколениям».

Давайте рассмотрим, из чего именно состоит, может состоять либо должна состоять платформа с генератором спасительной энергии, то есть необходимый ресурс, чтобы реальное достояние стало реально работающим наследием в настоящем и будущем.

1. Нашей предельной честности в оценке политической, социально-нравственной и социально-экономической ситуации, в которой продолжают свою работу ВОО «Трудовая доблесть России», организация «Трудовая доблесть Москвы», а также Всероссийское общество инженеров строительства, также возглавляемое А. Г. Лёвиным.

2. Уточнения и обнародования обновленных в современных реалиях целей и задач организаций, работающих на отдаленное будущее, может, и с указанием на конечную цель, определенную ими.

3. Достижения общего понимания и согласия того, до каких пределов эффективно с имеющимся инструментарием методов и методологий смогут продолжать свою работу наши организации: в реалиях сегодняшнего дня, в ближайшей перспективе и в наступающем завтрашнем дне.

4. В определении нового дополнительного инструментария в решении определяемых целей и задач.

5. Мужества отказаться от изживающих себя видов пропагандистского инструментария с сохранением абсолютно всех методов работы, – подчеркнем, – проводимой и признанной успешной особенно в ВОО «Трудовая доблесть России»; и методов общей работы, с тем, чтобы постепенно устаревающие методы работы не снизили авторитета организаций: и в конечном итоге не превратились даже в пагубные для организаций без их корректировки необходимой новизной.

6. Точного обозначения границ того, какими являлись организации до сегодняшнего дня и какими отныне становятся (по истечения двадцатилетней деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и свыше четверти века РОИС, как рубежа подведения итогов): обозначения их выполненных и невыполненных задач, их роли в прошлом, их роли в настоящем и их роли в будущем, как ведущих в своем деле общественных организаций страны.

7. Выделения собственной индивидуальности, способной выполнять только свою специфическую работу, не дублируя в точности ни в общем, ни в целом, ни в частном работу никаких других патриотических общественных объединений.

Остановимся здесь, хотя бы, на этой семерке пунктов и спросим себя: выполнен ли хоть один из них в означенном полном виде на сегодняшний день? За исключением первого, пожалуй, нет, пока еще не выполнен! Если это так, то, может, невозможно выполнять эту работу? Вопрос не корректный, ответ, разумеется, напрашивается сам собой: если эту работу не выполнять, то любая робота в текущей ближайшей перспективе и планируемом завтрашнем дне будет повторять уже пройденную работу.

Если говорить о «Трудовой доблести России», надо ли повторение, переиздание накопленных трудов выступлений, мемуаров, статей о героических подвигах отцов и дедов? Да, конечно, надо! Как все хрестоматийное, это должно повторяться и переиздаваться.

Но нужны и новые идеи и их воплощения.

Итак, само по себе повторение пройденного для многих институтов защиты собственных интересов и воспитания молодежи в определенные отрезки времени (особенно когда это повторение указывает на хорошие результаты и, значит, на эффективно проводимую работу) – является безусловно позитивным фактором, объективной необходимостью, базовым методом деятельности организации. Так, всегда будет повторен алгоритм обучения воспитателем, учителем, преподавателем, наставником в школе, в вузе, в учреждении, в производстве своих учеников в определенных классах и курсах подготовки и переподготовки. В этом суть.

Одинаковые этапы пути проходят, выращивая детей, их родители. Всегда приблизительно одинаковы будут этапы становления и развития предприятий и организаций, поскольку этот путь продиктует существующий алгоритм их рождения и жизни:

1) от возникновения идеи их создания благодаря какой-то нужде в них до разведки ресурсов стройплощадки и закладывания первого колышка на нулевом цикле;

2) от стройки с прокладкой коммуникаций и монтажом станков и технологических линий до их наладки, запуска в промышленную эксплуатацию и обкатки;

3) от обеспечения объектов персоналом основного и вспомогательного контингента работников до доведения пущенных мощностей до запланированных масштабов;

4) от выпуска первых изделий до их серийного и массового выпуска до многократно улучшенных видов продукции;

5) от модернизаций до коренных реконструкций, чтобы многое вновь начать сначала; и так по кругу, по спиралям, и всегда по примерно схожей схеме.

По аналогии, в какой-то степени деятельность ВОО «Трудовая доблесть Россия» за двадцать лет своего существования прошла именно подобные этапы становления и развития: от разведки того, где и с какими мощностями строить организацию до привлечения персоналий, от построения механизмов деятельности до обкатки их в различных условиях, развивая деятельность вглубь и вширь. Появлялись свои индивидуальные продукты, улучшалось качество работы. Имелись и свои определенные модернизации, даже реконструкции.

Таким образом, одно из составляющих необходимой энергии созидания по-новому, рассмотренных в данном вопросе, всегда имело место быть, и это же сохраняет свои ресурс и резервы и в сегодняшнем дне.

Следующий ресурс – это ресурс *«Уточнения и обнародования обновленных в современных реалиях целей и задач организации, работающих на отдаленное будущее, может, и с указанием на новую конечную цель, определенную организацией»*. Разумеется, речь идет о предельной важности ответить предельно честно и на данный вопрос.

В таком случае мы должны определиться: при остающихся ресурсах и все более снижающемся потенциале влияния на общественную жизнь Героев трудовой деятельности, которые в подавляющем большинстве своем уже сильно пожилые люди, на какой масштаб общения с молодежью мы должны рассчитывать? И на какие новые формы этого общения, чтобы они генерировали реализацию цели, а не остались цель и новые формы работы лишь намерениями, а, значит, пустотой? Иметь редкие встречи с молодежью, рассказывать о себе, назидать, чтобы она чтила заветы предков,

и тем ограничивать свою наставническую деятельность? То есть, оставляя ее «местечковой» – даже в столице и центрах регионов – в Москве и Санкт-Петербурге, Новороссийске и Краснодаре, Екатеринбурге и Перми, Омске и Барнауле, Новосибирске и Иркутске, Владивостоке и Комсомольске-на-Амуре и других, имеющих огромный потенциал интереса к достижениям труда своей Родины, своей республики, своего края и своей области?

А, может, – чего долго размышлять? – организация будет всегда способна охватить своей активной работой все десятки крупных городов страны? Но только для такой работы на всю страну должны быть немалые финансовые ресурсы, мощная поддержка со стороны государственных структур, местных властей в каждом регионе. Может ли это быть осуществимым на деле? Все указывает на то, что на этот вопрос мы можем ответить только отрицательно. Финансовых ресурсов в таких организациях на проведение такой работы попросту быть не может. Мощной поддержки со стороны государственных структур, вероятно, оказано также быть не может. Что касается местных властей, то активное участие в жизни патриотических общественных организаций принимают немногие из них, поскольку у всех хватает своих забот, и никакую общественную организацию никто создавать не заставляет. Нет ресурсов существовать – она распускается. Причем, каждая общественная организация ощущает себя определенным центром в ряду других, но других организаций, также требующих внимания властей, может быть много, десятки, а в больших городах и сотни. По всей стране это сотни тысяч ячеек организаций, в том числе и всероссийского, и общероссийского масштаба намерений работы.

Во множестве из них, пожалуй, сегодня задаются вопросом: где та черта, за которой в обиходе мы уже не сможем использовать множество необходимых смыслов, которые есть отражение нашей действительной культуры и без которых невозможно воспитание в духе патриотизма и любви к Родине?

Как это ни печально, – и о чем сказано в предыдущих разделах, многие вещи в виде смысловых штампов, прежде воспринимавшихся как язык повседневности, сегодня звучат выспренно и при особо неблагоприятных событиях могут вызвать невольное отторжение и у молодых людей, и у опытных грамотных специалистов, и у высокообразованных интеллектуалов.

Прежний язык будней, например, «Прославим Родину трудом», «Труд – основа жизни» и другие выражения должны в последующем получить некое быстрое, и даже с большой скоростью, усвоение новым сознанием. Так сказать, с современным обрамлением, чтобы иметь возможность ощутить в этом будто бы уже мало перевариваемом сохранившееся чудесное манящее свойство, начинку, вкус, суть, истину. Если для каких-то времен не представляется возможным сохранить их

полностью, то они должны закрепиться в подсознании, как минимум, своей глубинной сутью, например, если бы для этого пришлось только опосредованно раскрыть суть многих других, от них производных, схожих либо идентичных. Например, также слов и выражений о труде и по теме труда, употребляющихся только с содержащейся в них базовой доминантой патриотического взгляда на мир.

* * *

Возможно, что способность закрепить эту доминанту даже в подсознании, где бы она могла пережить во времени некий «анабиоз», чтобы в благоприятных условиях возродиться к жизни (например, и та же доминанта Самоотверженный Труд, переживающий холодное забвение с 1991 года по настоящее время), есть прямой опыт, который и осуществляется в рамках ВОО «Трудовая доблесть России». Хотя, вероятно, пришла пора, чтобы этот опыт из идеологической сферы широким фронтом и глубоко перешел в лекционно-семинарскую форму ознакомления с резервами свойств труда для укрепления экономик непосредственно в сферу промышленных предприятий и организаций. Разработка и этой грандиозной программы в ВОО «Трудовая доблесть России» уже начата. И с намерением охватить этими курсами тысячи и тысячи предприятий и организаций по всей стране, а именно в таком их числе, на которое хватило бы добровольных чтецов этих курсов по нашей конкретной программе, при учете, что за такие интереснейшие курсы лекторам, проводящим свои лекции-семинары, предприятия и организации могли бы с легкостью отплатить гонораром. Сотни тысяч лекторов времен СССР, даже и разовых, получали гонорары от государства. Сторонники ВОО «Трудовая доблесть России», в принципе, имеют на это одно из первых прав. Многие у нас в стране уже не хотели даже слушать о Труде, а здесь настойчиво говорили о нем, проводили тысячи встреч, организовывали форумы, съезды, в том числе в Колонном зале Доме Союзов, собирали делегатов со всех бывших республик СССР. В ряду курсов повторений о труде и его значении старыми методами, могут стать популярными и полезными семинары с упражнениями языковой логики и другие, в том числе для начинающих журналистов и литераторов. В том числе, конечно, беспроигрышный эксклюзивный метод использования инструментария быстрого ответа на любой вопрос аудитории или подопечному по социально-трудовым явлениям жизни.

Так, например, не только молодые люди, но когда вы сами видите книги с названиями «Прославим Родину трудом» и «Труд – основа жизни», можете поупражняться сами с собой, задавшись вопросами: «Важно ли прославить Родину трудом, а не результатами труда?» «Возможно ли современным, уже

не советским и самоотверженным, трудом прославить Родину?» «Ведь и в зарубежье, если труд приносит хорошие результаты, он прибавляет славы той Родины, где трудятся ее люди!» «Может, все же, прославляет Родину не столько сам труд, сколько качество изделий, бренды, создаваемые трудом?» «И вообще, труд, вполне естественно, – это какая-то и кем-то выполняемая работа, без нее не обходятся нигде. Поэтому вполне закономерно, что труд, в какой-то степени, – это, как бы, и основа социальной жизни. Но зачем же тогда выделять именно понятие «труд», то есть повторять то, что естественно само по себе?» «Если и это правда, тогда в чем смысл наставнического усилия? В чем смысл подобных названий книг со словом «труд», если это книги вообще о жизни?» И это будут вполне объяснимые, логичные, оправданные вопросы и вас самих к себе, и молодых людей к вам.

Главное, за этими уроками всегда будет стоять внушение в подсознание священных доминант Родины, связанных со смыслами и понятиями о труде. И несомненно огромным подспорьем для этого становится создаваемый в ВОО «Трудовая доблесть России» словарь понятий и смыслов, расшифровок, примерно, полутора десятков тысяч социально-трудовых микроявлений жизни.

Мы, таким образом, выводим, что на протяжении последних полутора-двух лет в организации по инициативе ее председателя А. Г. Лёвина идет поиск новых ресурсов по оптимизации ее дальнейшей деятельности в новых условиях. Но в то же время идет текущая работа по старым методам работы, для чего составляются свои программы выполнения мероприятий, условно говоря, – планов, касающихся как реализации запросов и защиты прав членов организации, так и мероприятий, направленных на воспитание молодых поколений.

Существуют следующие предпосылки:

— Первое, – и согласно им работает значительная часть членов организации, – продолжать деятельность организации без каких-либо особых изменений, с постоянными повторениями материала до тех пор, пока на это имеются заложенные в ней ресурсы активной деятельности во имя интересов ветеранов и для дальнейшего воспитания молодежи.

— Второе. Продолжать работу в прежнем русле, но – с учетом возможностей реагирования на новые вызовы времени, в том числе, не делать слишком большую ставку на поддержку со стороны правительственных структур, хоть и всецело самим поддерживая курс Правительства и Президента по выводу страны не столько из глубокого, сколько уже затяжного экономического кризиса.

— Третье. Продолжать работу, не затрачивая слишком много энергии на избыточное улучшение достигнутого уровня работы, поскольку среди факторов, все больше влияющих на успехи в работе и жизни решает фактор

заработка денег; и пока у организации, как и у населения страны не будет достаточных финансовых средств, любые серьезные социально-экономические преобразования в обществе невозможны.

— Четвертое. Необходимо учитывать уменьшение потенциала энергии организации в связи с естественным значительным уменьшением Героев Социалистического Труда, Полных Кавалеров ордена Трудовой Славы, Лауреатов Государственных премий и других видных работников советского времени – Кавалеров Государственных наград. Компенсацией этой, объективно постепенно утрачиваемой, энергии в деятельности организации должны стать новые современные методы работы, а также использование опыта организации ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе, накопленного в литературных трудах и журнально-газетных публикациях, в видеофильмах и в научно-аналитических изысканиях. Этот опыт и обозначается как достояние (накопленный реальный материальный базис и наставнический ресурс) и наследие организации (умение с большой пользой адресовать в будущее имеющийся ресурс и весь исторический потенциал, включая работающие механизмы и резервы всего агрегата «преемственность поколений»).

— Пятое. В связи с глубокой проработкой тематик о труде во всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» по пропаганде самоотверженного доблестного труда принципиально новое о труде сказать весьма проблематично, то более перспективного, чем двигаться дальше путем новых аналитико-исследовательских изысканий нет. При этом необходимо использовать весь накопленный ресурс и вскрыть неиспользованные резервы организации в области пропаганды труда в современных условиях, как минимум, – повторно, но лучше с созданием нового языка пропаганды на основе старого, адаптированного к новым реалиям времени. Осуществление этого считать вектором развития организации. Придание этому импульса научных обоснований – считать очередной важнейшей формой деятельности, возможно, – новых героев творческого и научного труда в общественной деятельности.

Патриотами и героями не рождаются, ими становятся!

Глава 17

«НЕТ!» ЧУЖДОМУ ВОСПИТАНИЮ ТРУДОМ

(Урок стойкости к сомнительным и ложным ценностям чужого «воспитания трудом» и премудростям зарубежных «наставников»)

Мы говорим о точностях и неточностях, железной логике и о нелогизмах, которые свойственны вообще всем талантливым людям, патриотам, в том числе тем, у которых есть либо нет большой писательской практики, практики редактирования текстов. В их работах зачастую эмоции, чувства берут верх над точным попаданием в цель авторской фразы и мысли. Но, все же, мы всегда можем легко отделить от чужих своих авторов, кто пишет искренне, переживает за дела Отчизны, и уж тем более ни в коем случае не пытается нанести ей вред. Другое дело, когда перед нами образчики зарубежных «литераторов», где зачастую, наоборот, стараются писать так, будто они неопытны в литературном изложении, но на самом деле весьма искусно «запудривают» мозги наших соотечественников, русских людей.

Особенно же молодежи, которая видит за рубежом много такого, к чему ее поневоле тянет: не к долгому пути к успеху, как у родителей, а к вере в счастливый билет дешевой лотереи, за которой, якобы, чудеса гламурной успешной и очень богатой жизни. При этом молодым людям нелишне знать, что и богатство это достанется, в общем, не многим людям из общего множества, а на пути к нему многие люди закономерно заложат свои бессмертные души; либо износятся душевным и духовным здоровьем, отдадут слишком много физических сил, нервов и творческого труда. И что, читая книжки с советами, – как надлежит жить, чтобы стать, якобы, успешным и богатым (то есть заполучить «западные ценности»), нам надо быть очень внимательными.

Как сказано – потому что многое есть просто искусная и коварная «замануха» в то, чего можно не добиться, а при этом еще утеряв являвшееся ценностью изначально, от рождения, что помогало счастливо жить на своей Родине.

Когда в руки нам попадает книга, содержащая неких сто или более мудрых советов – как стать счастливым и богатым, удачливым и великим, многим из нас начинает казаться, что непременно надо прочитать данную книгу от корки до корки. Но на самом деле мы предостерегаем молодежь: это вовсе не так интересно и безопасно, как кажется. Это не те премудрости, которые можно принять без оговорок даже при всем желании. Мудрого, нового для нас, россиян, молодых наставников, в таких книжках чрезвычайно мало. Да и для зарубежных жителей, хорошо знакомых с реалиями жизни, а не витающих в облаках, вряд ли такие книги являются настольными. Хотя издания пользуются популярностью, манят, как все в красивой обертке, как всякая магия, обещающая быстрый успех. От того, что на полках наших магазинов они выглядят в глазах, не вполне удовлетворенных жизнью, панацеей от неудач и бедности, многие их покупают и с этого момента следуют по ложному пути.

Огромное множество советов, словно, желают привести в тупик всю нашу российскую аудиторию по специальной программе необъятной широты хитросплетенных фраз о, якобы, искреннем желании осчастливить всех людей мира. Но осчастливят они тех, кому повезет. И на самом деле везучие люди, удачливые бизнесмены в России, случайно почитавшие данного автора, к сожалению затем могут клясться, что взяли свой главный «приз» в жизни благодаря именно этому автору и его советам. Именно на это вот – на приписку себе удачи других – и рассчитывают авторы подобных трудов; более того – часто подсовывая их удачливым и везучим, чтобы затем их успех объяснять именно «своей великой школой успеха».

Изучают эти книги, конечно, и уже знающие много обо всем на свете специалисты, кто попросту использует любую возможность, чтобы почерпнуть из них что-то новенькое, неожиданное, интересное, что может пригодиться в жизни, в руководящей работе. Однако и знающих мудрых людей здесь ждет свое разочарование.

В описываемых явлениях не дается всесторонней оценки подмеченным ими способа успеха, а присутствует однобокий, не глубокий подход в оценке того или иного явления. Оно рассматривается как поведение, которое призывают взять за руководство к действию желающих стать мудрее и опытнее, выглядеть круче, смотреться в костюме с иголочки, якобы «на особом уровне владения ситуацией» – в сфере «воистину успешной» жизни.

Как же изощренны (но, по сути, ничтожны) эти попытки – научить уму-разуму настоящих русских мудрецов-практиков, опытных наставников молодых поколений. Множество зарубежных «мудрецов» – это также просто наивные люди, не понимающие русской души, и от того невольно выглядящие теми же шарлатанами, особенно в глаза тех из нас, кто воис-

тину наставник своей земли и знает жизнь, кто видит благородные цели и видит пути, как к ним вернее всего прийти.

Мы, члены ВОО «Трудовая доблесть России» не можем, конечно, не обращать внимание на все подобные феномены, когда, не зная нашей истории и нашей души, нам пытаются навязать модель, в которой людям ближе не истина жизни, а ее красивый фасад, за которой могут быть только ложь и тщета. И вот мы указываем, как за каждым наставлением, кем бы оно ни преподносилось и в какой бы форме – слова или книги, телевидения или радио, – следует различать полезное и вредное, мудрость и заблуждение, добро и зло. Видеть и пустые посулы, и что в действительности можно взять, как стоящее внимания из того, что, порой, «мудростью в последней инстанции» пытаются преподнести как свое.

«Мы различаем все это, исходя из собственного понимания добра в своей собственной Родине. Воистину не перестают изумлять западные советчики и «мудрецы». И воистину еще величественнее становится в наших глазах наша страна, Россия, когда мы видим тщетные, а, порой, будто жалкие попытки нас учить уму-разуму, совершенно ничего не зная о нас и ничего в нас не понимая! Не понимая, что за каждым мудрым советом или пожеланием, назиданием, как надо жить молодым людям, стоит и наше родное отечественное наставничество» – говорим мы в ВОО «Трудовая доблесть России».

Словом, нам важно рассмотреть еще один феномен – книги, издающиеся массовыми тиражами за рубежом и у нас, и рассмотреть авторов, которые убеждают нас читать их книги и проникаться их опытом и мыслями. При этом попытаемся указать на правах, изучивших многие вопросы труда и социальной жизни в СССР и в современной России, что и в каком виде можно взять с пользой из подобных зарубежных «книг мудростей». Правда, надо сказать, чаще всего брать особо-то и нечего, поскольку в таких книгах повторяются, как мантры, прописные истины, близкие даже с детства любому здравомыслящему доброму человеку.

И мы говорим: «Молодежь! Если кому-то из вас что-то кажется красивым, удачным, мудрым, необходимым для запоминания и усвоения, – не ловитесь на эту удочку, не отделив зерен от плевел!

* * *

Берем для примера книгу Р. Шармы «Я – лучший! 101 совет для достижения успеха...»

На первой странице приведен ряд цитат, отзывов о работе автора, вплоть до того, что для кого-то это стало «путеводной звездой»; это помогло «начать жизнь полной жизнью»; помогло «перевернуть нашу жизнь»;

и что теперь «жизнь выглядит намного лучше»; а также – чтение книги помогло «понять, что /есть/ по-настоящему ценность для... внутреннего, духовного «Я» вместо того, чтобы гнаться за материальными соблазнами». И другие зарубежные признания.

На задней обложке книжки приведены слова, ставшего известным у нас писателя П. Коэльо: «Книги Робина Шармы помогают людям по всему миру начать жить полной жизнью». Такие слова, в принципе, можно отнести вообще к любой книге, в которой автор делает попытку посоветовать что-то хорошее. И всегда любой такой автор может оказаться полезен своим советом какому-то человеку. Даже о простом словаре иностранных слов можно сказать такое: что он помогает по всему миру начать жить полнокровной жизнью». И автор «Капитала» также мог бы сказать, что эта книга помогает всему миру начать жить полнокровной жизнью. Мы можем оценить так и мудрость хорошего писателя, не сказавшего лишнего. Разумеется, мы также можем сказать, что и все книги наших отечественных авторов-патриотов, обращенных к нам с призывами улучшить жизнь, и дающих нам советы – как можно это сделать, – также помогают нам. Как и всем людям во всем мире, кто хочет ближе познать Россию и «русских», период СССР и современную Российскую Федерацию, начать жить более полнокровной жизнью.

Все труды наставников России, все их добрые наставления, пожелания – они также помогают всем нас жить более полнокровной жизнью. Поэтому не стоит придавать большого внимания чужим работам, которые якобы научат нас как нам наконец, зажить полнокровной жизнью. Хотя никто не запретит любому читателю взять в руки томик книги, на обложке которой так заманчиво обещано, что автор научит – как стать удачливым и счастливым.

Поскольку нас интересует все связанное с добросовестным трудом, с коллективными трудовыми и социально-культурными отношениями, начинаем с того, что ближе, и навскидку даем свои оценки сказанному: *«Работа придает жизни смысл. От нее зависит наша самооценка и место под солнцем. И если вы отлично справляетесь со своими делами, то этим вы не только приносите пользу фирме, но и осчастливливаете себя любимого»*. И вот мы приступили к анализу, и к сказанному в книге добавляем, как считаем правильным, основанном на нашем богатом опыте. Нет, не от работы зависит наша позитивная самооценка (а речь, надо полагать, должна вестись именно о такой, поскольку любая социальная работа почетна), а от нравственных свойств труда, методов и результатов труда. Причем, труда, который осуществляется не только лишь ради получения зарплаты, но и труда без оплаты, то есть с элементами самоотверженности и патриотизма, если в нем есть неоплачиваемые элементы – как наставничество, как новаторство, как патриотизм. Можно, конечно, оценивать

других по тому, к какой касте они принадлежат – к богатым и успешным бизнесменам или к простым смертным, но это быстро приведет к неуважению тех, кто работает от зарплаты до зарплаты.

«Когда дело спорится, это прекрасный способ для самоуважения, это восторг, и, наконец, это просто делает вашу жизнь намного интереснее». Согласны. И особенно нравится, что это может вызвать восторг; надо это иметь в виду молодежи, начинающей свою трудовую жизнь. Но восторг не только от того, что себя зауважал от хороших результатов работы, а от того, что это (и за это) зауважали все окружающие тебя люди. Если же работа дает результат только тебе и ты в восторге, но от этого ни жарко ни холодно товарищам по работе, а тем более если этот твой успех и повышение зарплаты вышли за счет других, коллег, или кого-то уволенного, чтобы у тебя удвоилась зарплата, – то будь осторожен, если хочешь дать себе восторженно высокую оценку. И жизнь намного интереснее может быть при этом как для подлеца, так и для того, кто заслужил самых лучших похвал добрых людей. Поэтому, когда идешь к цели делать себе жизнь интереснее, не рассматривай ее в отрыве от интересов своего коллектива, от товарищей по работе, иначе прямой путь к усилению позиций эгоизма.

«Чтобы с вами случилось что-то хорошее, надо сделать что-то хорошее». Если это касается условий работы вашего трудового коллектива, то это верно. В трудовом коллективе существует гармония труда и трудовых отношений, иначе не будет эффективно выполняться задание. В жизни хороший поступок не обязательно даст только хорошие последствия. Если вы десять раз наступите на грабли, но продолжаете совершать добрые поступки, от доброжелательности, от обостренного чувства справедливости и т. д., – вы поступите правильно.

«И если вы вкладываете в работу всю душу и талант, значит, вы движетесь в правильном направлении – скоро ваша жизнь станет богаче, счастливее, насыщеннее». Но отнюдь не всегда при таком рвении в работе и при таком таланте вы станете непременно богаче. Хотя может появиться и большее к самому себе уважение, и другим людям может стать лучше. Но при такой насыщенности жизни, увы, вы можете не стать счастливее, а, наоборот, почувствовать себя несчастным. Но в любом случае не надо зарывать свой талант в землю, пытаться добиваться лучших результатов, и этот процесс может затянуться на всю жизнь. У множества выдающихся личностей так и вышло, и они не стали богаты, но, возможно, испытали счастье, что отдали делу всю душу и принесли людям, обществу, Родине, какую-то пользу. Но если вы работаете в кругу единомышленников, коллег, где все вкладывают душу и свои способности, и талант в порученное дело, то вкупе можно будет увидеть, что при хороших результатах в коллективе появилась более веселая, легкая обстановка, и кто-то может почувствовать себя счастливее.

Человек может ощутить счастье, добившись результата, к которому шел годами, а можно не достигнуть искомого результата, но на пути к нему не раз испытать чувство счастья от каких-то находок, новаторских идей, денежных вознаграждений за работу, похвалы, награды.

Далее: «*Если человеку выпало подметать улицы – пусть он подметает их так, как Микеланджело рисовал свои фрески, Бетховен сочинял музыку, Шекспир писал стихи. Пусть он метет улицы так хорошо, чтобы вы все, земные и небесные владыки, остановились и сказали: «Вот великий подметальщик, который хорошо делает свое дело»*. В России многие поколения воспитывались уважению к любому виду профессиональной деятельности. И даже гипотетически могла бы управлять государством и «кухарка», если бы ее поставили на эту государственную работу и дали такой совет, чтобы она ее делала, как следует. И не обязательно, как делали свою работу те же живописец и скульптор Микеланджело (слишком рано умерший, может, от того, что не пожалел своих сил, сгорая в работе, а потому в пример среднему труженику творческого труда приведенный здесь не вполне уместно), Бетховен (по характеру не очень-то управляемый, взбалмошный; и чрезвычайно редкий талант, сочинявший великую музыку даже будучи оглохшим) и гениальный сочинитель драм Шекспир (также достаточно загадочная личность, может даже оказаться – и коллективный автор, а потому неизвестно как именно работавший).

Но, в общем, красиво. Надо попытаться каждому работать как можно более вдохновенно и на любом творческом поприще к работе относиться самоотверженно. И о каждом, кто преуспеет в этом, будут сказаны самые высокие похвалы.

Единственно, в трудовых коллективах нет и не может быть именно великих профессионалов, а только – в отраслях; как, например, великий Королев в космической, великий Туполев в авиастроении, великий Жуков в эффективном противостоянии лучшим умам вражеских армий, великий Черкасов в актерском искусстве, великий Шолохов в литературе, великий Дунаевский как сочинитель музыки, великий Глазунов как художник, великий Магомаев как певец, великая Плисецкая как балерина, и так далее. Даже о Гагарине не говорили, что он великий, поскольку совершил кратковременные подвиги труда; и о Стаханове не отзывались, как о великом, хотя он стал одним из самых выдающихся ударников труда; правда, возвеличивая до небес патриотический почин выполнения вместо одной нормы выработки нескольких, даже пяти и более, отзывались о нем как о великом почине социализма. А о «простом скромном советском парне» летчике-космонавте Ю. А. Гагарине говорили, как о совершившем великий подвиг первого полета на орбиту Земли человеке; способствовавшем, конечно, и великому интересу человечества к освоению космоса.

«Что вы говорите, о чем думаете, чем обедаете и что предпримите – все это определяет вашу судьбу, от этого зависит, каким вы станете, и что вас ждет впереди». Судьбу определяет не все, о чем люди думают, что когда-либо предпринимают или, тем более что они едят во время обеда. Но, может, и зависит то, каким вы станете, отчего же и нет? В чем тут суть? Не очень-то и видно!

«Любое, самое, казалось бы, мелкое решение со временем будет иметь огромные последствия». Множество людей ежедневно совершают множество мелких решений, которые годами и десятилетиями не меняют причинно-следственных связей в их жизни, не меняют ничего.

«*В жизни не бывает незначительных дней»*. Можно на 100 % согласиться. Надо ценить каждый свой прожитый день. Хорошо бы, чтобы это усвоило как можно больше людей. Но, разумеется, не только в смысле прожитого на свете еще одного дня из их череды в жизни; но, чтобы день был насыщен добрыми мыслями и добрыми делами, самыми приятными впечатлениями, но, когда это не несет заведомо только лишь вреда или убытка другим людям, природе, обществу.

«Из ста человек только один человек открывает свободную нишу в бизнесе. Это тот, кто просто сказал себе: «А почему бы нет?» – и сделал шаг». Неверно! Так говорит каждый, кто открывает или не открывает «свободную нишу» из тех, кто решил попробовать себя в бизнесе. И уже это является первым шагом. А не какой-то другой шаг, который при желании всегда можно назвать самым «первым» именно в бизнесе (а, например, не тот, который был сделан во время регистрации предприятия на авось «А почему бы нет?», даже без сколько-нибудь точного перечня работ) и т. д.

«Если человек добился многого, это не значит, что он одарен больше других. Он просто каждый день шаг за шагом двигался навстречу к своей мечте. Дни складывались в недели, недели – в месяцы, месяцы – в годы, и вот этот упрямец, сам того не заметив, стал великим». Вполне распространенная практика, как и та, когда человек становился великим, не двигаясь к мечте стать великим, а к самой заурядной – стать физиком, математиком, и открыть Теорему Пуанкаре. Или стать летчиком и провести работу испытателя в космическом пространстве и стать Леоновым. Не случайно же замечено, что это и не обязательно одаренный больше других, а и вполне такой, как множество; но кому-то, вот, повезло больше. Вообще, там, где речь о величии, это касается либо действительно уникальных незаурядных личностей, либо коллективных свершений, временной поддержки статуса «великого» народом. Но вот совершать великие трудовые подвиги составом коллектива или народными массами, или создать великую симфонию – об этой возможности можно говорить людям, молодежи. Если говорить о мечте, можно

употреблять выражения: «стать как великие педагоги Сухомлинский или Макаренко», «стать как великая поэтесса Ахматова», «стать как великий цирковой артист Никулин» и так далее.

«Почитать хорошую книгу – все равно что поговорить по душам с ее автором... Наша личность складывается из таких вот разговоров. Сегодня вечером, когда будете пить кофе, возьмите в руки автобиографию Махатмы Ганди «Моя жизнь», и вы сможете заглянуть в голову к тому великому человеку, понять, как там все работало и что им двигало. Хотите завтра поболтать с Мадонной? Купите ее книгу». По смыслу все понятно. Совет хороший и только. Но если можно «заглянуть в голову» к любому автору, то есть к какой-то части, которую он открыл для читателя, то ничего вы не сможете понять из того, как там все работало и что им двигало, потому что этим занимается критика литературы, литературоведение, а также философия, социология, история, психология и так далее – то есть представители узкоспециализированных дисциплин или хорошие знатоки жизни и творчества автора. И надо уметь отличать великое вечного от великого временного – мысли великого мыслителя Ганди или мысли «великой эстрадной шоумэнши» Мадонны. Если ставят великое с невеликим и сомнительным с целью внушить, что поставленное рядом с великим невеликое автоматически становится достойным первоочередного внимания – бегите оттуда со всех ног, это – замануха, силки, желание запутать ваше сознание, подчинить вашу волю чуждой недоброй идеологии, обезоружить вас.

«Как-то в юности отец сказал мне: «Экономь на жилье, экономь на еде, но никогда не жалей денег на хорошую книгу». И слава Богу, если у кого-то есть возможность и прокормиться, и хорошие книги покупать. Хорошая книга – это всегда хорошо! Но ничего не должно быть фетишем или идолом, даже и хорошая книга. Хорошие книги вообще желательно чаще читать, а людям чаще ходить в библиотеки; но если нет библиотек и друзей, имеющих книги, а у вас денег в обрез и нет даже на еду, вы, конечно, можете купить и еду, что правильно, или вместо еды книгу, если она в эту минуту вам особенно важна и дорога, что тоже правильно. Так посоветуют миллионы отцов и матерей, также, как и наставники.

«Возможно, моя библиотека будет лучшим наследством, которое я оставлю детям. В ней есть книги о том, как быть лидером, как общаться с людьми, как делать деньги... (и далее речь о других полезных книгах)... Эти книги сформировали мой образ мыслей, мою жизненную философию. Они сделали меня таким, каков я есть. Для меня они бесценны». Для миллионов людей сформировали все это бесценный опыт обучения, общения с друзьями и наставниками, жизненные обстоятельства, личный опыт, любовь и так далее. Всех людей формируют различные обстоятельства и вещи.

«Старая поговорка права: «Если ты умеешь читать, но не читаешь книг, ты все равно что неграмотен». Выкраивайте время на хорошие книги каждый день. Пусть ваш разум наполнится глубокими истинами и революционными идеями. Черпайте в книгах надежду и вдохновение». Но перед нами должны стоять задачи «революционного» переустройства лишь как работа, как свершения, как переход в новое ноосферное состояние нравственного единения с природой и обществом, а не «революции» в виде «болотных площадей»! Нам приводят в качестве положительных примеры, как многотысячные громадные толпы систематически собираются в городах США, чтобы выразить какие-либо протесты, как власть это «мудро» позволяет, и как, якобы, мудро власть подавляет с помощью полиции выступления молодежи в университетах, чтобы не дай Бог там не ослабили позиции государства. Так если и у нас выступления не посягают на позиции государства, хоть на площадях, хоть в вузах, то власть мудро позволяет митинговать. Но нам представят наше подавление полицией выступления радикальной молодежи как преступление, а выступления на «болотных площадях», какими бы радикальными и противозаконными ни были, мерами за добро демократии. Стараются перевернуть все с ног на голову, запутать, все себе в угоду, а другим – в разорение. И выходит: черпайте из хороших книг все плохое; а если книги плохие – не черпайте. И плохие окажутся те, которые за наши ценности. А хорошие, которые за их. И кто отрицает, что надо уметь жить духовно и приятно, черпать духовность, отдохновение и работу мыслей из книг, желательно познать какие-то истины, какую-то главную правду? И как в книгах, так и во всем другом хорошем, черпайте и надежду, и вдохновение! Но еще и такое, в лоб: помните, если вы хотите выйти в (некие) «лидеры», без книг вам не обойтись». Но ведь смотря о каком «лидерстве» идет речь. Есть множество престижных мест приложения знаний и профессионализма, где можно быть лидером, прочитав среднее количество книг, как большинство людей.

Не книги делают человека лидером, а сумма различных качеств человека, его характер, устремленность, мечта, счастливый случай, борьба за место под солнцем. Лидером человека могут сделать друзья, гораздо более начитанные, но признающие другие лидерские качества своего друга. Среди них – высокий профессионализм, доброжелательность, высокая ответственность, честность, новаторские идеи и большое желание осуществить задуманное.

«Неудача – необходимая составляющая успеха. Гуру инноваций Дэвид Келли говорил: «Быстрее сядете в лужу – быстрее взлетите». На пути к победе надо покинуть свою зону безопасности, где все известно и понятно, и решиться на просчитанный риск». Не будете рисковать, не видать вам награды как своих ушей». Не надо стремиться на пути к успеху пройти

стадию поваляться в грязи, надо всячески избегать риска замараться. Но у деловых людей, профессионалов, которые берут на себя много и поэтому рискуют больше других, какой-то их процент претерпит свои неудачи. У кого далее получится – тот будет в победителях. Но что правда, то правда, кто умеет подниматься после неудач, вставать и идти вперед, – шансов победить в жизни больше (силен не столько тот, кто не падает, а кто, упав, – способен поднялся во весь рост). В коллективном труде, где уже имеется богатый опыт работы и достижения результата, также бывают свои риски, просчеты и большие приобретения, но здесь тщательный расчет предполагает неудачи как запланированные, которые будут обязательно компенсированы будущими более высокими результатами. Проигрыша здесь не бывает никогда, эта зона как безопасная, гарантирована. Если в коллективе не учитывается мнение коллектива как профессионального единства, «мозга», то фирма может пролететь и сесть в лужу. Далее кому как угодно... Большой мудрости в описании всех этих возможностей мы не наблюдаем. Что тут советуется не ясно. Обязательно терпеть неудачи?. От неумеренно неудачливых бегут!

«Марк Твен сказал: «В ближайшие двадцать лет гораздо больше разочарований вам принесет то, что вы не сделали, чем то, что вы сделали». Так что смелее вперед! Попросите столик в вашем любимом ресторане. Попросите пересадить вас в бизнес-класс в самолете (удачи!) Попросите коллегу на работе прислушаться к вам и попробовать понять». Так что спешите делать добро, и не факт, что если вы будете его больше делать для себя – это и даст вам большее успокоение и упоение в жизни. И не рабочее место есть то место, где нужно упрашивать коллегу вас лучше понять, или попробовать понять.

«И помните: чтобы выиграть, надо вступить в игру». То есть имеется в виду, что не ввязавшись в игру не выиграешь и не проиграешь, надо рисковать. Но помните, вступив в игру, помимо воли или подсказке интуиции, можете и проиграть.

«Но при всем при том не стоит забывать и о простых, но прекрасных для вашей души сокровищах. Любовь и дружба, например. Или чувство удовлетворения от хорошо сделанной работы. Радость путешествовать и открывать для себя новые места, или любоваться красотой природы – закатом, от которого душа поет, а на лице невольно застывает улыбка... Иногда самые сильные удовольствия самые простые. Почаще позволяйте их себе, и ваша душа наполнится счастьем». Можно принять в качестве совета последние два предложения, да и то ведь не факт, что сумма самых простых удовольствий, даже иногда и сильных удовольствий – наполнит душу счастьем. Но если наполнит, так и дай вам Бог! Не видно рецепта счастья, но видны попытки что-то хорошее предложить людям. И то ладно.

«Мне очень повезло: благодаря своей работе я постоянно встречаюсь с самыми разными интересными людьми. С киношниками, поэтами, блестящими студентами, мудрыми учителями и дальновидными бизнесменами. Каждый из них чему-то научил меня и изменил к лучшему мое будущее». Ничего абсолютно нового. Все мы в жизни ото всего чему-нибудь учимся. В том числе наиболее многому и от людей самых распространенных профессий, от рабочих, тружеников села.

Тут автор указывает, как *один бизнесмен добился потрясающих успехов. Он «каждое утро сидит не меньше сорока пяти минут с закрытыми глазами... Думает... Просто сидит, молча и неподвижно. С закрытыми глазами. И думает. Остановиться и подумать очень помогает достичь успеха и в управлении, и в личной жизни»*. Что ж, если есть талант так думать, это хорошо, особенно когда такой способ думать еще и подходит человеку, чтобы принять что-то из этой «йоги».

«А ведь многие тратят самые продуктивные часы своего рабочего дня исключительно на действия. Делают то, что нужно сделать, но не думают». Автор, очевидно, совершенно не понимает, что такое труд и процесс коллективного труда. Там высококвалифицированные специалисты отлично работают, не задумываясь, думают они или нет; например, как мы не даем команды ногам: они идут туда, куда нам надо.

«Как хорошо сказал Питер Друкер: «Нет ничего хуже, чем блестяще выполнить работу, которую не нужно было делать». Да, такое случается, и всюду не так уж редко. Но это процесс экспериментирования. Без него нигде никуда. На промышленных предприятиях, в строительстве такой «убыток» даже заранее закладывается в план выполнения задания, часто неформально; но потом коллективы с поиском дополнительных резервов справляются с работой так, как уже необходимо. Хотя не обязательно и с блестящим, а только с удовлетворительным результатом. И при этом для многих этот момент кажется из тех, лучше которого и быть не может. Преодоление препятствия, трудностей с хорошим результатом всегда достаточно приятная вещь. А что касается хуже и насколько хуже, так есть вещи куда как похуже, чем блестяще сделать ненужную работу.

«А несколько человек, сумевших начать жить полноценной жизнью, опираясь на образцы для подражания, потрясли меня до глубины души. Но главное, что я вынес из этого долгого пути, пожалуй, вот что: выстроить отношения с людьми – едва ли не самое главное в жизни и бизнесе». Тут скажем так: в бизнесе это главное и обязательное. В трудовом коллективе это едва ли не самое главное, но в любом случае необходимое, а потому неизбежное, иначе не уживешься с людьми и переведешься в другое место. В трудовом коллективе не может быть самого явления не выстраивания нормального отношения друг с другом. Далее точно, как есть в любом нормальном трудовом коллективе, и мы подписываемся под этим.

«Вот вам откровение: люди хотят убедиться, что вы... порядочны, доброжелательны и вам можно доверять. Им нужно потрогать вас, принюхаться к вам, посмотреть вам в глаза и понять, из какого вы теста. Они хотят ощутить вашу увлеченность своим делом. А когда они почувствуют, что вы того достойны, они начнут приоткрываться вам. Когда они поймут, что вы готовы им помочь, они начнут доверять вам. И, возможно, когда-нибудь помогут вам». Тут не подходит к коллективным отношениям только последнее предложение. Люди не возможно, а всегда и стопроцентно помогут вам. В трудовых коллективах не помочь одному или многим невозможно, это закон жизни во все времена, иначе ведь не будет гармонии, а неудобств и убытков в работе не нужно ни одному коллективу, как и никаким его отдельным членам.

«Не стоит забывать о том, что люди предпочитают вести дела с теми, кто им нравится, с кем им приятно общаться». А разве хоть кому-то было бы лучше забыть об этом? В чем фишка высказывания?

Или вот то, что внушают в детских садах и школах: *«Выйти и пообщаться пойдет вам на пользу. Пока вы не сделаете первый шаг, ничего не произойдет. Здоровайтесь с людьми. Обедайте с ними. Показывайте искреннюю заинтересованность и доброжелательность»*.

А вот и далее: *«Проповедуйте свои идеи. Помните: чтобы кто-то захотел вам помочь, вы должны ему понравиться. И что бизнес – это связи»*. Что значит проповедуйте свои идеи, если вы идете в бизнес? Бизнес подразумевает и много секретов, тайн. И бизнес – это также и связи, и клановый бизнес, со своими «семейными» особенностями: связи это или родственные связи, или иные, не всем ведомо. И такого бизнеса всюду множество, особенно в условиях коррупции.

«Губка Боб знает: чтобы дружба крепла, надо относиться к друзьям с уважением и ставить их интересы выше своих». Допускается ситуация, что будто бы интересы одного стали выше интересов других, как, пророй, кажется, что и друзья ставят твои интересы выше своих. В итоге – золотая середина, когда никто специально не ставит свои интересы выше других, а их интересы выше своих; возникает ситуация гармонии дружбы, когда друзья часто прощают друг другу за все; и подраться, порой, могут, что кто-то, не согласовав, поставил свои интересы выше; но потом дружба продолжается. Чтобы дружба крепла, надо чтобы в ней каждому становилось все лучше, и укреплялась уверенность, что дружба на век; никогда нельзя ставить интересы друзей ниже своих (интересы трудового коллектива, общества – да), но если это случается, дружба часто остается, только уже не крепнет выше уже достигнутой крепости.

«Неправда, что жизнь обязательно должна быть испытанием. В идеале она должна быть сплошным праздником. Так наслаждайтесь жизнью в погоне за своей самой заветной и смелой мечтой!» Не должна быть даже в идеале жизнь сплошным праздником. Сплошным праздником души – да, если достигаются

светлые мечты; например, и умение постоянного общения с Богом; а уж если исполнится и самая заветная мечта – то какой же тут сплошной непрерывный праздник – это момент счастья, а дальше и наслаждения, и постоянная тревога, чтобы это счастье сохранялось как можно дольше. В «миру» за доброе состояние духа, как и счастье, над непрерывно как-то бороться.

«Старая мудрость по-прежнему актуальна: «Кто рано встает, тому Бог дает». Помоги себе сам – жизнь улыбнется тебе... Я не из тех, кто верит, будто все предопределено... В этой философии человек будто бы ни за что не в ответе. Обычно так рассуждают люди, которые боятся даже вступить в игру». Не только которые боятся. Но и кто не боится вступить в игру, уверенный, что все предопределено, фаталисты, или сильно верующие в Бога, но не вполне понимающие Евангелие. Хотя все предопределено до начала веков, Бог дал человеку волю устроить свою судьбу на земле. Бог дает тем, встающим рано, кто спешит делать добро с рассветом и до заката. Но отнюдь не всем, кто хочет сделать свой день длиннее. Скорее всего, надо уметь чувствовать и радоваться всякой поре дня, и для каждой отводить свое особое место в своих делах, поступках, отдыхе и размышлениях.

«Я верю, что мир отвечает нам добром на добро. Я верю, что удача улыбается тем, кто прикладывает усилия, не позволяет себе расслабиться и готов идти на жертвы, когда это нужно – и необходимо, – чтобы достичь личного и профессионального величия. И еще я убедился, что все наши поступки влияют на будущее, и чем больше хорошего я делаю – хотя бы трудясь в поте лица, тем больше преуспеваю. Жизнь добра к целеустремленным трудягам». Почти 100% истина. Только жизнь не только добра к целеустремленным трудягам, а бывает и строга, и требовательна, давая определенные таланты, налагая тем самым и обязательства, часто даже еще большие, чем налагает на других. И целеустремленность не подразумевает именно быть «трудягой». А можно идти к цели неспешно, целенаправленно размеренно, без суеты, с большим расчетом, с большими перерывами в работе, даже на целые десятилетия. В трудовых коллективах «целеустремленным трудягой» можно быть определенное количество времени, но не всегда, а до момента достижения какой-то запланированной цели. Иначе это уже «трудоголик», как болезнь, или «выскочка», или тот, кто отделяется от коллектива, невольно заставляя думать о других товарищах, как недостаточно целеустремленных и недостаточно трудолюбивых. Но целеустремленным по жизни человеком надо быть всегда.

Ниже хороший совет:

«Если вы хотите выразить человеку свое уважение и подружиться с ним, самый верный способ – это внимательно слушать все, что он говорит. Когда слушаете кого-то, жадно ловите каждое его слово, этим вы даете понять: «Для меня важно и ценно то, что вы говорите, и я смиренно умолкаю, чтобы услышать вас. Очень немногие умеют слушать по-настоящему».

Правда, и здесь должно быть все в меру, без излишнего фанатизма, чтобы не часто замечалось, что вы именно «жадно ловите каждое слово», иначе может сложиться впечатление, – что вы такой всегда по отношению ко всем, и это может снизить эффект укрепления дружбы с отдельным человеком.

Новая цитата: *«Мне страшно понравились слова... «Не стоит лишний раз открывать рот, когда можно просто кивнуть». Возьмите это за правило в семье, на работе, в жизни вообще, и вас ждет невиданный успех»*. Тут можно и согласиться, и нет. Потому что предлагаемое из ряда вон выходящее, и достигший невиданного – будет в глазах других диковинкой, и его может ждать какой-то свой большой успех, как артиста; или кто-то решит, что он очень умен и гениален. Только не всем нравится молчаливость людей; в России, где не любят держащих камня за пазухой, всяких подозрительных молчунов («Как воды в рот набрал»; «Что у него на уме – поди-ка пойми!», «В тихом омуте черти водятся!») этот совет можно принять как гипотетически истинный, остроумный. В трудовых коллективах такой человек не будет уважаем, хотя ему и могут дать возможность жить в коллективе долго, если это хороший профессионал, достойный восхищения, и польза от него несомненна, хоть он и молчун.

«Каждый раз, когда вы соглашаетесь на что-то, без чего могли бы обойтись /т. е. лишнего/, вы отказываетесь от чего-то /действительно/ важного. Безотказный /принимать все/ человек никогда не создаст ничего великого. Крайне важно, даже необходимо, научиться говорить «нет». И также важно говорить «да» всегда, когда даже не хочется, но когда это «да» даст другому человеку многое, а вам может не стоить почти ничего. Если же за вашим «да» стоит и принесенная вами большая жертва, то вы святой человек. На земле вы можете не достичь величия, но в Царствии Небесном занять свое законное место – очень даже может быть! Но и на земле человек, живущий самоотверженной жизнью, получает уважение, почет, и может получить большие должности, где важна именно самоотверженность, боль к людям других людей, энергия преодолеть преграды, чтобы только избавить людей от больших проблем. Например, за такого человека может голосовать общество, чтобы он стал депутатом, избранником народа в высших органах власти. Такого склада людей многие называют друзьями, наставниками, благодетелями, отцами, вождями...

«Жизнь несовершенна... Нам всем придется преодолевать трудности, большие и малые... Никому не посчастливится прожить жизнь так, чтобы все беды обошли стороной. Но только нам решать, склониться перед трудностями или выдержать их с честью. Даже когда все рушится, можно быть сильным и верить в лучшее. У каждого есть право использовать преграды на своем пути как ступени к совершенству». Не только нам решать... Мы уповаем на помощь родных и близких, причем часто, уповая на их решение, на помощь и поддержку друзей, их советы, их действия. В гармоничном обществе, в трудовых

коллективах и не самым сильным натурам помогают поверить в лучшее будущее. Как существует право каждого выкарабкиваться из трудных ситуаций самому, так каждый вправе рассчитывать на помощь коллективов, общества в целом. «Мантры», что только нам что-то решать – это не про Россию. Здесь многое решается совместно, и решения часто принимаются те, которые были бы боле всего угодны коллективу, обществу. Даже крупные личности, или добившиеся успехов в труде, в бизнесе, в науке, искусстве и так далее, отнюдь не только лишь сами решили свою судьбу.

«Первая обязанность руководителя – оценивать состояние дел. Последняя, но столь же важная, – говорить «спасибо». Обязанность руководителя зачастую, когда начинается совещание или собрание, сказать сначала «Спасибо!», то есть поблагодарить всех за проделанную работу и начать обсуждение новой. Первой обязанностью руководителя может быть многое, в зависимости от ситуации, например, согласиться на что-то, доверившись кому-то, имеющему достойные полномочия, или начать действовать согласно уже имеющейся инструкции от вышестоящих органов по уже проведенной оценке состояния дел. Оценивание состояния дел может быть постоянной обязанностью руководителя при любых обстоятельствах в любое время. Но попытка дать мудрый совет автора, конечно, нами не может не быть оценена. Часто военному руководителю вообще не дают возможности ни о чем думать, а отдают приказ выполнить что-то немедленно, по уже принятым решениям штаба. И потом – глагол оценивать подразумевает какое-то время, поэтому, возможно, автор имел в виду – руководитель, прежде всего, должен обладать способностью суметь быстро и максимально точно оценить обстановку. Поскольку же «максимально» подразумевает и вероятность не самой точной оценки обстановки, первой обязанностью руководителя не может быть то, что может быть несовершенным. И так далее.

Здесь мы не имели цели специально противостоять автору любыми, даже и притянутыми за уши, доводами. Но, наверное, все же, нельзя судить ни о чем категорично, что кому точно можно и что кому точно нельзя, помимо лишь отдельных вопросов; и тут все можно ограничить одним – нельзя не занимать должность любого коллектива, по совести, и по определению, не соответствуя званию и свойству руководителя данного трудового коллектива. И первой обязанностью руководителя в этом случае становится честный вопрос к самому себе перед началом любой работы: соответствуют ли его возможности как личности и профессионала взятым им на себя обязанностям руководить коллективом, чтобы не нанести ущерб, и чтобы принести только пользу? И тогда оценивание обстановки руководителем – это не оценка ее вокруг, что есть уже вторая обязанность, а что внутри самого себя – что обязанность № 1! Чем не хорош наш совет?!

«Когда-то здесь был великолепный сервис, отличные условия, прекрасный набор услуг... Они... добились успеха... нет ничего более пагубного, чем успех. Они перестали обучать персонал. Тренажеры устарели, но никто не подумал их заменить... Заботьтесь о клиенте. Радуйте и удивляйте его! И тогда успех и уверенное развитие вашему делу гарантированы. Вроде бы такая простая мысль, но так мало людей следуют ей». Надо принять наставление: «Заботьтесь о клиенте»! Но трудно не возразить: вряд ли нет ничего пагубнее, чем успех, причем, и во множестве случаев. Как последствия иных успехов пагубность, конечно, может иметь место: так, например, спиваются на почве успеха, заносятся на почве успеха. И так далее. Но это уже, как говорится, иная статья. Да и замечание, что мало людей следуют правилу заботы о клиенте, это явное преувеличение. Наоборот, очень много людей следуют за этой своей самой естественной «мыслью».

«Она сказала: «Обещаем, вашу сумку починят не позже, чем через три дня, сэр. И, разумеется, бесплатно». Никакой бюрократии, никаких чеков за первый ремонт. Никаких затруднений. Никаких споров. Только прекрасный сервис и широкая улыбка». Хороший пример для обслуживающих различных клиентов; пример идеального, призыв к идеальному.

«Перекладывать ответственность на других – значит изображать из себя жертву обстоятельств, а в мире и так слишком много людей, которые изображают жертву обстоятельств, хотя могли бы нести свет и добро. Об этом гениально сказала Мать Тереза: «Если бы каждый просто подмел у своего порога, мир стал бы чистым». И наш вывод, как согласие с вышеизложенным: как хотите, чтобы люди относились к вам, относитесь так и вы к ним; не оправдывайтесь, если виноваты, не перекладывайте вину на других, будьте выше низменных порывов, будьте светлее, честнее, умнее, интереснее. Признанием своих ошибок и освобождения от обвинений других вы сделаете чуточку светлее и чище мир не только у своего порога, но и всюду. И еще говорят православные отцы: чем выражать недовольство другими с призывом мести дороги, чтобы не поранить босых ног, гораздо мудрее просто надеть обувь. В России многое делается согласно этой установки.

«Вас что-то не устраивает в вашей жизни, в вашей работе, в вашей стране? Составьте список. Запишите его на бумаге. Громко зачитайте вслух. И сделайте что-нибудь, чтобы стало лучше. Хоть что-нибудь. Можете начать с малого, можете сразу замахнуться на великое. Только не сидите сложа руки». В принципе так и делают все нормальные люди, миллионы и миллионы людей каждый день и каждый час, решая свои житейские проблемы, за исключением хронических лентяев – часто всю жизнь и невольных от того, что сразу замахнулись на непосильное для них «великое», обожглись, расшибли лбы. А выглядит здесь: будто это новость на все времена. Но насчет списка, возможно, оригинально и интересно. Только посоветуем: не надо писать о том, что вас

не устраивает в вашей стране, это уже из области неустройства жизни политиков и из профессиональной необходимости социологов. Да и не перекладывайте вину за свои проблемы обязательно на свою страну.

«Когда вы выходите из зала после тренинга, вы, конечно, твердо намерены горы свернуть. Но потом вы приходите на работу, а там все по-старому. Недружелюбные сотрудники. Недовольные клиенты. Требовательный начальник. Несговорчивые поставщики. Совершенно никакого времени, чтобы применить принципы лидерства, о которых говорили на семинаре. И вы их забываете. Выход один: постоянно держите эти принципы в голове. Осознавайте их каждую минуту. Чем глубже будете их постигать, тем более правильный выбор сделаете. Чем более правильный выбор сделаете, тем лучше получите результат». Словом, если чему-то учитесь, старайтесь этого не забывать, а лучше – помнить постоянно и извлекать лучшие уроки. Совершенно не ново. Но можно записать на карточке и прикрепить на зеркале в ванной... Так советует автор.

«...Таким образом, проблемы помогают бизнесу совершенствоваться. Так говорят исследования свободного рынка. Или, допустим, у вас на работе случился конфликт. Неприятно? Конечно. Но если вы мыслите как лидер, то используете ситуацию для налаживания отношений между сотрудниками и добиваетесь взаимопонимания. Вот и получается, что от проблем есть польза. Они служат благодатной почвой для роста и служат вам во благо». Это об умении превращать недостатки в достоинства, пользу. Чем больше человек хочет быть достойным лидером, тем крепче он должен усвоить эти правила.

«Величайшие люди в мире используют преграды на своем пути как ступени к успеху. Они обращают неприятности в свою пользу. В любых проблемах они видят только новые возможности. Потому они и стали великими. Помните: ошибка – только тогда ошибка, если совершить ее дважды». Одна ошибка это тоже бывает очень серьезная ошибка и ставит крест на доверии и карьере. И каждый, в принципе, старается не совершить промах, который уже совершил. Бывает, что величайшие люди ошибаются много раз в жизни, когда нет иного пути, как только пути экспериментирования, все дело в степени ошибки и ее моральном аспекте.

«Ситуации, которые выводят вас из себя, открывают перед вами прекрасные возможности. Люди, которые вас бесят, – ваши лучшие учителя. То, что вас злит, – лучший дар судьбы. Приветствуйте их с распростертыми объятиями». Это советуем усвоить мудрецам и имеющим способности мудрецов, способных понимать метафоры и гиперболы. Иначе можно дойти до попустительства всякому хаосу и беспорядку, хамству, наглости и лжи. Не приветствуйте откровенно враждебно настроенных против добра людей, относитесь к ним с осторожностью, держитесь в стороне. При возможности сделайте все возможное, чтобы их зло обратилось в раскаяние

и добрые дела. Их уверение, что их плохие намерения служили вам во благо – не принимайте за чистую монету, знайте, что это – от лукавого. Принимайте с распростертыми объятиями ситуации, если чувствуете, что это точно дано вам для науки и для вашей пользы, а также что это не обернется злом для других. Будьте мудры. Чем мудрее поговорки и советы мудрых, тем более они рассчитаны на самые мудрые подходы к их действию на людей и окружающую обстановку.

«...Один из моих любимых мыслителей писал: «Болтливые научили меня молчать, нетерпимые – терпимости, злые – доброте. Но как странно: я не испытываю благодарности к своим учителям». Так что в следующий раз, когда вам захочется прибить коллегу по работе или надрать уши сыну-подростку, или когда вам нахамит официант в ресторане – поблагодарите их, как будто они помогли вам. Можете даже обнять. Потому что они и правда помогли». Но этот совет относится к тем, кто может стойко довести это действие до конца, то есть, имея крепкие нервы и крепкое добродушие, стойкий ум и способность держать себя под контролем в стрессовой ситуации. Ибо когда вы пойдете обниматься, вас могут еще более оскорбить, и потребуется весь арсенал запаса мудрости и выдержки, чтобы как-то достойно выйти из ситуации, которую будете складывать сами. Не обладающих такими чудесными свойствами натуры, лучше постараться поскорее покинуть место конфликта, а уж затем сколько угодно благодарить своих визави в душе.

«Великие люди не употребляют слова, несущие негативный смысл. Они говорят как победители, чтобы вдохновить окружающих, заставить их видеть в любых обстоятельствах новые возможности для роста и верить в свою мечту. Ваша жизнь будет такой, какими будут ваши речи. Выбирайте слова с умом». Поправим: ваша жизнь может быть только такой, какими будут и предопределят ваши речи. Но не забывайте, если человек повторяет слово «Халва», он чувствует вкус сладкого только при очень сильном воображении или нарушении аппарата распознавания вкуса. Хорошо уметь говорить, как хорошо уметь молчать, так же как уметь хорошо слушать и слышать, а также быть вообще воспитанным человеком – это здорово само по себе. Можно не добиться успеха в бизнесе, но добиться его в карьере, в дружбе или в любви! Что касается выбирать слова с умом, то бывают врожденные лидерские качества – хорошо и умело, даже много и красиво говорить. Ум тут имеет весьма опосредованное влияние, и совет выбирать слова с умом относится к способным к ораторскому искусству путем тренировок, либо к тому, кто может говорить медленно, тихо, и даже заикаясь от волнения, но тщательно подбирать слова именно с умом, с толком. Но, в принципе, быть позитивным в мыслях, рассуждениях и речах, особенно когда дело касается дискуссий с молодежью о состоянии Родины, а в общественных организациях о методах подходов к недостаткам в истории

страны, – лучше представлять Родину выходившей победителем из разных сложных обстоятельств, *«чтобы вдохновить окружающих, заставить их видеть в любых /новых/ обстоятельствах новые возможности для роста и верить в свою мечту»*.

«Чем больше вы узнаете о своем лексиконе, тем шире будет ваш выбор. Записывать наблюдения – отличный способ разобраться в себе. Когда список наиболее употребительных слов окажется готов, сделайте еще один. Запишите наиболее позитивные, обнадеживающие слова, которые могут вам пригодиться... Ум вас прибавится сил. Вам захочется немедленно что-то сделать, что-то совершить, изменить жизнь к лучшему». Согласимся, что видимо так оно и есть. Но это совет склонным экспериментировать на самом себе и иметь в этом довольно сильное терпение. Для таких людей имеются и другие способы изменить свою жизнь к лучшему, и этот, как дополнительный, конечно же, не помешает. Что касается талантливых ораторов, умеющих складно говорить, – мы уже подтверждали, что они более на грани успеха, чем мастерски не владеющие словом.

«Если потреблять пищу трижды в день – будешь сыт. Если читать трижды в день – будешь мудр». Об этом также уже сказано: каждый выбирает, что ему объективно более необходимо. Многие завтракают, обедают и ужинают, и успевают за день несколько раз почитать, например, и школьники, не говоря уже о редакторах, работниках аудита, архивистах. Можно быть любителями детективов, несколько раз в день брать том романа, идя от главы к главе, специалистом, по несколько раз на день сверяющим какие-то данные из любых письменных источников... Но кто-то может быть мудрее, читая реже, но внимательнее, или имея к «мудрости» талант. Кроме того, кому-то новые познания впрок, когда он сыт, а любителю много вкусно поесть – когда до следующего приема пищи не обстоятельств отупляет новыми переживаниями чувство удовлетворения от уже вкушенного.

«Вот десять простых подсказок, как наладить отношения с окружающими. Эти методы позволили сотрудникам компаний, воспользовавшимися нашими услугами, подняться на новую ступень в общении.

1) *Старайтесь во всем и во всех видеть хорошие стороны»*. (А как же объективная оценка руководителя, как одна из его первых заповедей? Разве не должен он иметь опыта общения со многими, имеющими далеко не только хорошие качества?);

2) *«Будьте объективны и искренни в суждениях»*. (Как можно быть объективным в суждениях при полной искренности? Искренность допускает возможность ошибки, не верной оценки, поскольку она есть следствие раскрепощения, человечности, честности; говорящие искренне друг с другом прощают друг другу ошибки, заблуждения, потому что их имеют обе стороны. Объективное же суждение выходит из принципа,

что справедливость не сродни истине, объективности. Так, справедливость потребует равномерного распределения акций среди акционеров предприятия, но истина будет состоять в том, что для того, чтобы сохранить предприятие, нужен будет костях дирекции с основным пакетом акций. Искренность потребует признать это несправедливым, но необходимым. Это будет субъективным суждением. Собрание же акционеров объективным признает свою жертву ради сохранения предприятия, совет директоров постарается убедить собрание, что это решение всего собрания по его доброй воле, снимая ответственность с себя, хотя этот совет выстроил всю цепь перехода к акционированию. Быть объективным в суждениях при полной искренности можно только в идеальном обществе с идеальным соблюдением норм прав и обязанностей граждан, руководства предприятий и рабочего персонала. В других условиях существует правда имеющих властные полномочия и возможность выстраивать ситуации, и правда другой стороны. В случае ущемления прав одна сторона будет искренне жаловаться на другую, а та искренне расскажет о субъективном факторе, ссылаясь на него. И она не будет объективна в оценке чего бы то ни было, если это только усугубит ситуацию).

3) *«Не опаздывайте»*. (Выходит, если вы время от времени будете опаздывать, вы не наладите отношений с окружающими? Как не совершает ошибок ничего не делающий, так не опаздывает никуда не отлучающийся по делам. Если опаздывающий извиняется и объясняет причины опозданий, даже и не по слишком важным причинам, ему, как правило, прощают, потому что опоздать по своим причинам может любой человек, к тому же, – не так и редко. В советское время опоздание было распространенным явлением, с которым будто бы боролись, но все понимали, что по множеству причин всюду добиться одинаково благоприятных условия для неопозданий невозможно. Часто опаздывающие компенсировали это переработкой в разных других затруднительных для организации ситуациях. Любое «негативное» явление, таким образом, затем обращалось в пользу общества, компенсируя понесенные обществом невольные потери времени, материалов и иных ресурсов).

4) *«Всегда говорите «пожалуйста» и «спасибо»*. (Где это всегда обязательно и априори необходимо, всегда это и говорите. Не надо делать из людей автоматы. Вежливые люди естественным образом и благодарят, и извиняются, кому не дано – это не значит, что человек автоматически менее важный специалист, чем другие. В делах важнее хороший рабочий результат: хорошим удачливым специалистам многое прощается, кроме откровенного хамства, желания кого-то унизить оскорбить, обидеть. /В русском, советском характере существенно свойство панибратства. Люди часто, на первый взгляд, невежливо и даже по-хамски переходят на «ты»

к малознакомому человеку, но через минуту они начинают говорить на одном языке, прощая многое друг другу, узнавая друг в друге своего; и это от общей нелегкой судьбы людей, перенесенных страданий народа, где все хорошо отдают себе отчет – все в стране вынесли испытания и выжили, поднялись и растят детей благодаря жизни в одном строю, по-солдатски, по-братски и по-сестрински. И когда не соблюдаются каноны этикета и нет лишних «церемоний вежливости» – на это зачастую смотрят сквозь пальцы, с пониманием. Правда, зачастую же случаются и «панибратства», так сказать, невпопад – от несовмещения характеров, от каких-то ситуаций, и тогда можно слышать грубость, оскорбление, склоку. Многие затем – задним числом каются, извиняются, просят прощение. – Это одно из социальных исторических микроявлений нашей жизни, которое по праву мы можем наименовать как «советское рабочее право на панибратство». И здесь мы тут же обнаружили как свой плюс явления, так и свой минус в нем, что является условием для выявления максимальной величины правды и истины в любом рассматриваемом явлении нашей жизни/).

5) *«Обещайте меньше, чем можете, а делайте больше».* (Далеко не всегда хорошо, уместно и удобно так поступать. Порой обстоятельства требуют, наоборот, пообещать сразу больше, и за этим следует успех. Можно легко перехитрить самого себя. Хотя, конечно, приятней выглядеть благодетелем, делая приятные сюрпризы людям. Если возникает ситуация, когда так и можно сделать, то Бог в помощь; и многие – и впрямь – любят именно такие сюрпризы).

6) *«Старайтесь, чтобы после общения с вами человеку стало лучше».* (Надо стараться, обязательно! Но как вы это сделаете, если будете руководствоваться предлагаемыми ранее соображениями, что лучше меньше пообещать? Пока вы не сделаете позитивное «больше» и «лучше» человек может сильно переживать, он может даже и заболеть, подать заявление об увольнении, переместиться в другое пространство. Так что в старании сделать людям лучше, надо относиться к каждому конкретному случаю с индивидуальным подходом. И люди это оценят, как это ценили во все времена, и долг часто возвращали сторицей).

7) *«Будьте вежливы, проявляйте заботу».* (Так и надо жить, стараться быть вежливым и обязательно при любой возможности обращать заботу в конкретные добрые дела).

8) *Слушайте внимательно и чутко.* (Кто способен в любых ситуациях выдержать подобную нагрузку, например, на долгом совещании или собрании, тот может оказаться в боле выигрышной ситуации чем тот, который чего-то упустит, в том числе удачу из своих рук, будучи невнимательным или не чутким. Слушать внимательно и чутко при этом не означает смотреть прямо в глаза и даже в лицо руководителю, собе-

седнику; излишняя «чуткость» в этом вопросе кого-то, напротив, может раздражать. Надо уметь, то есть еще научиться, как именно и в каких именно обстоятельствах слушать в той или иной манере, способе поведения; к тому же есть начальники, которые любят что-то повторять, и не держат возле себя работников, которые своим «вниманием» словно проникают в мозг, будто выведывают тайное, больше того, что хочет сказать начальник, все схватывают с полуслова. Надо быть чутким к потребностям, степени вашего внимания и вашей чуткости со стороны начальника, как и любого другого собеседника).

9) *«Пробудите в себе искренний интерес к окружающим»*. (Пробудить можно только интерес, можно искренне желать, чтобы у вас пробудился к чему-то интерес или большой интерес, но не «искренний», ибо что это такое «искренний интерес» – не вовсе понятно. Можно пробуждать и видимый интерес, если это полезно для дела. Если таковой – «искренний интерес» признать, надо признать и не искренний интерес, но это уже и не интерес, а видимость заинтересованности. Не нагружайте свой мозг советами и их расшифровкой, когда они есть, по сути, не весть что!)

10) *«Почаще улыбайтесь»*. (Выходит, когда надо улыбаться, но не получается, это допустимо и даже более уместно, т. е. улыбаться далеко не всегда; но, выходит – надо лишь уменьшить этот пробел в работе? И, все же, уместнее посоветовать не почаще улыбаться, а общаться с людьми с как можно более спокойным и обнадеживающим улыбкой видом. Словом, старайтесь и по возможности будьте как можно более позитивным человеком, имейте хорошие манеры, воспитание, имейте мудрость руководителя и выслушать, и весомо высказать свое мнение; если кто-то не очень нравится, а ваше внимание к нему необходимо для дела, постарайтесь увидеть в нем лучшие стороны, покажите человеку, что вы можете хорошо ладить, в том числе проявляя подчеркнутую вежливость. Учитывайте мнения и суждения других людей, объективные и субъективные, старайтесь понять то и другое, старайтесь извлечь из каких-то минусов свои плюсы; если должны что-то дать, но не сможете, – лишнего не обещайте, лишний раз не обнадеживайте, но при ожидании хорошей прибыли можете снять напряжение, уведомив о возможном поощрении заранее. Вашу заботу и искренность оценят, будут ловить каждое ваше слово).

«И еще одна ***(11)*** *подсказка: всегда относитесь к людям с уважением»*. (Хорошая подсказка, на все времена. Поправим только – если какие-то люди есть люди недобрые, мошенники и им подобные – вы можете к ним иметь и человечность, и снисхождение, и участие, в том числе постараться понять, объяснить даже и оправдать их поступки, но это не сродни понятию «уважение». Но ко всем незнакомым людям надо относиться повежливее, как бы, на всякий случай и уважительно, это факт).

Цитируем и разбираем автора далее.

«Знайте свои обязанности. Каждый должен вести себя как лидер, какую бы работу он ни выполнял. Каждый должен демонстрировать лидерские качества, какую бы должность он ни занимал». То, что надо знать свои обязанности, советовать это человеку, получающему за работу зарплату, лишне. А вот насчет лидерства не верно. Не хорошо это, по сути. Не порядочно. Каждый должен хорошо знать свои обязанности и поэтому быть на своем месте, каким должен быть, но не лидером. Ибо лидер один, или их несколько. Но не все. Заранее признавать, что думаешь о лидерстве, которое тебе не положено ни по образованию, по опыту, ни по способностям – обманывать себя и превращать коллектив в коллектив самообмана. Любой трудовой коллектив – это очень гармоничный профессиональный коллектив, где отсутствие гармонии неизбежно не допускает выполнения заданий систематически и с хорошим качеством. Именно признание субординации и лидера, которому необходимо подчиняться по долгу деятельности, сглаживает все нюансы разных характеров и амбиций, а также несовершенств физических, профессиональных и морально-нравственных. Но вот ощущать в себе некие особые качества, свойства, которых может не быть у других, и за это считать себя в этом лучше, как бы, впереди, условно, – лидером – это пожалуйста; развитие каких-то особых скрытых до времени качеств может оказаться важно коллективу, выручить его, и это может позволить человеку однажды стать лидером, но, может, и нет.

«А значит, каждый должен чувствовать ответственность за свой вклад в общее дело. Каждый должен вносить свою лепту в формирование корпоративной культуры. Каждый должен мыслить позитивно и вдохновлять тех, кто рядом. Каждый должен заботиться о том, чтобы клиенты оставались довольны, и поддерживать репутацию бренда». Совершенно справедливо. Но «должен» только тот «каждый», у которого есть талант все это осуществлять, а талант «зарывать в землю» грех. Отсюда и его долг. У других же как идет. Другое дело, что каждый на самом деле должен нести ответственность за свой вклад в дела коллектива, понимать, что от результатов этого вклада зависит самочувствие и позиции коллектива, организации.

«Все – лидеры. Каждый по-своему». И то, что *каждый по-своему* тут не спасает положения дел. Неверно. Это какое-то странное насаждение чуждых ценностей. И цель этого неясна. Поднять амбиции, чтобы все возвысили себя в собственных глазах и перестали считаться с лидерами? Непонятно! Разве что прочитывать это так, как мы чуть выше разъяснили. Повторим: «...Ощущать в себе некие особые качества, свойства, которых может не быть у других, и за это считать себя в этом лучше, как бы, впереди, условно, – лидером – это пожалуйста; развитие каких-то особых скрытых до времени качеств может оказаться важно коллек-

тиву, и это может позволить человеку однажды выручить коллектив, стать лидером, но, может, и нет».

«...Сформулируйте свои заветные цели и ежедневно перечитывайте этот список. Ставьте себе цели и размышляйте над ними день за днем. И, чтобы прожить выдающуюся жизнь, необходимо достичь в этом деле мастерства». Вновь насаждение в сознание и подсознание невесть чего. Не столько у людей целей, чтобы они о них не знали и без бумажки не размышляли над ними постоянно. Только когда цель у человека работает как установка – человек будет неуклонно идти к ней, будет ли у него время для размышлений о цели или же нет. И когда люди достигают мастерства, это совершенно не имеется в виду прожить какую-то выдающуюся жизнь. Это просто обретение такого навыка в работе, чтобы работалось как можно легче, приятнее, спокойнее, что будет хороший результат и не будет лишней головной боли, и к тому же будет лучше зарплата. Если мастерство у композитора, певца или писателя – это не означает быть выдающимся, это также удовлетворение от достигнутых методов и рабочих приемов – чтобы выразить то, что хотелось выразить, достичь того минимума, которого хотелось достичь; например, признания мастерства, особого таланта, успеха.

«Если вы не возьмете судьбу в свои руки, она сама решит все за вас. Но если вы сформулируете свои цели и станете тратить по пять минут каждое утро на их обдумывание, вы станете хозяином своей судьбы. Список целей даст вам схему, или матрицу, решений, которая позволит вам делать верный выбор». Допускаем, что может сработать: усовершенствовать себя и, соответственно, судьбу.

«В одной из комнат для совещаний на стене висел... листок бумаги, и на нем значилось: «Что измерено – то улучшено». Очень мудро. Установка целей позволяет оценить, как далеко вы продвинулись. Если вы решили сбросить 12% своего веса, то у вас есть цель и вы можете оценить, сколько еще вам осталось, чтобы достичь ее». Итак, о цели помнить надо, как и думать о путях ее достижения, коли цель у вас есть; и на самом деле многое решают сравнения (отсюда и цели, и идеалы, и мечтанья), коррекции от исходных величин, в том числе размеров, веса, объемов, процентов, меры красоты, душевных свойств и другого.

«...Следите за тем, чтобы ваши действия всегда соответствовали вашим идеалам. Или можно сказать иначе: вы никогда не будете счастливы, если ваша жизнь не созвучна вашим убеждениям». Тут уместнее сказать – не будете до конца счастливы. Ибо можно быть очень счастливым, не достигнув ни прежнего идеала, ни полного созвучия каким-либо убеждениям. Приходящее внезапное счастье корректирует многие взгляды на жизнь, в том числе и какие-то убеждения. Нельзя быть полностью счастливым без любви на собственной Родине и без осознания, что все, что мог, отдал земле, родившей твоих предков, тебя самого и твоих детей и внуков.

«Обозначить цели – значит заявить миру, что вы отказываетесь быть заурядным. Обозначить цели – значит вступить в отчаянную игру, где призом будет настоящая жизнь. Обозначить цели – это подвиг, борьба за то, чтобы реализовать все, данное вам природой. Как заметил Марк Твен: «Если бы каждый был доволен собой, не было бы героев». Очень верные и мудрые и почти на 100% точные слова М. Твена. Однако надо сказать, что никто никого не заставляет заранее быть заурядным, и обозначить цели – это заявить миру что угодно. И далеко не всегда идти к цели – значит отчаянно бросаться в омут или неизвестную реку с головой; и достижение настоящей жизни для многих не является призом, осознанием своей незаурядности, а свершившимся фактом, событием через веру, например, и в собственный трудовой коллектив, и в государство. Многие люди приходят к состоянию, когда могут считать свою жизнь настоящей и прожитой не зря, в котором часто оказываются для себя неожиданно. Мечтали об одном, а получилось в жизни другое, и они благодарят судьбу, что она отклонила их от первоначальных наивных заблуждений. И если кто-то остановил горячую голову и трезво направил на верный путь – это также вполне соответствует правде для огромного количества людей. Человек должен реализовать заложенный в нем потенциал, использовать все свои ресурсы, вскрыть резервы, достигнуть чего-то, и если при этом он ощущает, что сделал полезное для коллектива, общества, для семьи, а не только для себя – тогда может считать, что прожил настоящую жизнь, а призом в ней может быть все, что угодно. Приз – это не достижение настоящей жизни, приз – это что-то на пути к настоящей жизни, где жизнь, как бы, не настоящая, но уже его получившая, держит его в своих руках. И Героями становятся не потому, что хотят быть довольными собой или нет. Героями из себя заранее никто не делает. Хотя верна поговорка «Героями не рождаются, а Героями становятся!» – нет ни специальной школы героев, ни гарантированных по окончанию школы диплома «Героя». Героем человек сам себя не назовет. Вот подвиги люди совершают чаще всего вполне осознанно, осознавая последствия. Но бывает, что и не осознавая. А станешь Героем после этого или нет – рассудят люди. Что касается заурядности – тут важно, какой сюда вложен смысл и понятие. Миллионы людей были заурядными добросовестными работниками, не хватая звезд с небес; и часто незаурядный завидовал многим, кто «заурядно» спокойно и счастливо проживал свою жизнь в окружении уважающих друзей и соседей, любящих людей, детей и внуков. (Такое объяснение подошло бы для детерминации «советского рабочего права взять в жизни главный приз, стать Героем», а также и «советского рабочего права на заурядность»).

«Хотите, чтобы вам больше доверяли? Доверяйте людям. Несите доверие в мир вокруг себя. Распространяйте его. Отдавайте то, что хотите получить. И тогда в головах и сердцах окружающих появится место для доверия к вам. Хотите, чтобы вас понимали?. Хотите, чтобы вам были верны?. Хотите больше любви?.» И так далее, и так далее? Увы, в бизнесе, если иной ваш партнер доверяет людям и живет в духе доверия, отдает то, что намерен в надеждах получить по доброте своей и доверчивости, то вы можете уже не доверять такому доверчивому доброму партнеру. Но, по сути, конечно, все люди, чтобы получить то, чего сами дарят людям, должны нести в мир этот свет доверия, взаимопонимания, любви. А руководителю следует тщательно набирать команду, изучать своих партнеров, и это не есть недоверие к ним, а это есть то, что потом в работе наполнит атмосферу доверием. Это не только в бизнесе, но и в коллективах государственных учреждений.

«Джейк держит магазин со всякой всячиной... Его манеры безупречны. Он всегда улыбается. У нас сразу поднимается настроение от встречи с ним. В округе есть еще не меньше пяти таких же магазинов, но Джейк как никто умеет понравиться покупателям». Да, надо быть и вежливым, и стараться держать улыбку на лице, даже когда у тебя на душе кошки скребут. Работа есть работа. Надо уметь держать себя на работе, и чем больше такого умения, те больше успех. («Джейк... между прочим, денег у него куры не клюют» – пишет наш автор). Однако же вокруг в других магазинах иначе, и их большинство. Это указывает на то, что, возможно, жизнь устанавливает свои правила, как и то, что среди других всегда кто-то больше улыбается. Это всегда хорошо чувствовали в советское время. Не навязывали советы постоянно всем улыбаться. Работа для общества – это не легкая прогулка с полотенцем через руку по залу ресторана, да и там все не так просто. Бывают и улыбки, и подчеркнутая серьезная готовность услужить, и строгости, и слезы за «кулисами» приготовления блюд. И жизнь во всех ее проявлениях управляет нами: как себя вести в тех или иных ситуациях. Если для кого-то удобнее вести свое дело с серьезным выражением лица, и дела идут относительно неплохо, – это хорошая работа. Состояние, когда деньги можно грести лопатой, не снимая улыбки с лица, – не есть то состояние счастья, к которому надо призывать всех, ибо таких все равно будет подавляющее меньшинство, ведь это в напряженном выполнении обязанностей, все же, некое отклонение от нормы.

«Чтобы добиться грандиозного успеха, вы должны создать в своей душе образ, светокопию того, как будет выглядеть этот успех. Один из способов... – стараться, чтобы вас окружали только первоклассные вещи... Вкладывайте деньги во все лучшее. Покупайте самые качественные товары, которые только можете себе позволить. Лучше купить одну пару прекрасной обуви, чем три пары дешевой (она прослужит вам дольше и вдоба-

вок позволит чувствовать себя на высоте). Моя любимая поговорка: «Цена забудется, а качество останется». Хорошо подчеркнуто: «которые только можете себе позволить». Люди, в основном, так всегда и поступают – могут позволить – покупают лучшее, не могут – не покупают: и бедные, и богатые. Люди среднего достатка и особенно бедные люди не покупают по три пары обуви кряду, и у них нет возможности выбирать – взять лучше одну высококачественную пару или со временем три среднекачественных пары. Есть, конечно, падкие и на дешевизну богатые транжиры. Поэтому совет натянут, не верен. Лучше ходить в одной паре недорогой обуви, но не босиком, чем копить деньги долгое время, чтобы купить одну пару хорошей обуви, а только потом выйти в люди. Но некоторые умеют терпеливо копить и ждать. Такие, безусловно, добиваются своего успеха. Но тут надо формулировать другой совет: если нет возможности выглядеть блестяще, но во что бы то ни стало надо идти в блестящее общество, чтобы начать попытку войти в него как своему, попытайтесь ограничивать себя, терпеть, ждать благоприятного случая, и тогда приготовленные к часу икс лучшие ваши вещи, которые на вас или у вас, – могут сыграть свою роль. Вот тут уместно сказать – роль в игре, которую вы начинаете. Остальные же ситуации в жизни – это отнюдь не игры. И еще: очень многие люди, погнавшиеся за дороговизной, потом хранят не нужные эти вещи в шкафах. Надо понимать свою роль, свой образ, пытаться понять границу возможностей. Огромное количество удачных бизнесменов прошли через простые стези бедных людей, идя вверх от ступеньки к ступеньке, через лишения ко все более верному благополучию – постепенно. Многим же попросту везет. Правда, вот на везение в любом случае особо уповать не стоит!

«Так что делайте генеральную уборку в своей жизни и постарайтесь не затягивать с этим. Вы не поверите, насколько легче вам станет жить». В этом нет ничего нового. Много раз в жизни каждый из нас слышал, что, когда наведен порядок в голове и на рабочем месте – и жить становится веселее, и работать легче и производительнее. К сожалению, в основном, – кто много работает, даже и писатель, художник, не так часто проводит «генеральную уборку». Но для большинства, в принципе, такой вот «беспорядок» и есть самый удачный расклад, когда хорошо работается, и это может быть практикой очень многих лет, даже всей жизни. А какая-то случайная генеральная уборка может сбить с ритма, прекратить творчество. Если наводить «генеральную уборку» в душе, в хранилище совести, в сердце, то можно разбередить такие вещи, которые лучше бы оставались «запыленными» на своих местах. Не стоит стремиться непременно улучшить то, что и так хорошо или надежно и долго работает. Но, с другой стороны, это и впрямь счастье – что-то разгрести и вынести как мусор вон. И выйдет так, как пишет наш автор: «Теперь

я больше времени могу уделять тому, что для меня важно. Я стал спокойнее. У меня прибавилось сил». В том, что хаос и беспорядок влияют на настроение – это несомненно. Однако если и определенное неидеальное состояние настроения становится обязательной полезной частью судьбы, то не надо перекраивать и характер, и «вредные» привычки. Во многих областях человеческой деятельности имеются участки работы, где многое решают как раз такие вот «вредные» привычки. Например, дышать ежедневно воздухом литейных цехов, терпеть рядом грохот молота или сильный лязг и скрежет штамповочного агрегата. Или иметь характер, чтобы держать в узде очень разношерстный коллектив; или не сойти с ума, тратя много нервов на своей «вредной» или чрезвычайно ответственной должности. И так далее.

«На севере Индии, где я родился, – сказал он, – гость – это бог. Если кто-то приходит в дом, мы обращаемся с ним с величайшим уважением и любовью. Мы можем сами остаться без обеда, но непременно накормим гостя. Так у нас принято. И это приносит в нашу жизнь радость. Потрясающе... И позвольте задать... вопрос: а какова была бы ваша жизнь, если бы каждый, с кем вам доводилось общаться, будь то родственник или случайный прохожий, получал бы прием, достойный бога? Как сложилась бы ваша карьера, если бы вы встречали клиентов с восторгом и трепетом?» Гостеприимство, подчеркнуто вежливое приглашение гостей, клиентов к столу переговоров, оказание необходимого внимания – не портит дела, безусловно, а способствует нормальному развитию событий. Однако на одних людей это оказывает свое влияние, на других нет. Многие приходят серьезно настроенными на жесткое невидимое противостояние, отстаивание своих интересов, и любые хлопотливые действия подчеркнутой вежливости и подчеркнутого внимания воспринимают как хитрость. Это надо понимать и не загонять себя в ловушку излишними действиями. Многие приступают к делу без церемоний, лишь ответив на приветствие и указав на стул, либо поспешив к клиенту, поздоровавшись и приступая к делу, а уж когда растоплен лед – только тогда пускают в ход оружие своего обаяния. Такие действия с клиентами бывают куда как более прочными, чем иные. Надо быть в своем деле психологом, учитывать множество ситуаций и характеров людей. Огромное число бизнесменов, решая дела на работе, побрезгуют приглашать своих даже важных клиентов в свой дом, знакомить с семьей. Иногда бывает опасным, неоправданным выявление радушия перед гостями, они это могут принять за слабость. В бизнесе, в политике чудовищная смесь характеров, амбиций, подозрительности, бахвальства, нетерпимости и эгоистических поступков. Для каждого свое место встречи и своя мера открытости. При этом все люди могут гордиться, когда национальная черта их народа – это подчеркнутое гостеприимство и особое почитание гостей.

«Но вот что я заметил: больше всего времени на развлечение остается у тех, кто умет грамотно распределять и тратить свое время. А те, кто пускает жизнь на самотек и не выкраивает время, чтобы составить расписание, напротив, вечно бегут как на пожар. «Спешка – результат плохого управления, организации и подготовки, и неправильных действий», – пишет Дэвид... Очень глубокая мысль». Можно также сказать, что и неспешность, и леность, и «зависание» над какой-то проблемой – тоже от плохого управления. Не только спешка, разумеется. Словом, где-то спешка даже выручает, например, при неритмичности производства работ, когда один этап времени проходит в простоях работников, а другой этап уже привычно служит временем аврала и штурма, спешки всех и вся. И такая цикличность, системность «спешки» вперемешку с вынужденными периодами затишья, простоями, в принципе, может быть у многих коллективов; и, при этом, даже и все время существования предприятия или организации. Включая и коммерческие структуры, где часто тянут с поставками до последней минуты, проводя напряженные переговоры, торгуясь за каждый рубль или доллар, килограмм, тонну или вагон сырья и прочих простейших товаров и наукоемких комплектующих. Дающий советы прожить без спешки, может сослужить плохую службу. Хороший руководитель должен быть всегда готов менять ритм работы, в том же тонусе держать и свой коллектив, компенсируя неудобства премиями, бонусами, другими поощрениями и преференциями. Итак: стараться грамотно распределять свое время это одно, а то, позволяет ли это жизнь, не перестающая удивлять комбинациями и сюрпризами, – это другое.

«Небольшие шаги каждый день приближают вас к величию. Почему? Да потому, что дни и в самом деле складываются в недели, недели – в месяцы, месяцы – в годы. Рано или поздно придет и ваш последний час – так почему же не встретить свою кончину выдающимся человеком?» Каждый нормальный среднестатистический человек хотел бы встретить свой последний час уважаемым, принесшим много пользы обществу, своей семье, человеком, если уж мысли о кончине посещают его. Но мысль о смертности человека должна заботить любого только лишь с точки зрения веры, заботы о душе, надежды, чтобы приняли в Царство Небесное вечной духовной жизни. В жизни вообще не стоит думать ни о каком своем особенном величии, и понимать, что если что-то и возвышает тебя постепенно, но неуклонно, то это не от того, что ты поставил себе цель сделаться великим. На великие стези и успехи ставит любого человека сама жизнь и путями неведомыми. Но обязательным условием большого успеха должны быть личные данные, включая физические, высокая целеустремленность, трудолюбие, таланты. Желать сделать что-то зна-

чительное, даже великое, а по более трезвому рассуждению, скорее всего, что-то достойное и полезное обществу, – с этими мыслями живут все нормальные ветераны. Именно эти мысли заставляют многих из них в пенсионном возрасте неустанно, еще и долгие годы, действовать в любых общественных организациях. Озвучивать же намерение состариться и умереть непременно выдающимся человеком – у нас это больше нонсенс, чем норма, тем более, если за этим подразумевается чуть ли не синдром Герострата: оставить о себе память любой ценой. Даже если это несет неудобства и несчастья только лишь собственной семье и более никому, то и здесь мы не берем на себя ответственность пожелания добиться выдающегося конца жизни семейному деспоту, со светлой памятью о его заботах по самому себе «любимому и выдающемуся». Если человек на самом деле добился очень многого, чего не ожидал сам от себя и от него не все ожидали, а притом невольно доставил кому-то и свои беды, то о его достижениях могут заявить, как о выдающихся достижениях. Но, в основном, такую оценку дают имеющим выдающиеся достижения и в морально-нравственном плане. О других, без высоких нравственных основ, могут сказать: «Злой гений...», или «Его явно вел и возвел на вершину сам дьявол», и т. п.

«Достичь настоящего успеха легко. Надо всего лишь усвоить принципы... Нужно только немного самодисциплины, чтобы не забывать о некоторых важных моментах. И со временем ваши старания принесут потрясающие плоды. Но самые лучшие из нас помнят о том, что нужно, чтобы прожить поистине выдающуюся жизнь, и никогда об этом не забывают: например, всегда говорят «пожалуйста». Как минимум, для успеха нужно уметь быть вежливым. А лучше и быть вежливым. Но стать выдающимся только от вежливости – это неверно. В хорошо слаженном коллективе излишняя «слащавость сверхвежливости» может вызвать невольное чувство, будто вокруг не хватает братского доверия. Мы не говорим постоянно брату «пожалуйста» или «спасибо», только самым капризным и непредсказуемым, на всякий случай. Благодарить постоянно за все, что делают доброго, необходимо в душе, и это всегда видно. Поэтому лишний раз люди не загружают себя излишними «нежностями». Работа должна производиться, примерно, так, как за столом хирурга и окружающим его персоналом, – просьбы отдаваться четко, услуги приниматься без отвлечения на лишнее, хотя и здесь всегда стараются поймать мгновение, чтобы, все же, «спасибо» коллеге произнести. Но это уже как канон и ритуал. Благодарность должна раскрыться во взгляде, манерах, проведении итогов, отношениях. И – подчеркнутая вежливость – как компенсация за слишком деловую атмосферу во время рабочего дня или рабочей декады...

«Успешные люди постоянно выказывают окружающим свое уважение». Не всегда, конечно, не постоянно, но очень часто высказывают. Иные успешные вообще не выказывают, а, наоборот, подчеркивают свою величину и неуважение, даже презрение к окружающим. Но в подчеркнутой вежливости и выказывании уважения у многих успешных богатых людей имеется черта «боссов», «крестных отцов», которые пестуют своих подопечных, «детей», и к ним относятся даже с лаской. Такое отношение у посторонних вызвало бы неудовольствие, ибо не всем нравится панибратство, покровительственный тон, подчеркнутое покровительственное поведение. Но когда успешный человек очень уважаем, как личность, профессионал, а не как «кошелек», его внимание и вежливость, оказание уважения люди ценят как награду и помнят об этом всю жизнь, сохраняя образ и действия такого человечного человека в душе и в сердце.

«Бросьте все силы на то, чтобы любить и быть любимым, — и ваши отношения с близкими потеплеют». Если бросить все силы на что-то, естественно, там будет больше успеха, чем если силы туда не бросать и энергию к этой цели не направлять. Но наставление одно из самых прекрасных. Как напоминание, что жизнь бежит, надо спешить сделать самое важное в жизни — признаться в любви близким людям, находить время быть с ними в семейной обстановке без набившего оскомину обсуждения важных дел. Просто наслаждаться общением, покоем, убеждая себя, что время остановилось и так будет вечно.

«Сосредоточьтесь. Сосредоточьтесь. Именно так поступают лучшие из лучших. Ставят перед собой задачу и работают только на нее... я обедал с клиентом-миллионером и спросил его, как ему удалось разбогатеть. Он ответил, не задумавшись ни на секунду: — Я сделал это своей единственной целью». Сколько бы много людей не сделали себе такое единственной целью, миллионерами будут редкие из них. Значит, тут дело и во многом другом, но желать заняться какой-то работой, которая может принести большой доход, здесь, несомненно, придется; даже если вы согласились поработать на этой стезе временно для кого-то, а при этом проявили свой талант бизнесмена. Да многие так и становятся богатыми: работают на хозяина, получают доверие, растут, получают дивиденды, бонусы, а затем открывают свое похожее дело. И ни в коем случае не надо сильно сосредоточиваться, и зацикливаться на богатстве. Это обязательно приведет к тому, что вы будете наживаться неправедным путем, где-то ступать через головы других окружающих, рисковать, что-то терять, упускать и копить злость возвратить проигранное, а для этого вынужденно идти на то, на что раньше никогда не пошли бы. Надо думать о душе. Ибо, как сказано, какая польза получить все в мире, но при этом своей

Вместе с Народным артистом СССР, членом ВОО «Трудовая доблесть России» И. Д. Кобзоном на открытии Всероссийского форума в Колонном зале Дома Союзов

А. Г. Лёвин и основатель «Фонда возрождения культуры и традиций малых городов Руси» В. А. Маторин на сцене Колонного зала Дома Союзов

Они наша смена и будущие созидатели России!

Участники музыкального детского конкурса «Поющая звезда», организованного ВОО «Трудовая доблесть России» на черноморском побережье

Участники Всероссийского форума «Патриотизм и наставничество — основа и сила России» в городе-герое Новороссийске

Участники совместной конференцией с Международным Союзом городов-героев Содружества Независимых Государств в городе-герое Новороссийске

Обсуждение важных вопросов наставничества на совещании Координационного совета в Московском Доме ветеранов войн и Вооруженных Сил

Вместе с Председателем Московской Федерации профсоюзов М. И. Антонцевым и учащимися школ на сцене Всероссийского форума «Наш труд Отчизне посвятим»

Встреча с волонтерами на историческом параде 7 ноября на Красной площади

На торжественном мероприятии в Зале Славы Центрального музея Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве

Доклад Героя Социалистического Труда А. Г. Лёвина на Всероссийском форуме «Ключевые проблемы труда. Вызовы нового времени»

Школьники из регионов России — активные участники мероприятий, проводимых ВОО «Трудовая доблесть России». Они всегда перенимают опыт наставников

Открытие Аллеи Героев в центре Красноярска. Организатором сооружения монумента выступил член ВОО «Трудовая доблесть России» А. П. Быков

Руководители региональных отделений ВОО «Трудовая доблесть России» после рабочего совещания в Центральном правлении Организации

Рабочая поездка членов Центрального правления на Электростальский завод тяжелого машиностроения

Члены ВОО «Трудовая доблесть России» на встрече с С. М. Мироновым в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Герой Социалистического Труда А. Г. Лёвин вместе с Героями Труда Российской Федерации, членами ВОО «Трудовая доблесть России» в Кремле

С учащимися и студентами — участниками Всероссийского форума «Патриотизм — источник героизма, боевых и трудовых подвигов народа России»

Работа на конференции «Молодёжь и наставники: вместе на благо России» в центральном штабе ВОО «Трудовая доблесть России»

Члены Российского общества инженеров строительства и ВОО «Трудовая доблесть России» на открытии форума «Созидатели России»

Вручение наград ВОО «Трудовая доблесть России» Губернатору Калужской области А. Д. Артамонову

Встреча с воспитанниками кадетских классов в Большом зале Политехнического музея города Москвы

А. Г. Лёвин и М. И. Ножкин в жюри Всероссийского ежегодного патриотического фестиваля «Поэзия труда», организованного ВОО «Трудовая доблесть России»

Печать — самое сильное наше оружие! В подготовке печатных изданий Организации принимают участие многие члены ВОО «Трудовая доблесть России»

Дружеская встреча с Чрезвычайным и Полномочным Послом Азербайджанской Республики в Российской Федерации Поладом Бюльбюль оглы

Участники Всероссийского фестиваля «В Труде, Единстве и Дружбе — сила многонациональной России» в городе Черкесске

ВОО «Трудовая доблесть России» принимает активное участие в осуществлении Всероссийского проекта «Эстафета Поколений»

Сосковец О. Н., Лёвин А. Г., Рыжков Н. И. и члены комиссии по присуждению премии имени А. Н. Косыгина

Интервью федеральному телевизионному каналу по актуальным вопросам трудового наставничества и передаче трудового опыта

Не расстанусь с Комсомолом, буду вечно молодым!

Заседание Круглого стола «Труженики тыла — Трудовая Доблесть России!», совместно с Общественной палатой города Москвы

Чемпион мира по шахматам А. Е. Карпов и участники шахматного турнира в офисе ВОО «Трудовая доблесть России»

душе навредить?. Богатых Евангелие не отрицает, но учит, что богатство дается ради служения ближним. К тому же, богатым надо знать: легче верблюду пройти сквозь игольное ушко, чем богатому обрести рай. Получается, люди делают богатство единственной целью, тогда как многие из них заранее предполагают накопление своих больших грехов, что получат отказ от билета в рай. Это ли та цель, ради которой должен жить человек? Надо быть богатым в таком свойстве, чтобы легко расстаться с богатством для благотворительных целей, раздав наследникам разумно, в меру. Но это касается уже мудрых достойных богачей. Сосредоточьтесь... сосредоточьтесь и подумайте именно об этом.

«Никогда не перестану удивляться, как здорово помогает в жизни привычка записывать свои цели и задачи на бумаге». Надо пробовать.

«Дел невпроворот. Столько надо успеть, съездить туда и сюда, поговорить с тем и этим. Но прямо сейчас отложите все прочие дела на минуту и позвоните детям. Это не займет много времени. Скажите, как много они для вас значат. Скажите о своих чувствах мужу или жене, маме или отцу, брату или сестре. Вы никогда об этом не пожалеете». Воистину так!

«Кофе-машины... в комнате отдыха читают мои мысли. Тележки для багажа не только удобны – они красивы. В этой стране понимают: дизайн имеет значение». И в России, надеемся мы, однажды все станет улучшаться с учетом внедрения настоящего профессионального дизайна во всех сферах жизни. У нас пока распространен «дизайн» необходимого минимума в разных отраслях и конкретных сферах жизни. Но, слава Богу, он в России всегда есть, этот минимум, а оптимизм базируется и на неприхотливости большей части нашего народа, умения претерпевать многое, когда становится особенно трудно стране. От того у нас только в средние века можно было говорить, что нет никакого «дизайна», художественного оформления всего и вся вокруг. Да и то это всегда было в архитектуре к привязке строений к пространству, в народных промыслах, где изделия всегда как-то украшались и часто представляли собой одновременно совершенство для применения в обиходе, и произведение искусства. Мы живем трудно, но все же, мы гордимся очень многим из того, что нас окружает. И нашему характеру до сих пор как-то особенно дороги многие изделия, какие-то виды техники, изготовленные нашими руками, хотя бы они и уступали в дизайне зарубежным аналогам. Но мы всегда умели ценить и красоту, и дизайн зарубежных умельцев, как, например, и автомобилестроителей, и изготовителей превосходной удобной модной одежды, и так далее. Главное, не делать фетишами все заграничное. Все свое, родное, оно все равно должно быть ближе; даже моднику зарубежного антуража надо искать и отечественные вещи, чтобы попросту быть счастливей в своей стране, ощущая себя частью род-

ного народа. (И жену, и мужа лучше искать среди своих). И мы живем надеждой, что радующий душу превосходный дизайн во всем когда-то будет нашим естественным отечественным брендом: в простоте красота и удобство при минимальных затратах на производство вещи, ее доставку людям и на дальнейший уход за ней.

«Выдающийся дизайн заставляет людей нести благую весть о том, что появился вот такой прекрасный товар. «Бизнесмены не должны прислушиваться к дизайнерам. Они сами должны быть дизайнерами»... Это смотря по тому, как именно мы рассматриваем понятие «дизайн» в том или ином случае. Для бизнесменов – это верно, они в дизайне видят единственный путь удешевить производство товара, но так, чтобы он не потерял привлекательности и конкурентоспособности. При этом люди могут думать, что производитель позаботился о человеке, но тот позаботился только о покупателе: чтобы тот обратил внимание на его вещь, купил вещь. Чтобы привыкал, что этот производитель выдерживает принцип: товар-цена-качество-привлекательность-удобство-бионика-психология-особенности местной клиентуры вплоть до ее национальных черт и географической особенности ареала распространения своих точек сбыта и так далее. Чем больше составляющих в одном флаконе, тем легче найти своего покупателя, чем разумнее расходы на производство, тем выгодней бизнес.

«Великие люди всегда идут навстречу своим страхам и живут на пределе возможного. А величайшие компании тратят время на сравнение себя с конкурентами... Мир нуждается в великих идеях и открытиях, чтобы покупатели становились счастливее, общество – лучше, планета – цивилизованнее». Это о том, насколько мир стал жить потребительскими идеями, если понятие «человек» заменяется понятием «покупатель». Получается, покупатель должен становиться счастливее, а не тот, кто вне зоны шопинга. Но ведь счастье не в постоянных покупках. Если не хватает этого счастья, имеется другое. Многие богачи страшно завидуют бедным и здоровым, имеющим простые места работы, воспитывают детей, внуков. Счастье бывает в профессиональной сфере производства тех же товаров широкого потребления. Счастье можно обретать во всех сферах, и для него имеются свои определенные предпосылки и условия. Порой, люди проживают счастливые потрясения, побывав в большом городском магазине-супермаркете всего несколько раз в жизни.

«Мне очень нравится высказывание... «Быть успешным – значит никогда не позволять другим указывать вам, каким вам быть. Напротив, вы должны понять, кем вы хотите быть, исходя из собственных ценностей в этой жизни». Что-то в этом есть. Мы все есть личности, и нам решать о своей судьбе... Казалось бы... Но мы постоянно благоразумно позволяем до-

брым людям оказывать на нас свое воздействие. Это касается и наставников, добрых чутких отзывчивых и заботливых людей, часто совершенно бескорыстных, готовых и рубашку последнюю отдать, чтобы из кого-то попытаться сделать человека с большой буквы. Нельзя запрещать добрым людям давать вам наставления, советы, обществу, государству, Президенту страны, министру, теще... Но надо иметь разум и голову на плечах, брать то, что полезно, наиболее оптимально в той или иной ситуации. Так, устаревают многие бывшие идеи, инструкции, цели и методы решения задач. И очень важно иметь представление об истинных ценностях вообще всех людей на земле, ценностях общества, Родины.

Без комментария оставим высказывание Г. Тейлора, приведенное наши автором: *«Я буду заниматься своим делом до последнего вздоха, потому что, мне кажется, судьба избрала меня для этого. Я занимаюсь им не ради денег, не ради славы, но только для того, чтобы сделать жизнь в этом мире лучше»*.

Все это, примерно, одно и то же, повторяющееся от главы к главе; основное, по Шарме: надо ставить цель, записывать ее, сосредотачиваться, знать, что все неудачи и падения служат только трамплином к успеху и обогащению; надо стремиться к обогащению и успеху, иметь все лучшее, покупать все лучшее и так далее.

Наша же цель указать нашим молодым наставникам России, всем обучающимся у них, как следует прочитывать строки и абзацы, внушаемые смыслы различных книг. Понимать, что и очень верное может быть вставлено в слово для того, чтобы мы поверили и не верному. Это, не сомневаемся, укажет вам, что наш мир, мир наших ценностей и методов нашей работы, движения к мечте – он более духовен и совершенен. Зачастую взгляды со стороны мира других ценностей выглядят и трогательными до улыбки и смеха, но и бессильными перед огромным духовно-нравственным богатством ценностей России. Мы благоразумно сильны и стойки к чуждым ценностям, почти беспомощным внушить нам действительно какую-то новую мудрость, которой мы в своей великой истории и в своем настоящем, якобы, никогда не знавали.

Глава 18

ВЫСОКАЯ НРАВСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ

(Публикации ВОО «Трудовая доблесть России» о духовном воспитании; методики привития ценностей религиозных культур)

Одним из наставнических печатных трудов ВОО «Трудовая доблесть России» стала недавно вышедшая книга «Чтения о вере и высокой нравственности в православной культуре». В развернутой аннотации ее отмечено: «В Конституцию Российской Федерации, в свете предложения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, внесена поправка о должном почитании веры в Бога. С этого времени часть функций по воспитанию молодых поколений в духе Православия (и иных традиционных в России религий) берут на себя патриотические общественные и государственные организации, власть. Книга, полагаем, является одним из первых методических, конституционно обусловленных, пособий в России по евангельской тематике с целью привлечения внимания наставников и молодежи к православной вере и культуре, созданная с участием Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий.

По общим взглядам на события и явления жизни мы можем судить о морально-нравственном состоянии молодых поколений, которым завтра стоять у руля власти, науки, техники и промышленности страны. В книге содержатся более 1100 вопросов и не менее 700 ответов о роли веры и Церкви в сфере современной культуры, представленных в качестве пособий, каким именно образом наставники могут готовить свои разнообразные ответы для аудиторий.

Православная вера опирается на Священное Предание как на историю Православия, включая одну из ее форм Библию. Поэтому в сфере православной веры можно выявить законы высоконравственной право-

славной жизни и доказывать их с духовно-историческим подходом. Автор попытался доказать действие в нашей жизни Закона духовно-нравственного потенциала православно-социального общества, сделавшего российское общество народом-тружеником и государством-охранителем подлинных христианских ценностей.

Методическим в книге является указание на небольшой и максимально понятный комплекс смыслов о главном в наследии православной религии и ее аскетической культуры: это посыл наставникам научиться легко излагать суть евангельского благовествования на одной-трех страницах обыкновенной школьной тетради. Книга имеет и методологический, как бы, научный, – контекст: с предъявлением доказательств в её четырехстах главах-чтениях и в обоснованиях, во вступлении и в заключительных статьях, что наставники общественных организаций не только получают больше прав обращаться к священным отеческим корням, включая Православие и православную культуру, но и широко пользоваться всеми доступными источниками Священного Предания, главным образом, – изреченным назидательным опытом духовных учителей: для составления лекций и докладов, а также рефератов и статей. Краеугольным камнем будущего России становится личность высокой духовной нравственности, гражданин-патриот, как воплощение благоразумия, добра, чести и достоинства, в том числе, защитник веры русского Православия.

Во вступительном слове «**Наставничество и нравственные ориентиры исторической культуры Родины в руках Православия»** руководитель организации А. Г. Лёвин особо отметил, что этот новый наставнический труд «является важным дополнением к различным наставническим материалам Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России», воспитывающей в молодых поколениях чувство любви к Родине и великой отечественной культуре православия. Многие годы из общего пространства культуры, словно бы, выпадала ее главная ориентирующая часть – воспитание православной нравственностью труда и жизни. Сегодня в Конституцию Российской Федерации включено необходимое дополнение, что граждане страны должны сохранять память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога. Это касается представителей всех наших национальностей и народов с их исторической культурой и религией их предков – Христианством, Исламом, Иудаизмом и Буддизмом. Каждая народность в составе единого государства в независимости от смены эпох сохраняла свою национальную и этническую исключительность, а весь наш народ жил в общем культурном пространстве; и сегодня, мы все дружно живем по единым законам Конституции Российской Федерации.

Внесение новой поправки и статьи о вере в Бога предоставляет всем общественным организациям Российской Федерации необходимую свободу

для того, чтобы взять на себя часть функций своих Церквей, и там, где народ тянется к религии предков, время от времени проводить духовные беседы: с единственным условием максимально уважительно относиться к другим так, как каждый из нас хотел бы, чтобы относились к нему самому. Это великое нравственное начало сделало нас друзьями и братьями, и эта культура любви и уважения друг к другу объединила нас всех на долгие века. Право гордиться своей культурой предоставлено и отдельному русскому народу, всем, кто считает себя в Российской Федерации русскими людьми. Какой же это огромный нравственный потенциал – все то лучшее, что существует в культуре, верованиях каждого народа! Граждане России, у которых в силу их национальности, нет исторически обусловленной родины с культурой и религией их предков на пространстве Российской Федерации, каждый имеет право прославлять свою древнюю религию и культуру, в том числе отдавая предпочтение вере православной или же верованиям ислама, иудаизма или буддизма с их традициями. Но никто отныне, когда в Конституцию страны вписана необходимость уважения к религиозным традициям, не вправе отказать народу еще более активно пропагандировать, помимо общей российской культуры, религиозную культуру своих исторических предков. В современных условиях, когда в мире рушатся семейные национальные ценности, только сохранение и упрочнение национальной культуры, стоящей на фундаменте высоконравственных законов, в том числе религиозных, является гарантией того, что историческое пространство Родины будет сохранено и защищено и впредь, на новые столетия и тысячелетия.

И мы, члены общественной организации «Трудовая доблесть России», большинство в которой считают своей исторической культурой православную, со своей стороны, намерены взять на себя часть функций нашей родной Русской Православной Церкви, от той ее ипостаси, где каждый ее член решает государственную задачу – ведет своим добрым примером всех близких ему людей к Богу, чтобы они тоже могли уверовать, стать современными воцерковленными – и образцовыми в нравственном отношении – гражданами страны: в том числе уже россиян молдован, россиян прибалтов, россиян немцев, а также россиян турок, корейцев, монголов, китайцев и других, кто идет путем православной веры.

В своих различных книгах по наставничеству и высокой нравственности труда мы с большим уважением приводили примеры национальных культур и их методов воспитания молодежи. И то, что эти методы бывают разными – вовсе не отделяет наш один народ от другого; наоборот – мы с восхищением приводим удивительные примеры разных культур – и этим все обогащаемся друг от друга. Так всегда и было на территории Российской империи, времен Советского Союза, и это же есть практика сегодняшнего дня.

Мы подчеркиваем – народ любой национальности и этноса может создать свои наставнические труды по высокой нравственности их культур и религий, что поможет всем наставникам России вырастить поистине настоящих патриотов всеми нами любимой Родины Российской Федерации.

Во Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» мы будем рады, если в нашем арсенале появятся новые наставнические методы и методики высоконравственного воспитания молодежи по сбережению ее души, когда в мире силами зла, империализма и поклонения «золотому тельцу» ведется работа по разрушению самых светлых идеалов и надежд молодых поколений, заложенных в них предками с их высокой нравственной и религиозной культурой.

Пора уже нашим молодым людям принять эстафету веры в свои крепкие руки, и с арсеналом великих нравственных начал, заключающихся в ней, идти по жизни, отметая дурное и злое, все более и более ощущая радость от того, что вокруг становится все больше единомышленников с высокой нравственной харизмой: и на рабочем месте предприятия или организации, и на общественном поприще, и в семье, и в связях с близкими людьми, и с бывшими гражданами иностранных государств, ставшими друзьями.

При этом, в общественных организациях, по рассудительному отношению, всегда одинаково непримиримая позиция к той лукавой стороне, где мечтают, чтобы в России забыли величайшую православную культуру /и великие культуры ее народов/, и что у россиян есть своя единственно любимая великая Родина и её великие победы. Мы ни на йоту не сомневаемся, в огромной важности создаваемых нами серьезных трудов по наставничеству, которые являются методическим материалом, с вставленными в них высказываниями о воспитании ценностями православной культуры и ценностями национальных культур, и в их значении для воспитания молодежи из наставнических материалов организации по высокой нравственности труда. В них, включая книги, все подчинено воспитанию патриотизмом, трудом и традициями общенациональной культуры.

Надо подчеркнуть, что в одной из своих книг, посвященных деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», «Наставничество: опыт ценою в жизнь», и в других материалах по высокой нравственности труда... предложена методика обучения быстрому ответу наставника на любой поставленный ему вопрос по истории социальных явлений СССР и постсоветского периода. Данная книга обучает молодежь и самих наставников, кто уже в вере, приблизиться семимильными шагами к быстрым ответам и по вере в Бога. Книга предлагает ознакомиться с высоконравственной культурой Православия и его Церкви всех граждан многоконфессионального Отечества. Мы гордимся этим новым трудом, созданным с поддержкой ВОО «Трудовая доблесть России». И адресуем этот труд, прежде всего, всем молодым

людям, но уверены – книга вызовет живейший интерес и у всех наставников нашей организации в более чем 80 регионах Российской Федерации, где работают многие годы наши отделения, охватывающие патриотическими связями миллионы Героев, Кавалеров Государственных, ведомственных и общественных наград и Лауреатов Государственных премий.

В разделе «Опыт ВОО «Трудовая доблесть России» в работе духовного православного воспитания» мы сослались на нижеследующее: «В книге ВОО «Трудовая доблесть России» «Наставничество: опыт ценою в жизнь», посвященной работе Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных /ведомственных, общественных/ наград и Лауреатов Государственных премий, а также ее руководителю, – являющемуся и руководителем Российского общества инженеров строительства, – Заслуженному строителю России, Герою Социалистического Труда Алексею Гавриловичу Лёвину, уделено свое внимание и наставническому воспитанию православными ценностями России. В том числе, со ссылками на духовных учителей, на библейские источники, наставляющие и самих наставников. Так, в глава «Жизнь и мастер-класс» сказано, что наставнику надо постараться увидеть в каждом человеке, даже «в том, кто кажется нерадивым, – потенциал и душу, в любом случае – попытаться наладить с человеком хорошие отношения, чем смотреть на него свысока, еще больше портить его...

Главное, по митрополиту Сурожскому: *«Христос говорит о чистом оке, чистом зрении, которое необходимо для того, чтобы увидеть вещи, как они есть, не набрасывая на них потемнение нашего зрения или тени и неверные очертания, которые искаженный взор создает в нашем воображении. Но чистого ока недостаточно. Нужно еще найти правильную позицию...Нужно найти расстояние, которое определяется не пространством и временем, а внутренней свободой, – такой свободой, которая нас тесно соединяет, но не связывает по рукам и ногам. Но недостаточно видеть; надо еще и слышать. Слышание – акт неослабного внимания. Чтобы услышать, надо не только напрячь слух, но за пределом услышанных слов стремиться уловить смысл, направленность того, что было произнесено или осталось невысказанным. Слышать означает смиренно склониться, стать способным принять то, что другой сеет на поле нашего ума, на поле нашего сердца. В этом подлинный смысл... слова смирение: оно происходит от «плодородная земля». Или его же следующее, словно, обращенное ко всем наставникам: «К... встрече мы должны отнестись внимательно, потому что, если не знать ее внутренних законов, мы ее упустим. Она всегда требует взаимности. Она всегда есть откровение не только другого, но и нас самих; она происходит в рамках взаимосвязи... Все, что мы познаем, мы познаем во взаимоотношении; пока между нами нет связи, ничто и никто не существует для нас... И значит, когда мы беремся за дело и готовы признать существование другого, мы должны быть готовы во взаимоотношение, которое неизбежно будет раздирающе мучительно; оно по-*

требует от нас перерасти себя, отказаться от себя, умереть в себе в результате того, что мы открыли другого со всеми его требованиями, его правом на существование, на независимость, на свободу вне нас. Мы должны признать неумолимую «инаковость» другого. Что бы мы ни делали, как бы глубоко мы его ни знали, как бы тесна ни была связующая нас приобщенность..., в сердцевине взаимоотношения всегда останется тайна, мы никогда в нее не проникнем....Но недостаточно просто признать право другого на существование, принять его как неумолимо другого. Нужно уметь видеть, слышать и оценивать. Только при этих условиях встреча может принести плоды».

Возможно, в связи с этим, – говорится далее в наставнической книге, – имеется необходимость определить уровень минимальной социальной образованности наставника, но такой, который при встрече ученика с наставником, как минимум, сразу же вызывал бы осознание явного преимущества старшего не только в приобретенном опыте, но и в «социальном интеллекте», как мудрости. Сдача экзамена наставника на эту категорию «мудрого человека» могла бы ограничиться выявлением у наставника его ознакомленности с методом познания истинности в любом социальном явлении – путем выявления в нем того, что мы обозначаем «позитивными» и «негативными» сторонами, объяснения, что в одном случае позитив может обратиться негативом, в другом – наоборот. Это, по крайней мере, на те же 90–95 процентов снижает риск вступления в спор и в долгую дискуссию, как непримиримых сторон.

В наставничестве возникновение противостояния на почве разных подходов к одним и тем же явлениям, событиям в стране – может с первых же споров напрочь прервать все теплые взаимоотношения, превратить тайну чудесной встречи двух сердец, которые должны биться в унисон, – в фактор неприязни и даже вражды. Семинары, указывающие на новые методы повышения самообразования, должны быть краткими. – Далее в книге указывалось на опыт методических изысканий: как можно более кратких, но эффективных наставнических курсов по проблемам советского и постсоветского времени: что достаточно и одного урока в рамках специальных методических дисциплин «историковедения» и «историко-литературоведения». Темы уроков могут быть разными, но все сводится к цели, выраженной, условно, как способ быстрого определения истинной сути любого социального явления. Возможность такой «чудесной» работы в книге была значительно обоснована.

В книге «Наставничество: опыт ценою в жизнь» далее так и означено: что в современных условиях, когда в своих нравственных предпочтениях мы все более опираемся на опыт всех поколений наших предков – от современной либеральной постсоветской эпохи к советской и досоветской «царской» эпох, – все больше среди нас людей, которые начинают веровать в Бога, возвращаются к истокам православной культуры и иных конфессиональных культур, где вера в Бога – она и в любви к ближним.

Наставники сегодня, чтобы быть уважаемыми людьми, чтобы им доверяли душой, а не делали вид, что им доверяют, должны быть знакомыми, хотя бы, с основами библейских истин и с открытой в Предании нравственной мудрости.

«...Для православных людей, к примеру, вполне достаточно различной литературы, где можно почерпнуть много полезного. Рассмотрим вкратце вопрос: «Любишь ли ты свое Отечество?» – очень актуальный вопрос, в том числе связанный с тем, что появилось немало хулителей своей истории, кто готов поклониться чуждым российским народам ценностям и идолам. «Чувство любви к родине, или чувство патриотическое, составляет одно из самых высоких и благороднейших явлений в человеческой природе. История украшает свои лучшие страницы высокими подвигами патриотизма.

В самом Священном Писании подвиги патриотизма изображаются рядом с величайшими подвигами веры...В некоторых из святых людей пламенные порывы патриотизма до того возвышались, что они готовы были из любви к своему народу не только пожертвовать всеми благами временной жизни, но, если бы то было возможно пред судом высочайшего правосудия Божия, самым вечным спасением своим, самым Божиим благоволением к ним: святой пророк Моисей молил Бога лучше изгладить его из книги жизни, но не лишать Своего благоволения избранный народ (Исход. 32, 32); святой апостол Павел со скорбью говорил, что он желал бы сам быть отлученным от Христа из-за любви к братии своей, роду... (Рим. 11, 3).

Кроме опоры в лице религиозных истин, – говорится далее в книге «Наставничество: опыт ценою в жизнь», наставник должен идти навстречу запросам молодежи, своих подопечных и учеников, у которых патриотизм и любовь к Отечеству неразрывны с осознанием исключительности их предков, нации, народностей, племен, их древних родов и генеалогических древ. Разные народности, нации имеют свои вероисповедания, кодексы этики, достоинства и чести. Каждый наставник, естественно, если воспитывает в условиях такого запроса, должен быть готовым предоставить личный пример, теоретические ответы своей молодой аудитории.

Знание этих мудрых вещей полезно вообще всем гражданам Российской Федерации, в независимости от того, кто к какой вере или какой национальной народности принадлежит. О том, сколь много силы содержат в себе иные такие кодексы, видно, хотя бы, на основе «Кодекса аланской этики». Это превосходный образец литературы мудростей, литературы воспитания и наставничества.

«В твоих руках книга о том, как прожить свою жизнь достойно. Нам иначе нельзя! Мы являемся потомками великих народов, создававших Евразийскую культуру. «Современные осетины являются представителями

скифского мира. Они наследуют их историю и язык!» – утверждают крупнейшие ученые... На протяжении своей истории аланы имели родственные отношения с восточными славянами – предками русского народа...

Нами забыты советы великого Скилура, который в V веке до нашей эры, собрав 80 своих сыновей (к слову сказать, в ВОО «Трудовая доблесть России» около 80 региональных отделений), предложил им сломать по одной стреле. Когда каждый из них с легкостью выполнил эту задачу, он предложил им сделать то же самое со связанными в один пучок 80 стрелами. Никто не смог выполнить эту просьбу. Именно таким образом стареющий царь Скифии объяснил своим детям реальную пользу единства для процветания и могущества Скифского царства.

С горечью следует признать, что многие родители, проявляя особую заботу о своих детях, воспитывают их неприспособленными к жизни людьми, а между тем еще полвека назад мальчики десяти лет обязаны были выполнять все работы по хозяйству, и постепенно начинали привлекаться к охоте и к тяжелым полевым работам. (К слову, например, Алеша Лёвин с десятилетнего возраста помогал отцу работать в поле, ездил с отцом по хозяйственным делам в Москву). Воздержанность, выдержка в сложных жизненных ситуациях и неустанная работа над собой были обязательными качествами характера горцев. И в будние дни, и в праздники... парни старались показать свою силу, выносливость и воинскую удаль, а девушки – воспитанность, обходительность, умение вести домашние дела. К своему шестнадцатилетию, пройдя десятки испытаний, молодой человек признавался вполне зрелым мужчиной».

Разные народы и культуры берут за образцы добродетели и воспитания и то, порой, что не совсем подходит для других народностей и культур. Так, например, здесь мы видим следующее: «Общественное мнение в оценке достоинств человека в те времена было беспристрастным и честным. Никому и нигде не позволялось открыто проявлять поддержку собственным детям, хвалить их на людях. Таковыми были непреложные законы Скифии и Алании. И они стали основой горского и кавказского этикета». У современного русского народа, скажем, одним из эффективных методов хорошего воспитания является как раз прилюдное одобрение, похвала своих чад; и русские дети без родительской похвалы и без переживания чувства гордости за себя, когда родители гордятся своими детьми, объявляют об этом, могут прийти в уныние. Недаром русские называют своих родителей на «ты», что не является нормой в других культурах, даже и очень близкой к русской – русской-казачьей или близкой к русской украинской. Это означает, что наставник обязательно должен учитывать национальный состав своей аудитории, к каждому ученику иметь свой особый подход.

«В современном обществе, – далее говорится в кодексе, – реальной проблемой стало падение нравов. В немалой степени этому способствуют телевидение и интернет. МАТЬ, ОТЕЦ, РОДИНА, ЧЕСТЬ и ДОСТОИНСТВО сегодня совершенно по-разному понимаются в обществе. В разночтении этих слов и понятий состоит основная трагедия нашей эпохи! – И далее, словно, идет прямое обращение к наставничеству. – Однако духовность народа не может исчезнуть бесследно. И пусть на некоторое время она не проявляет себя, при необходимости скрытые наследственные качества могут развернуться в полной мере...

В душе каждого человека на генетическом уровне вписаны стереотипы поведения его народа, исходящие от добродетелей. При этом для их закрепления в поведении надо в раннем возрасте постараться превратить их в привычку! Надо с любовью, деликатно, но настойчиво возвращать молодежь в родное языковое и культурное поле! Невозможно обойти актуальную для... народа тему религии! Фраза «Божий человек» не означает, что он должен постоянно молиться Богу, – тем более со стаканом в руке. В прежние времена «Божьими людьми» называли порядочных, честных и трудолюбивых людей. С ранних лет надо воспитывать в детях правильную жизненную позицию, четкое разделение понятий: «Хорошо!» и «Плохо!», постараться привить юноше мужество, а девушке женственность! Невежество в этих вопросах уже нанесло нашему народу серьезный урон. Мужчина всегда должен делать выбор в интересах нации, собственного достоинства и семьи. Всегда ли он бывает подготовлен к этому? А как себя ведет девушка, не умеющая быть мудрой женой и матерью, не наученная истинной женственности? И, наконец для того, чтобы грамотно ориентироваться в современной жизни надо постоянно учиться. А значит, прежде всего, семья ответственна за здоровье, характер и наклонности ребенка.

Мы обязаны сохранить язык и здоровые традиции предков! Они могут стать для нас реальной опорой в сложных испытаниях современной жизни!» Из народной мудрости... К сажающему плодовые деревца старику обратился его внук: «Зачем ты это делаешь? Ты же старый и можешь не поесть плодов этих деревьев?» И он услышал ответ: «Ты помнишь, здесь был заброшенный участок? Я убрал и выровнял его. А сегодня мы с тобой украсим его яблоневым садом! Родную землю надо любить не на словах, а на деле. Даже одно деревце, посаженное человеком, делает его чище и добрее, а его любовь к природе реальной! А еще я очень надеюсь, что, наслаждаясь с друзьями вкусом настоящих яблок из нашего сада, ты с благодарностью вспомнишь обо мне».

На заседании Комитета Общественной палаты Российской Федерации (в марте 2015 года) в своем выступлении «Стратегия воспитания молодого поколения в России» А. Г. Лёвин, в частности, подчеркнул:

«Мы все понимаем, что институт семьи – это сложный механизм, который формируется под влиянием многих факторов, в том числе семейных уставов и традиций. Нельзя упускать из виду и многонациональный уклад нашего государства. Соответственно, должна быть прописана программа, учитывающая традиции, нравственные устои, обычаи граждан всех национальностей, входящих в состав России. Я согласен, что это сложная задача, но не решив ее, мы не решим и многогранную проблему воспитания детей всего молодого поколения».

Вся деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» связана с воспитанием молодежи и наставничества в духе патриотизма и любви к труду. Руководитель организации А. Г. Лёвин начинал трудовой путь с восстановления Елоховской церкви, затем участвовал в строительстве Храма Христа Спасителя, храма на Поклонной горе; он получал благодарности от Русской Православной Церкви. На свои средства и с личным участием, строил часовню. В книге «Чтения с «Толкованием Евангелия» о полноте веры в Бога», в частности, сказано: «...Сегодня у людей с православной душой и уверенностью, что они верят в Бога, зачастую возникает желание участвовать в строительстве Божьих храмов, часовен; и это почитают даже за долг свой иные, кто способен быть жертвователем на такие богоугодные мероприятия значительных денежных средств. Один из таких новых построенных недавно домов Господних стала часовня под городом-героем Новороссийском, в урочище Широкая балка, на территории «Метроклуба» – часовня имени Святого Алексия Митрополита Московского, посвященная людям самоотверженного труда, построенная при непосредственном участии руководителя Образцового предприятия города Москвы ордена Трудового Красного Знамени «Союзметроспецстрой». Часовня стала центром притяжения верующих, кто по разным причинам бывает здесь. И особенно для всех приезжающих на свою базу отдыха и проведения патриотических мероприятий со всех регионов России... Запечатлен момент в часовне, когда в благодарность делам коллектива «Союзметроспецстроя» и «Трудовой доблести России», которые десятки лет возглавлял и возглавляет Герой Социалистического Труда А. Г. Лёвин, была вручена икона Святого Фёдора Ушакова. Здесь слева в центре А. Г. Лёвин... под образом Пресвятой Богородицы президент «Благотворительного фонда св. Мученика Вонифатия» Н. С. Мезенцева, вручившая икону Святого».

Надо также воспитывать Православием. И здесь мы стоим на одних позициях. Разве можно назвать большую воспитательную работу сполна выполненным долгом, если в ней нет курса ознакомления с величайшими ценностями Родины – православной культурой и изречениями православных мудрецов – старцев и отцов Церкви? Мы разделяем озабоченность,

тем, что мы любим указывать на недостатки, ведем репортажи с места правонарушений и преступлений, но и только; мы делаем часто пустые выводы без, – должных стать обязательными, – нравоучений. Каждое такое событие должно сопровождаться выступлением нравоучителя: компетентного лица органов правопорядка либо духовного лица. Проводила компания друга в армию, стреляла из автомата в воздух, оказала неуважение и противодействие прибывшим по звонку обеспокоенных соседей органам правопорядка – мало одного репортажа новостей, а необходимо и слово.

Ну, как же так, друзья хорошие? И давайте-ка там, молодые граждане страны, будьте рассудительны, красиво уважительны ко всему, побойтесь же Бога, ведь Он, как Отче, вас любит, так уж не подводите Его. И Он и другу вашему в армии поможет, с молитвами вашими спасет. Вот ведь как должна бы вестись наша общая российская нравственная жизнь! Думаете, не будут слушать? Наоборот: все уже устали без слов об объединения нации через каждую ситуацию, а не только через отпор внешнему врагу. Разве собралась компания без зрения и без слуха, без сердец и души? Разве собралась, чтобы совершить что-то не доброе? Наоборот – проводить бойца в армию, служить Родине, если надо – отдать за нее и здоровье, и жизнь. Усовестить по справедливости в ярко выраженном национальном духе, так и другие – внемлют. Сколько же имеется добрых мудрых высказываний святых отцов на этот счет! А ведь если вдуматься – до чего дожили: живем погрязшими в атмосфере злоупотреблений и нарушений, только вздыхаем: когда же это кончится? А другие и вовсе даже не думают, что это кто-то и когда-то может, в принципе, пресечь.

Но такова участь любых общественных организаций патриотической направленности: непрерывно мечтать, чтобы молодежь пошла по стопам предков и стала еще лучше, и делать для этого все то, что в наших силах.

А. В. Манин... значительную часть своей книги посвятил доказательству высокой нравственности народа в советский период... нет возвышения на пьедестал дурной мирской сути, она, словно бы, глубоко потонула в море изречений учителей высокой нравственности, либо, где проявилась, вот-вот исчезнет. Книга благодаря этому становится хотя наставнической светской, но и духовно-назидательной. Разве любой, хотя бы и наизусть знающий Библию, способен так искусно и от чистого сердца подать, как методику назиданий, хотя бы несколько страниц, – как учебное пособие, чтобы все сказанное в них каждый из нас мог бы примерить на себя, наставника, и на то, что нам дороже всего – нашу молодежь? Но только в этом, наверное, и должна состоять суть любой не только богословской литературы, но и духовной христианско-философской...Так мы рассудили. В любом случае, мирские «написания» и «прочтения» имеют право своему месту быть, когда авторы проходят длинную школу общения со многими людьми мира, и уже там вне духовной литературной стези доказывают

не раз, что их работы нравственны... Написаны десятки книг по истории, научно-исследовательские книги, многие статьи для доказательства вскрытого им исторического «Закона Исторического потенциала советского промышленного предприятия (заводов Советской России и СССР периода 1917 – 1991 годов); изучены документы и живые истории десятков акционерных обществ пост советского периода вплоть до наших дней; он автор фундаментального труда «История Москвы и Московской области в историях заводов: век XX». У таких опытных авторов их повествования, когда в них философско-духовное, – это уже и почти проповеди... что мы часть семьи любого глубоко верующего православного человека! И именно таковы члены общей семьи российских народов, – которые должны в своей работе в общественных организациях всюду противостоять силам, строящим козни на наше разъединение...То же самое – к нравственности, нравственным людям, нравственным народам.

Но чем больше людей любого народа придут к Богу, тем меньше они будут питать неприязни, нелюбви и ненависти друг к другу, к своим потенциальным оппонентам. Хотя чем меньше будет оставаться реальных злобных оппонентов, тем сильнее будет противодействие им, потому что народ объединит свои стальные пружины в еще более мощную единую пружину.

Мы никогда не позволим извратить русскую православную веру и наше правое понимание ее. Русские, все народы России это сделают только для совершения добрых дел, но не во имя потакания и попустительства злым силам земли, князю тьмы. Православные люди всегда вступят с ним в свой решительный бой своей Отечественной войны, когда восстанут на защиту Родины со стягами Христовыми все, от мала до велика, от воина до дитя...

Всякие выражения из Библии специфичны, и они, когда читаются не в храме и не священником, часто – воспринимаются как отнюдь не первостепенная для коллектива, а очень специфическая, далекая от нужд, литература. Но вот признать весь свой православный народ народом клуба мудрецов (а мудрецами считают себя в своих вероисповеданиях, и ими гордятся, народы иудейского, исламистского, индуистского, буддистского и иных вероисповеданий) пора настала....Когда в голове держишь главное, что нужно знать о вере в Бога, Символе веры, вере в Русскую Православную Церковь и о пути России, и при этом ты есть патриот своего Отечества, готовый к самопожертвованию за его исторические идеалы, – на опору истории своего благонравия, благочестия и достоинства; как и на свою Великую Победу 9 Мая 1945 года, и на свой Великий парад победителей 24 июня 1945 года, в том числе в день его 75-летие в 2020 году на Красной площади в Москве!

В течение большого ряда десятилетий в XX веке мы на православном фронте проигрывали сражения, но сегодня праздник победы нами обозначен.

Каждые три дня на просторах нашей Родины, как говорил в одной из зарубежных командировок в Европу Святейший Патриарх Кирилл, – открывается один (построенный или отремонтированный) Божий храм; на спонсорские средства строится и много часовен. Заметно увеличивается число людей в храмовых приходах. И в общественных организациях все заметнее тенденция казаться все более православными, все более верующими людьми. Все чаще мы в группе, идя на какие-то мероприятия или с мероприятий, в Москве, заходим в церкви, ставим свечи, крестимся, и, конечно, – каждый про себя, – молимся. Мы молимся, но каждый знает примерно, о чем молится рядом стоящий человек. Почти все это повторяется в каждом из нас, если не сегодня, то завтра. Мы все больше понимаем, что мы одно целое...

Потому что вера в Бога, как и исторический потенциал нравственности в социальном обществе, тяготеет к малому набору универсальных вещей, работающих в обществе по своему алгоритму. Это суть смыслы истин и их понятия в осмыслении людей разных уровней знаний, предпочтений, психотипических возможностей, и, следовательно – всего потенциала социального общества. Отсюда, на наш взгляд, и выводимый исторический закон нравственного потенциала христианского социального общества.

И мы согласны, что всякая исследовательская работа в сфере богословия и христианской философии должна становиться все более близкой и понятной каждому школьнику, учащемуся и студенту нашей Родины. Надеемся, что в ваших сердцах и в ваших душах запечатлеется то главное о вере в Создателя нашего Отечества, наших семей, что помимо всех трудовых нравственных задач должен знать и носить в душе и сердце каждый патриот России.

«Светская» литература Церковью, конечно, не пропагандируется, но мы должны взять на себя задачу нравственного роста в испорченном пороками мире через «светское» образование познанием о вере. В том числе не ждать, когда придет и коснется сердца Дух Божий, а идти навстречу к Нему своим словом. В том числе, через знакомства с приемами поднятия в себе интереса к Православию и его культуре – не только веры, но и мудрости. Множественное разнообразие ее, этой мудрости, мы находим в писаниях изречений отцов Церкви. Но применительно к вопросу о вере в Бога, все они, святые отцы и клирики, повествуют об одном и том же через единение Духа в сердце и мирской человеческой души.

Мы сказали о том, что теперь, когда поправкой в Основной закон государства внесен смысл, что социальное будущее мы можем строить на основе веры в Бога и народных традиций, мы можем больше говорить о соединении законов государства с главными нравственными ценностями, которые заключены в законе Божьем. Сама по себе вся история христианства давно указывает на беспримерную энергию его высокой нравственности регулировать жизнь даже в любых разруши-

тельных конфликтах. Но имеется в виду некий обобщенный «символ веры» для общественных организаций, который мог бы быть методическим пособием, столь же понятным, каким среди многообразия жизни является алфавит или таблица умножения, которые более чем что-либо являются примером, что нечто полезное из заучиваемого наизусть существует с детства в голове каждого мыслящего человека.

В наставническом труде должны совместиться:

1. Воспитание уважения к религиозному мировоззрению предков, выживавших в любых условиях благодаря, прежде всего, высокой нравственности объединяющей всех и вся православной культуры с ее заповедью любить ближнего своего как самого себя и молиться за врагов своих, что всегда примиряло народы, приумножало потомство, расширяло и закрепляло земли государства.

2. Воспитание патриотизмом, любовью и уважением к Родине, к обучающим учреждениям и профессиональным организациям, к морали общества и законам государственной власти с общей для всех Конституцией.

3. Воспитание ценностями физического и творческого труда, а также самоотверженного коллективного труда, рождающих энергию выживания в любых социальных условиях, в том числе воинского ратного труда и воинского долга.

4. Воспитание нравственными ценностями веры в Бога и религиозной культуры, как главной опоры строительства жизни с сохранением нравственного превосходства над культурами, сеющими прагматизм и раздор по принципу «разделяй и властвуй», чему примером во всей очевидности явилась культура Запада; но примеров чему во всей их циничной очевидности нет на Востоке, включая Российскую цивилизацию.

5. Воспитание лучшими примерами истории Родины, включая образцы героизма ее подданных и граждан в разных эпохах в период войн и мирного процветания, включая подвижнические примеры и аскетические подвиги духовных учителей. То есть воспитанием любовью и уважением ко всем добрым людям России всех социальных слоев, национальностей, когда бы они ни вошли в состав государства, современной Российской Федерации.

Список пунктов можно дополнять. Но главное, надо знать, что именно образцовая культура, изошедшая из Евангелия словом о Христе и примере Его самоотверженной жизни ради спасения человечества составляли, составляют и не могут не составлять основы нравственности жизни нашей – современников, и жизни будущей – всех новых поколений....Но вот закономерный вопрос: надо ли все это в такой полноте церковных истин вносить в практику написания «универсальных» лекций по, так сказать, государственно-православной нравственности? Конечно же, нет!

Мирскую лекцию надо сотворять как в духе православного вероучения, так и в духе православной культуры. И вот это и есть тот волшебный ключ, который помогает открыть чудесный ларец с содержанием современных наставнических «благовествований», – включающих в себя одновременно и мотивы православной веры, и разбор жизни... Другого ключа попросту нет.

Как сказано: Церковь отделена от государства, и нет никакой возможности совместить для людей интересы государственные и церковные, как только во главу угла поставить не государственное, а церковное. Но ведь это вовсе не означает, что человек, воцерковляясь, тут же перестает существовать в миру. Нет! Он в нем и живет, при этом он живет в мире нравственных ценностей, которая базируется на базовых универсальных для всего человечества ценностях православно-исторической культуры времен и народов: и только тогда государство объединяет и вехи, и народы и становится родным домом и его Родиной не только для, собственно, христиан, но и для всех народов, признающих универсальность базовых ценностей христианского Православия.

Следовательно, лекционно-патриотическое «благовествование» о Боге и нашей жизни в общественных организациях, а именно доклады, лекции, статьи, рефераты и другое для воспитания молодых поколений должны содержать как можно более ссылок на необходимость высоко нравственной жизни и как можно больше примеров такой жизни – и все это будет означать, что речь идет о культуре, внесении в обучение и работу молодежи и всех современников главных смыслов главных традиционных ценностей жизни и возвышении их значения в каждодневной социальной действительности.

Каждый из нас в общественных организациях должен постараться проявить столько заботы о других, ближних своих, – несомненно, и членах организации, – сколько каждому свыше отмеряно и сколько еще каждый хочет добавить от благости Всевышнего к своим добровольно взятым на себя общественным заслугам».

Часть 4

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глава 19

РЕСУРС НАСТАВНИЧЕСТВА – В ПРАКТИЧЕСКУЮ СФЕРУ ЭКОНОМИКИ ПРОИЗВОДСТВА!

(Распространение назидательных и «деловых» лекций-семинаров ВОО «Трудовая доблесть России» в трудовых коллективах страны)

Одним из перспективных направлений дальнейшего развития наставнической и патриотической деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», чтобы идеологическая сфера труда слилась с практической, является умножение усилий по налаживанию деловых связей с широким числом промышленных предприятий и организаций, в качестве ассоциированных членов. Прежде всего, такими предприятиями-партнерами становятся те, кто:

1) удостаивается со стороны организации звания «Предприятие Трудовой доблести».

2) проводит лекционно-семинарскую работу для молодежи.

3) проводит лекционно-семинарскую работу для улучшения социально-психологического климата трудовых коллективов, чем влияет на эффективность их экономик.

Причинами, диктующими необходимость активизации работы, разработки новых методик и методологий в деятельности региональных отделений ВОО «Трудовая доблесть России» в субъектах Российской Федерации является ряд неизменных и появляющихся в процессе развития организации факторов. Здесь главной позицией ВОО «Трудовая доблесть России» в Российской Федерации являлось и остается ее функционирование как общественной организации прославленных, образцовых людей труда, Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий.

После 20-летия функционирования организация все чаще воспринимается как организация государственных и общественных наград.

Государство развивается по капиталистическому экономическому пути развития, где правят интересы бизнеса, и где поощрение людей труда государственными и общественными наградами не является одним из главных стимулирующих – подвигающих к активной творческой работе – факторов, как это было в прошлом.

Сегодня главным фактором поощрения за активный труд является финансовое поощрение, а моральное поощрение не имеет той мощной силы, которая существовала в лице правительственных награждений, в том числе росте числа Героев Труда.

В государстве идет медленный процесс поиска новых форм поощрения работников отраслей промышленности, гуманитарной и социально-бытовой сферы. И главной морально-нравственной силой, способной сохранять лучшие традиции преемственности поколений, являются общественные организации.

Получается, что в недалеком будущем основную ударную силу в воспитательно-просветительской деятельности составят:

1) люди труда, кто наиболее активно работает в своих трудовых коллективах и в общественных организациях, а также удостоен общественных наград;

2) люди труда, поощряемые наградами своих ведомств и общественных организаций, отмечающих их вклад в дело укрепления экономики, в том числе пропагандой труда и патриотическим воспитанием молодежи;

3) люди труда, наставники, обладающие в независимости от наград и от стажа особыми знаниями, харизмой, опытом в вопросах социальной жизни прошлого и настоящего, которые интересны всем слоям населения как опора их патриотическим идеям и настроениям, и как сила, увлекающая многих людей в патриотические общественные объединения, предоставляя там и защиту от различных влияний и посягательств новым друзьям-единомышленникам, соратникам по работе.

Отличия методики и методологии работы в прежних и в настоящих условиях заключены в следующем:

1. Прежде в организациях активно работали ветераны труда и войны, и главным в воспитательно-наставническом процессе являлось их живое патриотическое слово и внешний вид награжденных многими наградами Родины, поскольку этим своим героическим примером-подвигом они получали моральное право направлять молодежь на укрепления позиций Родины.

2. В современных условиях, когда на передний план активной наставнической работы выходят кавалеры общественных наград, возникает необходимость разработки для наставников специальной литературы.

Главной наставнической литературой в ВОО «Трудовая доблесть России» является издаваемая в организации литература двух типов:

1) литература, как источник знаний о людях труда, Героях Труда, героической трудовой и боевой истории Родины, о работе самой общественной организации.

2) литература с методиками на базе методологий, разработанных и разрабатываемых в ВОО «Трудовая доблесть России» ее ассоциированными членами и отдельными членами, а также членами других общественных объединений и государственных учреждений и предприятий.

Активизация работы в региональных организациях Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» диктуется необходимостью к исполнению двух основных задач:

1) сохранить позиции в области оказания поддержки ветеранам, и воспитания уважения к труду и любви к Отечеству молодых поколений во всех региональных отделениях Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России»;

2) придать новый импульс работы в условиях, когда в организациях заметно снизилась активность Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий по естественным причинам.

Укрепление позиций ВОО «Трудовая доблесть России» до настоящего времени состояло из:

1) проведения работ по защите прав членов организации;

2) оказания моральной поддержки членам организации с вовлечением их в активную общественную работу;

3) оказания материальной помощи членам организации и их семьям;

4) проведения организационной и общественной работы: принятия решений, мероприятий – встреч с общественностью и молодежью, систематических собраний, форумов;

5) патриотического наставнического воспитания молодежи;

6) создания и накопления для методической работы собственных изданий – литературы, журналов, газет и других материалов по истории развития организации – в контексте истории страны и по наставническому нравственному воспитанию молодежи – в свете общероссийских задач.

В настоящее время дополнениями к этому является проведение, или разработка, мероприятий по осуществлению следующих видов деятельности:

1) открытие в каждом региональном отделении уголка-музея, как филиала учебно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России»;

2) пропаганда организации в школах и других учебных учреждениях, через формирование уголков-музеев учебно-методического Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России».

Это также изучение новых методик наставнической деятельности, разработанных в ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе:

1) по скоростному обучению наставников отвечать на вопросы молодежи, касающиеся социальных явлений советского и постсоветского периодов истории государства, главным образом, связанных с областью труда, развития коллективных отношений, социальных явлений и исторических процессов;

2) по скоростному обучению наставников готовить лекции, доклады, статьи и рефераты по приоритетным направлениям работы организации.

Главными моральными функциями каждого регионального отделения является: исполнение обязательств перед обществом; исполнение обязательств перед государством в качестве структур зарегистрированного общественного объединения с правами и обязанностями, указанными в законодательстве РФ; исполнение обязательств, как защитника чести и достоинства, всех общественных объединений Российской Федерации, путем обозначения и решения важных для государства и общества задач: патриотических, наставнических, образовательно-воспитательных, политико- и культурно- просветительских.

Внутренние текущие рабочие задачи отделений ВОО «Трудовая доблесть России» также состоят из: защиты прав своих членов; оказания моральной поддержки; оказания по возможности материальной помощи ветеранам членам организации, подшефным подопечным.

Помимо общественных работ каждое региональное отделение имеет право – и что не противоречит Уставу ВОО «Трудовая доблесть России» – привлекать спонсорские средства, направленные исключительно на поддержание деятельности общественной организации и отделений организации.

В связи с этим новым видом трудовой деятельности региональных отделений рекомендуется также заключение договоров, либо индивидуальных трудовых соглашений с местными предприятиями и организациями, касающихся проведения нескольких бесплатных или платных наставнических лекций-семинаров в год; оказания бесплатных, либо платных услуг (на основе спонсорской помощи) по оказанию поддержки в подготовке методических материалов в работе по созданию книг по истории промышленных предприятий к их юбилеям, круглым датам.

Для заключения новых деловых отношений с предприятиями и организациями представительствами региональных отделений, в региональные отделения со стороны центрального офиса ВОО «Трудовая доблесть России» могут быть направлены типовые образцы документации по заключению договоров и трудовых соглашений с любыми предприятиями

и организациями; образцы писем, направляемых предприятиям и организациям, с предложениями установить дружественные связи с представителями ВОО «Трудовая доблесть России», которые и без оплаты готовы проводить на предприятиях наставнические лекции.

Одним из перспективных направлений в деле активизации деятельности региональных отделений может стать заключение деловых и дружественных договоров с предприятиями и организациями, которые в рыночной экономике недавно начали свою общественно-полезную деятельность и очень заинтересованы в поддержке ресурсами ВОО «Трудовая доблесть России».

Цель активизации работы в региональных отделениях ВОО «Трудовая доблесть России» по указанным проблемам состоит, прежде всего, в том, чтобы сохранить и укрепить позиции Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий.

Все это должна включать в себя и подготавливаемая в ВОО «Трудовая доблесть России» единая брошюра, включающая в себя и краткие заслуги организации – для представления ее любому партнеру в регионах с целью заключения каких-либо творческих, на патриотической основе, договоренностей, трудовых соглашений или договоров.

* * *

«Лекции-семинары ВОО «Трудовая доблесть России» обладают потенциалом и ресурсом уникальной, эксклюзивной направленности в адрес трудовых коллективов и молодых обучающихся поколений от имени людей, заслуживших государственные трудовые награды, в том числе высшие государственные знаки отличия по выдающимся результатам труда на рабочем месте в течение жизни, а также за трудовую доблесть и героизм, превращающие тружеников в прославленных новаторов науки и производства в их отраслях и во всей стране.

Активизация наставнической деятельности, через эксклюзивные лекции-семинары ВОО «Трудовая доблесть России», подготовленные на основе лучших материалов, исторических и других источников, накопленных в организации, могут быть представлены широкой общественности и, вероятно, всей сфере промышленности страны со своими неповторимыми уникальным тематиками, и основываясь на неоспоримых фактах.

1. Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России», ведущая свою активную деятельность с 2001 года (до 2006 года, как «Московская общественная организацией Героев Соци-

алистического Труда и Полных Кавалеров Ордена Трудовой Славы»), имеет отделения почти во всех субъектах Российской Федерации. Члены ВОО «Трудовая доблесть России», более чем за два десятилетия своей деятельности, участвовали во множестве видов общественной работы, так или иначе связанной с целями и задачами организации, накопив огромный бесценный опыт наставнической и патриотической работы по различным направлениям.

2. ВОО «Трудовая доблесть России» включает в себя добровольно вступивших в нее коллективных ассоциированных членов – ВУЗы, предприятия и организации, такие, как: «Союзметроспецстрой», Российское общество инженеров строительства, Академия труда и социальных отношений, МГТУ им. Баумана и многие другие известные в стране вузы, а также коммерческие и некоммерческие учреждения, и общественные объединения.

3. Роль в организации писателей, ученых, в том числе историков и социологов труда и трудовых отношений, а также специалистов по изучению и улучшению морально-психологического климата в трудовых коллективах определяется необходимостью выявления и описания исторического и современного потенциала производственных и научных трудовых коллективов НИИ, специализированных фирм, комбинатов, трестов, объединений и акционерных обществ, а также всех сфер, связанных с трудовым воспитанием и накоплением наставничества.

4. За более чем 20 лет функционирования ВОО «Трудовая доблесть России» ее членами проведены множество встреч с молодежными аудиториями и трудовыми коллективами, в том числе с отделениями организации во всех регионах Российской Федерации, с передачей знаний, опыта и духа патриотизма и наставнического посыла молодым поколениям.

5. Членами ВОО «Трудовая доблесть России» созданы различные методические материалы по наставничеству и патриотическому просвещению молодых поколений. Эти материалы включают и все написанные и изданные в организации капитальные книги, в том числе по трудовому наставничеству в регионах, за что организация удостоилась грамоты Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, благодарностей профсоюзов и других знаков отличия.

6. Помимо общих наставнических и просветительских материалов, используемых организацией «Трудовая доблесть России», схожих патриотической тематикой с материалами – выступлениями перед большими аудиториями, рабочими докладами, лекциями, рефератами, диссертациями, – организацией наработаны эксклюзивные материалы, которые стали жизненно необходимыми в условиях, когда объективно заметно

снизилась активность Героев Труда и Кавалеров Государственных наград за труд. Наставнически-просветительская работа сегодня повсюду в стране движется в сторону создания музейных центров о Героях и Кавалерах Государственных наград – то есть, теоретиках и практиках трудового наставничества.

7. В этой связи в рамках ВОО «Трудовая доблесть России» организован учебно-методический Музейный центр деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», как центр истории организации, изучения ее опыта, трудового наставничества и воспитания молодежи с более чем тысячью экспонатов и десятками интересных коллекций об истории «ВОО «Трудовая доблесть России», истории развития промышленности, строительства и науки страны, а также с уникальной библиотекой изданий о многих известных в СССР и в Российской Федерации людях трудовой и военной доблести.

8. Учебно-методический Музейный центр деятельности «Трудовая доблесть России» включает в себя музейный фонд экспонатов, экспозиций, архивных документов, периодически выпускаемой газеты организации и написанной в ВОО «Трудовая доблесть России» литературы в виде наставнических брошюр, альбомов и книг.

9. Научно-методологической работой ВОО «Трудовая доблесть России», совместно с ассоциированными членами организации, является выявление главных закономерностей и законов развития общества, создание методических наставнических материалов о прошлом и настоящем Родины, истинность которых в современное время подтверждена участниками и свидетелями исторических фактов, событий и явлений прошлой и настоящей эпох.

10. В сфере деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» подготовлены десятки лекций-семинаров, из которых одна часть направлена на воспитание молодых поколений, а вторая – на улучшение морально-психологического нравственного климата в трудовых коллективах, в том числе, опосредованно, ради повышения в них эффективности их труда.

Таким образом, одним из важнейших видов деятельности в центральном штабе в Москве и региональных отделениях ВОО «Трудовая доблесть России» с этих пор становится подготовка и проведение не только встреч с общественностью и молодежью, различных патриотических мероприятий, но и лекций-семинаров непосредственно в сфере осуществления трудовой деятельности больших коллективов предприятий и организаций. Это, несомненно, прогресс. Правда, эту методику требуется еще внедрить и проработать. Но главное, что это направление работы обозначено и мы будем его развивать.

* * *

Здесь необходимо сделать небольшую паузу, чтобы внести ясность относительно того, сколь велик сам по себе и государственный и, так сказать, «народный» институт лекционно-семинарской деятельности в сфере промышленных предприятий и организаций в стране.

Он – огромен! Там, где трудовые коллективы имеют фонды и потенциал развития, с ними стремятся заключить договора и соглашения различные организации, в том числе читая свои полезные лекции не только по технико-технологическим проблемам по определенному отраслевому направлению, но и по психологии и другим дисциплинам.

Выпускается масса различных периодических изданий, связанных с бизнесом, где их журналы заполнены статьями, которые, в общем, несут свою полезную информацию, в том числе обучающего характера – и для менеджеров, и для сотрудников общественных организаций.

Огромный интерес, безусловно, вызывают проводящиеся в трудовых коллективах беседы наших отечественных авторов различных оригинальных духовных, духовно-физических нравственных учений, как, например: Козырева, Булдашева и других известных в стране. Среди множества авторских работ есть интересные и полезные.

Во всяком случае авторы и соратники данного распространения знаний идут своей дорогой. Например, в 2007 году была зарегистрирована общеобразовательная школа «Азъ Буки Веди». Темы, которые имеются в книгах доктора Синельникова весьма оригинальны, в их числе: «Как стать хозяином своей жизни» – «Сила намерения», «Как реализовать свои мечты и желания» – «Сила намерения». Также могут по-своему впечатлить работы Б. Ратникова, В. Меленьтева «Человек, социум, власть (алгоритмы управления и психобезопасность). Или работа «Дорога к счастью» Яны Подкар (Руководство по улучшению жизни, основанное на здравом смысле), с главами «Счастье», «Заботьтесь о себе», «Будьте воздержанны», «Не будьте распутными», «Любите детей и помогайте им», «Уважайте родителей и помогайте им», «Подавайте хороший пример», «Стремитесь жить правдиво», «Не совершайте убийств», «Не делайте ничего противозаконного», «Поддерживайте Правительство, созданное и работающее на благо людей», «Не причиняйте вреда человеку доброй воли», «Берегите и улучшайте свое окружение» (в том числе Хорошо выглядите; Содержите в чистоте и порядке свое жилье и рабочее место; Помогайте заботиться о нашей планете), «Не крадите», «Будьте достойны доверия», «Возвращайте свои долги» «Будьте трудолюбивы», «Будьте компетентны», «Уважайте религиозные верования других», «Старайтесь не делать другим того, чего вы не хотели бы себе

самому», «Старайтесь поступать с другими так же, как вы хотели бы, чтобы они поступали с вами», «Процветайте и преуспевайте».

Разумеется, образованного наставника, даже и молодого, не может научить жизни никакая подобная книжка, где призывается ко всему тому, что он слышал в течение всей своей жизни, но школьникам, юношам и девушкам можно в одной книжке почерпнуть много полезного, чтобы не искать добрых советов в разных других. Такие книжки, попадающие в руки в среде одноклассников, где начинается диспут, в аэровокзалах, когда много времени и надо что-то почитать, и на самом деле могут, вдруг, просветить; а если их тиражи велики – то с большой вероятностью даже многих людей. Но это, повторяем, кому важен такой уровень наставничества. Например, в той же главе «Будьте компетентны» с подглавами «Смотрите» и «Обучайтесь» во второй, в частности, назидается: «Те, кто достигают успеха в жизни, никогда не прекращают учиться. Компетентный инженер постоянно следит за новыми технологиями. Хороший спортсмен всегда следит за достижениями в своем виде спорта. Любой профессионал имеет под рукой набор книг по своей специальности и обращается к ним». Высокий ли уровень? Скажем так, средний. И ничего нового не даст квалифицированному наставнику, даже и молодому, а тем более производственному коллективу с его жесткими требованиями по технике безопасности, и следующее наставление из брошюры: «И стиральная машина, и миксер, и автомобиль новейшей модели требуют изучения перед тем, как ими можно будет компетентно пользоваться. Пренебрежение этим приводит к несчастным случаям на кухне и кровавым авариям на дорогах». Кому-то, конечно, поможет даже и это, хотя общая моторика безопасности с первых лет человека включает сигнал: не ронять на ногу тяжелый предмет, не колоть себя тем, что может нанести рану до крови, не дразнить чужих собак и не шуметь в лифте, когда в нем едут другие люди и так далее. Многие тысячи предупреждений, которые все трудно даже просто перечислить в любой брошюре. И их нет даже в полном перечне той же техники безопасности, потому что подразумевается – человек думает.

С аналитических позиций в деле познания истин молодые наставники молодежи своими душой, сердцем и совестью должны идти дальше даже самых доброжелательных и чистых призывов и деклараций, а также как всех современных, так и всех древних нравоучений, скажем, и мудреца Марка Аврелия с его «Размышлениями» «Наедине с собой». Приведем несколько высказываний автора, ибо он достоин, чтобы его читать много: «Где есть возможность действовать в соответствии с разумом, общим богам и людям, – там нет ничего ужасного. Ибо, где воз-

можно достичь пользы путем верно направленной и отвечающей нашему строю деятельности, – там не следует опасаться какого-либо вреда». «Всюду и всегда в твоей власти и довольствоваться благочестиво своим наличным жребием, и относиться справедливо к окружающим тебя людям, и исследовать внимательно наличные представления, дабы не проникло в них ничего несообразного». «Представь себе, что ты уже умер, что жил только до настоящего момента, и остающееся время жизни, как доставшееся тебе сверх ожидания, проводи согласно с природой». Это взято навскидку все с одного листочка. А вот с чем не следует согласиться, так с тем, что следом же подано как истина: «Не оглядывайся на господствующее начало других людей, а устремляй свой взор туда, куда ведет тебя твоя природа – природа Целого – тем, что случится с тобой, и твоя природа тем, что надлежит тебе делать. Каждому же существу надлежит делать то, что соответствует его строю /надо полагать, – устроению/...» Отсюда очень далеко до коллективного созидательного самоотверженного труда. В определенном строе социально-трудовых отношений хотя и верно звучит яркое – «Героями не рождаются, ими становятся!», но этот строй уже и, как бы, априори, с родильного дома рождает тысячи и миллионы героев труда, только не оформленных, ибо удел родившихся и с возрастом возмужавших – жить в нравственном историческом строю своих предков Отечества, только в тесной слитности с ним и со всем народом вместе в спаянном трудном труде – ради счастья настоящих и будущих поколений. Отсюда и гордое звучание – «С Отечеством возвысимся трудом!»

Этот последний пример здесь приведен для того, чтобы наши молодые наставники не воспринимали Книги мудрых как те, где кроме мудрости ничего быть не может. Мудрость заключается даже и в озвучивании многих вещей, вовсе не являющихся истинами в последней инстанции. Многие высказывания изящны, навевают новые размышления – и в этом их заслуга. Множество великих мудрецов дохристианской древности, как лишь только познали учение появившегося как из ниоткуда совершенно оригинального мудреца Иисуса Христа из Галилеи, поняли, наконец, в чем настоящая истина, которую тщетно искали и долго оформляли в свои красивые фразы. И многие воздали Ему хвалу!

Любой наставник может взять книги изречений многих значительных личностей древней и современной истории, русских классиков литературы, педагогики и других отраслей знаний и практической деятельности, как, например, и известную у нас уже десятилетия, и которую когда-то можно было очень сложно раздобыть книгу «Симфония разума». Сегодня таких книг много, и они всем доступны. А потому мы не будем включать их добрых наставнических изречений в наш труд.

Их очень и очень много: как тех, над которыми можно немного подискутировать в спорах, так и тех, от которых благодаря восторгу от вскрывающихся в них истин – воистину может закружиться голова!

В мире много книг с хорошими советами, но мы должны отдавать себе отчет, что все добрые советы универсальны, почти одинаковы, как универсальны и нравоучения Священного Писания и Священного Предания. Они очень важны как просвещенческий материал, и овации тому наставнику, кто приносит такие труды и знакомит с ними своих подопечных, особенно в наше время, когда в школьном, среднетехническом, да и вузовском, просвещении образовались большие пробелы.

Кто-то из лекторов в трудовых коллективах читает и такие вот универсальные наставления; думается, – что выдавая их, порой, и за свои невиданные прежде новые мысли. Но помимо универсальных знаний, есть универсальное начало коллективного творческого созидательного труда, существующего за чертой общих теорий и полезных познаний, где начинается профессионализм в конкретных сферах отраслей экономики, и где общее должно тесно сплестись с частным в единственно верной точке пользы для дела, так сказать, – точке истины. Эту важнейшую сферу, для которой общие познания естественны, как вечное стремление к совершенствованию во всем, но где в новой эпохе капитализма в России должны наиболее эффективно заработать новые резервы труда, и пытаются сегодня изучить, наиболее глубоко и досконально, в ВОО «Трудовая доблесть России». И в этом деле организацией достигнуты значительные успехи.

* * *

Можно особо подчеркнуть, что эксклюзивность лекций-семинаров ВОО «Трудовая доблесть России» заключается в уникальности наработки методического и методологического материала по трудовому наставничеству и социально-трудовому просвещению, осуществленной в результате выявления и использования в учебно-методическом Музейном центре деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» главного социального (исторического /общесоциологического/) закона развития СССР и Российской Федерации в первой четверти XX – начала XXI веков. А именно, – здесь скажем так, – Закона исторического потенциала средних и крупных промышленных предприятий и организаций, воспроизводящих, наряду с выпуском основных видов продукции, также развитую социально-бытовую сферу, и тем самым влияющих на формирование городов и становление экономики своей эпохи, социальной нравственности народа, «советской русской души».

Выявление главных социально-трудовых исторических микроявлений в практической работе, производственном быту и внепроизводственной жизни, формирующих идеи, смыслы и понятия, а вместе с этим и все сознание трудового сообщества страны, позволяет давать точные ответы на вопросы по социально-трудовым явлениям, загадочной «советской душе» и современной «русской душе».

Это знание и базируется на вскрытии Закона исторического потенциала промышленных предприятий минувшей эпохи, который объективно превращает трудовые коллективы в градоформирующие и градообразующие предприятия и организации, формирующие лицо и уровень жизни (в том числе в сравнении с уровнем жизни других стран и времен) своей страны и эпохи.

Историческим потенциалом здесь является величайшая предрасположенность народов России, несмотря на пользование огромными природно-географическими и другими естественными и социальными ресурсами, претерпевать любые жизненные трудности, решать сложнейшие проблемы в коллективном жизнеустройстве, в том числе с привлечением с малых лет к интенсивному труду детей рабочих, живущих возле предприятия – источника возрождения и развития социально-бытовой сферы, формирующего район, социально развитый город. А в итоге рождая и самобытное лицо регионов, субъектов Российской Федерации и всей страны.

Объективная необходимость советских трудовых коллективов вместе с семьями работников самоотверженно работать и воевать в сложившихся революционных, индустриальных, военных и послевоенных эпохах 1917–1991 годов диктовалась объективной необходимостью создания мощного индустриального государства с развитой экономикой и с сильной армией ради сбережения суверенитета России (в составе Союза Советских Социалистических Республик) и закрепления социалистического,– в основном, общественного или коммунно-коммунального образа жизни.

Советским Союзом были осуществлены величайшие достижения, а также освобождение, при поддержке союзников, Европы и всего мира от германского фашизма во Второй Мировой войне, освоение мирного атома и создание военного ядерного щита при реализации важнейших космических программ, способствовавших значительному преображению жизни и деятельности человечества в разных сферах.

Под воздействием Закона исторического потенциала советских промышленных предприятий и НИИ во время слияния всех наукоемких видов ресурсов центральных районов с природно-географическими, трудовыми и социально-культурными ресурсами Урала и Сибири в течение Великой Отечественной войны, в период эвакуации промышленности

и создания промышленных предприятий и организаций с рабочими районами в новых местах, уже в течение первых лет войны, а затем при передислокации заводов на прежние места, уже в послевоенные пятилетки в стране возникло множество новых крупных современных городов.

Это чудо было трудно объяснить. Это и не объясняли, ссылаясь только на законы постепенного преобразования из социализма в коммунизм, успехи советской политэкономии, мудрость партии и правительства, развитие науки и промышленности, самоотверженность в труде. Иного из этических соображений не озвучивалось. Но в большой степени успехи были следствием огромного энтузиазма народа и оплата государством его социально-бытовых условий не озвучиваемым методом, и по той же политической и этической причине. Компромисс же реализовывался путем возникшей практики строительства для всех трудящихся, так называемого, бесплатного жилья, благоустроенных квартир, предоставлением других разнообразных льгот в условиях, когда трудовые коллективы, словно бы, поставили все это условием их самоотверженной работы. Будут видны великие завоевания социализма, стремительно развиваться города – будет и энтузиазм, и самоотверженность в труде. Народ возвышал свой труд вместе с возвышением славы своего Отечества – и по всем без исключения социально-трудовым фронтам!

Великий исторический потенциал, заложенный в таком вот самоотверженном коллективном-коммунном образе жизни и с таким вот подходом в решении многочисленных производственных и социальных задач, укрепив позиции России (и СССР) на мировой арене, далее под сильным напором идеологий и экономических достижений высокоразвитых стран Западного мира к 1990-м годам в дурмане Перестройки не дал возможности сохранить для новой России морально-нравственной экономической и социально-бытовой основы гармонии компромисса верхов и низов.

Изменились смыслы ценностей во имя антиколлективистского развития общества, и зародились новые понятия исполнения законодательных решений. А с этим поменялись и социально-трудовые явления прежней эпохи: на те, которые стали служить, в основном, уже только сословию овладевших капиталом.

С 1991 года, когда СССР прекратил свое существование, трудовые коллективы промышленных предприятий и НИИ, к несчастью, в огромном количестве были либо распущены, либо приватизированы акционерными компаниями и отдельными хозяевами. Трудовые отношения претерпели огромные изменения, многие важнейшие принципы и методы в трудовой деятельности, в науке и производстве, были коренным образом реформированы либо вовсе упразднены.

Однако в сфере промышленных отраслей остались необходимые традиции труда, в том числе обучения профессиям, передачи трудового опыта и наставнического воспитания трудовой смены, которые необходимо сохранять во имя решения социально-экономических программ страны с закреплением ее достигаемых позиций на мировой арене.

После прекращения существования СССР и перехода России на капиталистический путь развития была упразднена цензура, в том числе на исторические исследования, и была решена задача по опубликованию объективных закономерностей и законов развития индустриального общества и промышленных коллективов с их производством и воспроизводством помимо выпуска продукции также и социально-бытовой сферы.

Исследователями-методистами ВОО «Трудовая доблесть России» указывается, что в сфере индустриального развития общества и построения в нем социально-бытовой сферы развитого уровня было проявлено, примерно, до полутора десятков тысяч и боле исторических микроявлений (и уже зафиксировано более 12 тысяч): от «национализации предприятий», «закрепления за рабочими любой квалификации станков и оборудования», «многостаночного обслуживания», «рабочих собраний», «взятия на поруки отстающих в работе», «создания детских садов», «столовых» и «буфетов», «бытовок» и «душевых», «подсобных хозяйств» и «личных подворий», «баз отдыха» и «городских скверов» и так далее, до «складывания династий», «переквалификации кадров», «осуществления реконструкций», «налаживания («и расширения») связей с поставщиками» («и эксплуатационниками»), «внедрения новых техники и технологий» с «освоением новых видов продукции», «организации собственных учебных учреждений», «строительства жилья своими силами» («бараков», «домов», «магазинов», «рабочих поселков», «микрорайонов»), «участия в формировании социально-культурных инфраструктур», в том числе «районов городов» и так далее, и так далее.

Этих вот социальных микроявлений жизни, смыслов и понятий, как сказано, много более десятка тысяч, и все они объясняются в многотомном словаре, своеобразной и ценнейшей для познания всех тонкостей трудовых эпох энциклопедии социально-трудовой действительности на всех ее микроуровнях. Взаимодействие микродеталей позволяют выявить закономерности, а их синтез и анализ, – законы в развитии общества.

Глядя на свою историю с таким подходом, нельзя не согласиться, что все исторические микрофакторы компоновали язык эпохи, мировоззрение народа и в результате тот социально-политический строй страны, который кому-то со стороны кажется специфичным, но для россиян в пережитых условиях он естественен.

Эти микроявления почти в полном объеме уже описаны специалистами-методистами ВОО «Трудовая доблесть России»; и буквально по каждому из них, в том числе как смыслу или понятию этого смысла, создается своя статья в намеченном своде словаря смыслов и понятий трудовых и социальных явлений российского общества в XX веке и частично – первой четверти XXI века.

Эксклюзивная польза и высокая эффективность наставнических лекций-семинаров ВОО «Трудовая доблесть России» среди трудовых коллективов промышленных предприятий и организаций, как необходимость лекционной работы в связи с указанными методиками, состоит именно в обучении ветеранов, наставников, молодежь, а также руководящих специалистов предприятий точным ответам на любые вопросы по социально-трудовым явлениям XX века и частично социально-трудовым явлениям двух десятилетий XXI века. Главными историческими методами, которые намечены к использованию на лекциях-семинарах по обучению специалистов предприятий и организаций методистами ВОО «Трудовая доблесть России», являются сравнительно-исторический, социально-психологический и другие методы исследования, анализа и выводов.

В любом случае, это становится началом формирования в рамках любых предприятий и организаций своего «института наставничества», поскольку в комплекс лекций-семинаров ВОО «Трудовая доблесть России» входят лекции по классическому трудовому наставничеству. А в тех коллективах, где сохранен наставнический потенциал, – существует классический институт наставничества с прикреплением молодых работников под опеку ветеранов.

Остается добавить, что лекции-семинары, находящиеся в проработке, включают в себя:

1 – проблемы социально-психологического раскрытия рабочих взаимоотношений (и рассчитан для работников всех руководящих звеньев);

2 – проблемы т. н. «производственного адвокатского права» /в частности, ранее в главах нами рассмотренные в виде «советского рабочего права» и «постсоветского ваучерного права» для объяснения всех действий социально-трудовой жизни, какими бы неожиданными и оригинальными эти объяснения в рамках нашей методики ни являлись/ (для специалистов общественных структур, на ком лежит обязанность разрешать трудовые конфликты, взаимодействовать с юристами и правоохранительными органами в случае необходимости пояснения причин и объективности ситуаций с работниками по всем профессиям и специальностям);

3 – проблемы социальных явления советского и постсоветского периодов в их взаимодействии и взаимоисключении (для всех желающих обогатить познания, умерить степень критики, прийти к более трезвым рассуждениям через рассматривание явлений с двух полюсов);

4 –проблемы сбора материалов и составления глав трудовых летописей предприятий и организаций;

5 – проблемы внедрения в практику образования познаний о православной культуре, методов противостояния русофобии (что значительно снижает уровень всякого недовольства, наполняет уверенностью в реальности возвышения своих духовно-нравственных начал);

6 – проблемы критического взгляда на любую «наставническую» литературу отечественных и иностранных авторов-«доброжелателей» по проблемам труда и нравственности;

7 – методика быстрых ответов на любой вопрос по социальным явлениям.

И другие проблемы, решаемые в рамках курсов наставнических лекций-семинаров, где каждый урок длится не более одного часа.

Лекции-семинары являются эксклюзивной интеллектуальной собственностью Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России», специалисты которой, по договоренности с промышленными предприятиями и организациями могут заключать соглашения, как о безвозмездном, так и о поощряемом (в рамках материальной помощи и спонсорства ВОО «Трудовая доблесть России») проведении данных лекций-семинаров в трудовых коллективах предприятий.

Начало лекции-семинара предваряет введение в комплекс проблем, которые необходимо преодолеть стране с помощью ознакомления коллективов промышленных предприятий и организаций с причинами сложившегося сложного состояния российской экономики в современный период. Прежде всего – это, как минимум, необходимость использования в современный период к современному потенциалу предприятий и организаций классического использования лучших методов труда и наставнической работы. А также получение и использование полученных знаний для эффективного анализа и понимания социально-психологического климата при решении кадровых задач на рабочих участках и разрешении спорных социально-трудовых вопросов в любых современных трудовых сообществах.

Эти меры, направлены на снижение социально-психологической напряженности, тревоги, уныния, критики, возвышения духа любви к Родине и улучшение экономических показателей коллективов.

Глава 20

МУЗЕЙНЫЙ ЦЕНТР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОО «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ РОССИИ»

(Экспозиционный и методико-методологический музейный фонд Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий в Москве)

Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» является одной из наиболее авторитетных и перспективных в Российской Федерации общественных организаций в сфере пропаганды труда и воспитания молодых поколений на примерах трудовых успехов выдающейся плеяды представителей Героев Труда СССР и Российской Федерации, полных Кавалеров ордена Трудовой Славы, Лауреатов Государственных премий и других достойных соотечественников, награжденных высшими государственными, ведомственными и общественными наградами.

При создании Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» перед нами встала задача, чтобы он стал не только музеем, но и включал бы в себя обучающие материалы для наставников в области труда и патриотического духовного воспитания, что сегодня поставлено в ряд важнейших задач в свете внесения поправок в Конституцию РФ об уважении к трудовым, семейным и духовно-религиозным ценностям в преемственности поколений.

Мы с самого начала решили, что Музей должен иметь особое лицо.

Центр не является музеем биографий Героев Труда, для этого существуют специальные музеи, а является наставническим центром истории одной из самых известных в Российской Федерации и наиболее успешно функционирующих общественных организаций национального значения.

Центр ведет работу и несет ответственность по сохранению и накоплению фондов, касающихся деятельности Всероссийской организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий, Московской общественной организации Героев Социалистического Труда и Кавалеров ордена Славы 3-х степеней «Трудовая доблесть России» (ныне переименованной в организацию «Трудовая доблесть Москвы»), «Российского общества инженеров строительства» и исторического Образцового предприятия города Москвы «Союзметроспецстрой» под руководством Героя Социалистического Труда, Заслуженного строителя РСФСР А. Г. Лёвина. Кроме того, здесь представлены материалы обо всех региональных отделениях этих организаций в экспонатах, литературе и архивных фондах.

Учитывая общие силы, Музейный наставнический центр может наметить себе задачу в перспективе добиться звания «Народного музея».

Задачу эту могут выполнять далеко не все общественные музеи, поскольку каждый из них для присвоения ему этого почетного звания обязан иметь не менее 500 подлинных памятников истории и культуры, представляющих научную, историческую или художественную ценность, отдельные помещения для экспозиций, соответствующих современным научным и эстетическим требованиям.

Многие годы по крупицам и бережно собирал материальные ценности, сувениры, грамоты, отзывы и другие свидетельства уважения различных организаций и отдельных людей к трудовым достижениям своих коллективов и своих соратников Лёвин Алексей Гаврилович. Биография его служит отражением биографий множества людей труда. Она не случайно стала главной в общей экспозиции Музея. Алексей Гаврилович является выразителем успеха каждой достойной личности с примерами созидательной жизни, активной патриотической деятельности и спонсорской помощи. В том числе – участвуя в строительстве памятников, систематическом уходе за бронзовыми бюстами Героев и установлению памятных досок, а также православных святынь, посвященных человеку труда (о чем свидетельствует построенная им часовня в штабе летнего отдыха и проведения патриотических мероприятий ВОО «Трудовая доблесть России» в городе-герое Новороссийске).

Право быть носителем отражения деятельности Героев Труда Алексею Гавриловичу позволяет его профессиональная, идейно-наставническая, общественная и депутатская деятельность на протяжении почти семидесятилетней трудовой биографии. Речь идет о биографии уроженца города Медыни Калужской области, человека, трудящегося с ранних лет: сначала, с десятилетнего возраста – помощником отца на полевых работах, потом помощником матери по хозяйству – когда остался старшим в семье, после смерти от фронтовых ранений отца; затем стал рабо-

чим-передовиком и рекордсменом, инженером-новатором и активным общественником; и, наконец, достиг поста руководителя Управления «Союзметроспецстрой». Работа этого предприятия связана с сооружением в Москве и других городах нашей страны, и в бывших Союзных Республиках, станций метро, вокзалов, аэропортов, мостов, а также зданий и сооружений социального и культурного назначения.

Управление «Союзметроспецстрой» более шестидесяти раз завоевывало переходящее Красное Знамя лидера соцсоревнования в строительно-транспортной отрасли, в том числе более 50 раз бессменно удерживало его. Оно было награждено орденом Трудового Красного Знамени, отмечено почетным знаком передовика пятилетки «Трудовая доблесть» и удостоено звания «Образцовое предприятие города Москвы». Эта удивительная организация, хотя в новом качестве и в виде нескольких производственных структур, существует до сих пор. Для изучения истории лишь ее одной можно было бы создать отдельный музей. Она является олицетворением славы строительства самого красивого метро в мире – Московского метро. Её старое небольшое офисное здание в Большом Черкасском переулке было оформлено отделочными материалами – примерами используемых при оформлении станций метро мраморов и других редких поделочных камней: уральских, карельских, алтайских самоцветов, используемых Данилами-мастерами метростроевцами. Союзметроспецстрой был создан как «Специальный строительный поезд № 901», затем перерос в Управление «Союзметроспецстрой», ставший после распада СССР предприятием «Союзметроспецстрой», с сохранением всех своих славных трудовых традиций.

С «Союзметроспецстроем» и связал 70 лет своей жизни А. Г. Лёвин (в том числе более полувека в качестве руководящего работника), начиная с рабочего, бригадира и мастера; возглавляя профсоюзную и партийную организации; став заместителем начальника Управления, а затем и возглавив весь трудовой коллектив. За работу именно на этом предприятии ему в 1990 году было присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и Золотой Звезды Героя «Серп и Молот».

Сегодня, помимо того, что Алексей Гаврилович руководит несколькими крупными организациями, он участвует в качестве активного и почетного члена еще в множестве общественных объединений Москвы и Российской Федерации. Отмечена его многолетняя общественная деятельность в Москве в качестве народного избранника – депутата административного Бауманского – ныне Басманного района; оказание личной поддержки сотням жителей района, а также помощи видным людям труда, Героям и семьям Героев, в том числе материальной.

Музей в связи со сложной эпидемиологической обстановкой в стране открывался «официально», словно бы, несколько раз, с начала 2020 года,

в том числе очередной раз и накануне 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, приурочиваясь к этой великой дате.

На самом деле идея создания и открытия Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» родилась давно, поскольку множество экспонатов были размещены на стендах или располагались на тумбах, столах и в витринах шкафов перед глазами всех посетителей организации. Активная жизненная позиция Героя Социалистического Труда Заслуженного строителя РСФСР А. Г. Лёвина, запечатленная во множестве экспонатов, постепенно сложила музейный фонд примера Героя Труда, где главным героем стал именно А. Г. Лёвин в окружении его друзей-единомышленников и соратников по труду и общественной деятельности. Богатая экспозиция деятельности многих видных людей организации разворачивалась перед взором каждого, в том числе и в виде стендовой информации во дворе организации, а также в виде скульптур, стелы и памятника, посвященных труду...

Сегодня в работе Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и наполнении его экспонатами, участвуют ассоциированные члены организации, а также активисты общественных организаций, создающие свои отдельные объединения без юридической регистрации. Например, такие как, общественное учреждение актива писателей Московского и Московского областного отделений Союза писателей России «Научное творческое партнерство «Академия истории труда и промышленности»», созданное изначально для консультаций всех пишущих свои произведения по истории советского периода и участвующих в создании трудовых летописей промышленных предприятий, включая современные акционерные общества. Исторические позиции и идеология в области изучения отечественного опыта и пропаганды Труда общественного учреждения полностью совпадают с позицией ВОО «Трудовая доблесть России», и партнерское сотрудничество способствовало созданию данной книги «С Отечеством возвысимся трудом», которая с этих пор является и одним из методических пособий для АИТИП, как и другие работы организации А. Г. Лёвина, созданные в творческом сотрудничестве. Со стороны «общественной академии» Музейному центру переданы материалы для экспозиции «Горьковского наследия» по организации в стране движения написания трудовыми коллективами собственных историй, выявления закономерностей и развития общества, выявления энергии достижения высоких результатов труда и трудовых побед, о чем в свое время мечтал пролетарский писатель. А также переданы книги – трудовые летописи отдельных крупнейших предприятий Москвы, Московской области и Урала.

Удачным образцом создания трудовых летописей является один из «бриллиантов» среди экспонатов Музейного центра – крупная, созданная в машинописном виде, история становления и развития организации «Союзметроспецстрой».

В пользу аргументации создания Музейного центра, явилось также накопление фонда материальных свидетельств о деятельности Российского общества инженеров строительства, возглавляемое А. Г. Лёвиным, с региональными отделениями в более половины субъектов Российской Федерации. Все эти накопленные данные, направлены служить и в качестве эффективной пропаганды труда строителей разных специальностей и воспитанию молодых поколений строителей в духе уважения и любви к Родине, ко всему, что является олицетворением ее подлинных благородных и добродетельных свершений.

Инициатива и решение по созданию Музейного центра в ВОО «Трудовая доблесть России» на неформальном уровне одобрены муниципальными структурами органов местного самоуправления и различными общественными организациями Москвы и других городов, представителями Совета депутатов Бауманского района Москвы, Общественной палаты, отдела культуры Правительства Москвы, заслуженными работниками ряда ветеранских организаций – в первую очередь Московского городского Совета ветеранов, с нашим долгое время бывшим самым близким по духу и вкладу в общественную деятельность другом, руководителем этой ветеранской организации Владимиром Владимировичем Долгих – дважды Героем Социалистического Труда.

Аргументацией начала активного создания Музейного центра именно в 2020 году послужило не только 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне, но и следующие знаменательные даты: 20-летие деятельности Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий; 25-летие деятельности Российского общества инженеров строительства; 30-летие присвоения главе организации Алексею Гавриловичу Лёвину звания Героя Социалистического Труда.

Можно даже сказать, что началом складывания коллекций экспозиций по истории общественной организации людей трудовой доблести явились первые стенды, изготовленные много лет назад для выставочных мероприятий «Язык плаката ВОО «Трудовая доблесть России» в городах Москве и Новороссийске – для чего были использованы 600 фотографий из истории организации (эти стенды затем заняли место постоянного хранения на стенах офиса, со временем слившись с новыми материалами организации).

Отдельные стенды посвящены материальному обустройству музея. В частности, – и тому периоду, когда на месте старого, уже почти пришедшего в негодность здания, некогда купеческого дома, специалисты «Союзметроспецстроя», под руководством А. Г. Лёвина, начали возводить свой новый офис. С тех пор этот участок в Басманном районе Москвы представляет собой красивое уютное здание, окруженное чудесным садом с плодо-

выми деревьями (яблоками Лёвина угощаются все гости офиса практически до наступления зимы), кроме того, здесь растут красивые сосны, ели, разные экзотические кустарники и цветы.

Это место стало поистине излюбленным для всех, кто хотя бы один раз побывал здесь, в том числе на коллективных фотосессиях в дни деловых или праздничных мероприятий. Музейно-наставнический центр, базирующийся на территории Басманного района Москвы (по Архангельскому переулку 5 стр. 4), состоит из комплекса хорошо бережно и с любовью обустроенных и оформленных залов, служащих местом проведения множества различных общественных мероприятий.

С учетом того, что и вся имеющаяся мебель служит делу хранения различных материалов по истории организаций и биографий, сувениров с дарственными надписями за плодотворную деятельность, картинами художников, посвященных деятельности организации, грамот, дипломов, Красных Знамен и других атрибутов, являющихся, по сути, экспозициями, имелись все основания и до открытия Музейного центра считать всё оформление офиса «Союзметроспецстроя» оформлением по историческому и тематическому признакам, что намного облегчило оформительскую работу в деле организации Музейного центра на завершающем этапе.

Все ассоциированные члены ВОО «Трудовая доблесть России» готовы подтвердить, что превосходным местом для проведения части работы Музейного центра трудового наставничества и молодежи «Трудовая доблесть» служит и база отдыха со штабом по проведению всероссийских общественных мероприятий в городе-герое Новороссийске, в комплексе «Метроклуб». (База является своеобразным музеем трудового старания и мастерства строителей-метростроевцев Москвы, лично А. Г. Лёвина, ставшего инициатором постройки здесь и указанной выше часовни имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, посвященной людям труда).

ВОО «Трудовая доблесть России» осуществляет лозунг: «Наша задача помогать Правительству в решении социально-экономических и морально-нравственных проблем». Это же является главной идеологической константой в функционировании Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России».

Глава 21

ЗВУЧНОЕ ПЕЧАТНОЕ СЛОВО ЯРКОЙ ПЕРИОДИКИ

(Печатное свидетельство неутомимой мысли и активной деятельности ВОО «Трудовая доблесть России»)

Фонд достояния и наследия ВОО «Трудовая доблесть России» в результате ее многолетней деятельности состоит из двух удивительных составляющих, неразрывно связанных временем – того, что как опыт и пример труда осуществляется непрерывно, и того, что, уступая место новому действию – как бы, автоматически складывается в архив или ложится фундаментом будущих экспозиций Музейного центра деятельности организации. В этом фонде достояния и наследия свою огромную мобилизующую роль играет слово периодической печати, где каждый заголовок будто свидетельство очередного более важного или менее важного, но всегда исполненного высокого патриотического смысла, очередного шага активной деятельности.

Вот не полный перечень заголовков номеров газеты «Трудовая доблесть России» только со времени проведения крупного форума «Высокая нравственность труда» в 2018 году:

«Форум трудовых наставников молодежи», «Резолюция всероссийского съезда», «Важная роль инженеров строительства», «Посадка памятного дерева», «Награды военнослужащим», «Героические символы», «Памятная доска Герою», «Первые трудовые книжки», «Совместная работа с Союзом писателей России», «Соглашение о сотрудничестве в области трудового воспитания», «Презентация энциклопедического словаря «Вся Россия – XXI век», «Наша победа в конкурсе грантов мэра Москвы для НКО», «Закрытие региональной московской областной «Вахты памяти-2018», «Керченский мост», «Роль организации в решении задач улучшения социально-экономического положения населения», «Забота о человеке труда», «С днем строителя», «Фестиваль «София-2019», «Русское слово в Мексике»,

«Развитие инженерно-технических инициатив «Сохраняя свои традиции», «Хасанское местное отделение начало работу», «Мастерство и труд в семье», «Встреча с руководством Академии архитектуры и строительных наук», «Результаты работы поисковых отрядов в Московской области», «Встреча с актерами МХТ им. А. П. Чехова и учредителями «Золотое перо Руси», «Деятельность членов общественного движения «Вечно живые», «Сохранила верность Родине», «Наши предложения Президенту и Правительству по путям решения задач, стоящих перед Россией», «Символ стойкости и веры», «Проект «Трудовая слава Москвы», «В труде, единстве и дружбе – сила России», «На благополезные дела», «Объединяющее чаепитие», «Награды в День машиностроителя», «Укрепление наших отношений с Сирией», «Наследники победы. Связь поколений», «Конференция благотворительного фонда «Право на зрение», «Торжественное открытие «Академии смешанных единоборств ММА», «Презентация восьмой книги «Во имя мира на земле», «Мероприятие по благоустройству общественного пространства», «В память космонавту и гражданину», «В неустанной борьбе за образцовый и доблестный труд во имя Родины», «Перечень вопросов, поднятых Правлением и региональными отделениями ВОО «Трудовая доблесть России» и «РОИС», «Возрождение инженерного потенциала России», «Главный документ страны», «Доблесть Южного Урала», «Наша сила – в единстве духа, в единстве памяти», «Видеоконференция с Китаем», «Посол доброй воли», «Трудовая легенда Гжели», «Будущее российской космонавтики», «Помнить и прославлять мужество Героев», «Укрепляя связь поколений», «Патриоту и гражданину», «Презентация книги «Жизнь в полете» о Герое России Тарелкине, «Возложение цветов к памятнику... /Героя Социалистического Труда/ Кошелева», «Мероприятия, посвященные освобождению города Медынь», «Годовщина передачи знамени движения «Бессмертный полк России», «Торжественное мероприятие «От Героев былых времен», «Строитель, созидатель, творец», «Сохранение исторической правды – это наш священный долг!» «За особые заслуги перед государством и народом», «Города трудовой доблести», «Преодолеем кризис вместе», «В неугасимом пламени судьбы», «Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжелой расплатой...» «Поздравление с праздником Великой Победы», «Человек слова и дела», «Легендарный бригадир», «Вся жизнь в работе и созидании», «Гордость кубанской земли», «Торжественное вручение наград врачам... «Егорьевская ЦРБ», «Конкурс музеев «Мы помним! Мы гордимся!» в ДОО Нижнего Новгорода», «Возложение цветов к памятнику Героя Советского Союза», «Конкурс школьных сочинений на тему Великой Отечественной войны», «Бес-

смертие», «С Москвой возвысимся трудом», «Пример служения Родине», «За достигнутые трудовые успехи», «Слава подвигу ветеранов», «Наш олимпийский резерв», «Военно-технический форум», «В авангарде восстановления экономики России», «Мои трудовые университеты», «О чем не молчали музы», «Подарок детям Орехово-Зуевского городского округа в день строителя», «Патриотические встречи с детьми и молодежью Ульяновской области»...

Хочется читать и читать! Душа наполняется радостью, сердце доброжелательностью, а разум священной гордостью! Только по этим статьям, очеркам, корреспонденциям всего лишь шести номеров газеты организации с ее ярким красочным дизайном и цветными фотографиями можно судить о масштабе непрерывной деятельности ВОО «Трудовая доблесть России».

Можно многое взять из разных печатных источников в качестве иллюстрации. Сколь поразительно насыщенной является деятельность организации, которая создана не по воле государства, а по инициативе отдельных людей с Золотыми Звездами на груди и другими наградами за трудовую деятельность, во имя прославления образцового доблестного труда – к пользе и славе Отечества.

В архивном фонде организации хранятся пачки старых газет и журналов, подшивки новых газет. Цены им нет, но при условии, когда существует совершенно точное осознание, что любой даже самый маленький листок, любое документальное свидетельство о работе организации – это есть то, по чему будут совершенствовать свои сердца и души представители новых поколений. Ибо нет этого совершенствования без героики жизни – героизации свидетельств образцов в труде и в бою. Победа и доблестный труд – понятия неразделимые!

Ниже приведем ряд фрагментов различных газет, журналов, брошюр, а также машинописных материалов разных лет из архивного фонда и Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», указывающих в каких условиях и какими методами достигались высокие результаты труда, в том числе в Управлении «Союзметроспецстрой», как они освещались для массового читателя. В этих материалах, словно, звучит хроника истории организации. Передают они и незабываемые эмоции, чувства участников и свидетелей важных событий. Многие из материалов – высказывания А. Г. Лёвина или материалы о его деятельности, в том числе об особо памятных страницах 2013 года, когда было возвращено звание Героя Труда. «2013 год стал знаковым для нашей организации, которая многие годы поднимала проблемы трудового воспитания молодежи и неоднократно обращалась к государственной власти с предложением возродить в стране высокое звание

Герой Труда и систему наград за достижения в труде», – хранит, в частности, воспоминание один из множества архивных документов.

В машинописном материале (Из Доклада начальника Управления «Союзметроспецстрой» А. Г. Лёвина): «33 раза подряд мы завоевывали переходящее Красное Знамя Министерства и ЦК профсоюза работников железнодорожного транспорта и Знамя нашего Бауманского района».

В журнальном разделе Трансстроя «Тоннели и метрополитены» в статье «Стахановцы 80-х: не откладывать подвиг на завтра»: «Среди прославленных коллективов строителей есть один, который отлично справляется со всеми своими обязанностями. Хотелось бы обратить внимание на слово «отлично». Именно с такой оценкой сдает свои работы на протяжении последних 15 лет коллектив орденоносного «Союзметроспецстроя»... Вот уже 50 кварталов подряд «Союзметроспецстрой» получает переходящее Красное знамя Минтрансстроя и ЦК отраслевого профсоюза... Отличное качество работ, высокой производительности труда все вправе ожидать от опытных квалифицированных специалистов. А как же быть с молодежью, теми, кто только начинает свой трудовой путь? Свои первые шаги в «Союзметроспецстрое» они делают не в одиночку, их сопровождают хорошо знающие свое дело и умеющие передавать свои знания наставники. Движение наставничества в управлении с 1979 г. Приняло форму соревнования. Соревнования за присвоение звания «Наставник молодежи». Те, кто хочет по итогам года получить это звание, должны позаботиться о повышении не только квалификации своего подшефного, но и его общеобразовательного и культурного уровня... Примеры ударного творческого труда молодым рабочим показывают не только их непосредственные наставники, но и те, кого по праву называют стахановцы 80-х».

В газете «Метростроевец», 2 марта 1990 г., в статье «В условиях перестройки и хозрасчета»: «Многонациональный коллектив Управления «Союзметроспецстрой» создан 39 лет назад. Его основная задача – выполнение архитектурно-отделочных работ на объектах транспортного строительства, возводимых на всей огромной территории Советского Союза. В настоящее время управление выполняет работы на 173 объектах в 60 городах. Для обеспечения качественного выполнения работ в плановые сроки в управлении «Союзметроспецстрой» создана двухзвенная структура управления производством, включающая аппарат управления производством и 14 линейных подразделений, возглавляемых начальниками участков в Москве, Киеве, Минске, Риге, Одессе, Днепропетровске, Севастополе, Харькове, Тбилиси, Баку, Куйбышеве, Свердловске, Горьком, Новосибирске и Ташкенте... План архитектурно-отделочных работ управление вы-

полнило по всем показателям. Объем работ... вырос... Перевыполнение достигнуто за счет роста производительности труда (за год она повысилась на 11 процентов)».

В брошюре «Совет депутатов муниципального округа Басманный», (2014 г.): «С каждой станцией московского метро у Лёвина связана какая-нибудь история. Происходила смена вождей, и со стен станций стирали имена, убирали статуи и изречения, «подправляли» фрески и мозаики. Во время кампании Хрущева по «борьбе с архитектурными излишествами» из проектов беспощадно вымарывались арки и колоннады, барельефы и мозаичные панно. Так появились станции, которые люди окрестили «метрохрущебами». Их штамповали быстро и одинаково с одной целью – догнать убегающие границы Москвы, поэтому большинство станций, возникших тогда, похожи как братья-близнецы и одинаково безлики. С приходом к власти Леонида Брежнева в метро снова появились скульптуры и другие украшения. Время снова изменилось, и современному молодому поколению, живущему в совершенно ином мире, ближе хай-тек – стекло, металл, причудливое освещение. Но традиции строить подземные дворцы не исчезла, и новые станции метро это подтверждают. Лёвин реконструировал такие станции метро, как «Китай-город», «Лубянка» и «Чистые пруды», перестраивал Казанский вокзал, строил Лефортовский тоннель, возводил дома и объекты социальной инфраструктуры. С его участием создан мемориал погибшим ополченцам-бауманцам на 242-м километре Минского шоссе...»

В газете «Москва. Центр № 47 от 22–28 декабря 2008 г., в статье «И мрамор, и гранит, и вечности рисунок...» о работе «Союзметроспецстроя» в главе «Данила-мастер с Красной Пресни» об А. Г. Лёвине: «Трудовая жизнь его началась в пятнадцать лет... Пареньку с Красной Пресни, как Даниле-мастеру из сказок Бажова постепенно открывались тайны природного материала. Да и заработанные тяжелым трудом деньги были совсем нелишними, а вернее – необходимыми: после смерти отца и двух братьев пришлось стать главой семьи. «Помню, очень сильно уставал, руки ныли по ночам. И в то же время всегда радость испытывал, выполняя доверенное мне дело. Одиннадцать из пятидесяти пяти лет трудового стажа я был рабочим – и горжусь этим!»

В давнем газетном интервью главного инженера Михаила Маргуляна, сохранившемся в машинописном материале: «Лёвин Вырос у нас. Все ступени прошел, никто его не «тянул», он сам тянулся. Когда был мраморщиком, красиво получалось потому, что освоил много профессий и о работе знал все. Если дело ему поручено, не сомневайтесь: он выполнит все от «а» до «я».

В журнале «Инженер транспорта», 26 апреля 1991 г: «Выпускнику МИИТа 1966 года Алексею Гавриловичу Лёвину за выдающиеся производственные достижения и новаторскую деятельность присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда. Нескорым и нелегким был его путь к этому званию, – путь напряженной многолетней работы и постоянного совершенствования... Свою работу отделочника юноша сочетал с учебой – закончил вечернюю школу рабочей молодежи, поступил во ВЗИИТ. Частые командировки на пусковые объекты в разные районы страны не способствовали успешной учебе. Подсказали старшие – надо переходить на дневное обучение. Он так и сделал – перешел на учебу в МИИТ на факультет Промышленное и гражданское строительство. Его высокая квалификация, товарищи по работе и учебе, толковые руководители Управления «Союзметроспецстроя» помогли Алексею Гавриловичу учиться без отрыва от работы; днем – на лекциях и семинарах, вечером – на объекте, в выходные выполнял задания и проекты. В командировки в эти годы не ездил (во всяком случае до двух последних курсов). Немало труда студент-миитовец вложил в реконструкцию Ленинградского и Ярославского вокзалов. Шел ему навстречу и декан – Антон Федорович Богданович. Не без его поддержки на последних курсах Лёвин уже работал мастером – и не только на отделке станции метрополитена «таганская», но и на объектах в Воронеже, на сооружении Морского вокзала в Одессе...»

«...После успешной защиты диплома в 1966 году А. Г. Лёвин более трех лет трудился на строительстве Волжского автомобильного завода в Тольятти, где он возглавлял комплексный коллектив транспортных строителей на АвтоВАЗе. Его глубокие знания всех вопросов отделочного производства, инициатива и настойчивость в своевременной сдаче пусковых объектов, умение сплачивать подчиненных для выполнения государственных заданий в сочетании с заботой о людях были замечены, и в 1973 году Алексея Гавриловича назначают начальником Управления «Союзметроспецстрой». По его словам, отделочники – последняя надежда строителей – как вратарь в футболе. Им, как правило, всегда приходится работать с большим напряжением, попадая в цейтнот, – их предшественники на объекте по разным причинам «пролезают» в отведенное для отделочных работ время. А срок ввода должен быть выдержан! На одном из стендов Управления золотыми буквами написаны слова М. Горького: «Нужно любить то, что делаешь и тогда труд, даже грубый, возвышается до творчества». Это кредо А. Г. Лёвина».

В «Инженере транспорта», в апреле 1991 г.: «Лёвин пользуется у сослуживцев большим авторитетом. Люди говорят о нем так: – Бо-

лее верного, надежного товарища, чем он, пока не встречал... готовый прийти на помощь рабочему в трудную минуту, выслушать его беды и горечи, сделать все для их устранения. Интересы рабочего для него главнейший вопрос. Видимо все это позволило коллективу Управления под руководством А. Г. Лёвина добиться больших успехов: 68 раз подряд занимало Управление 1-е место среди организаций Минтрансстроя; ему присвоено звание «Образцового предприятия»; присуждено Красное Знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ с занесением на Всесоюзную Доску почета на ВДНХ СССР, коллектив награжден орденом Трудового Красного Знамени».

В машинописном материале: «В 1989 году защищена диссертация по теме: «Повышение долговечности облицовки природным камнем конструкций транспортных сооружений». (Имеются и подлинные материалы по диссертации и внедрению новой технологии А. Г. Лёвина в строительную индустрию с большим экономическим эффектом).

В машинописном материале – А. Г. Лёвин: «Сразу после награждения меня званием Героя Социалистического Труда я дважды встречался с Михаилом Горбачевым – на приеме и на хозяйственном активе. Активисты тогда уже были недовольны Михаилом Сергеевичем, шумели, требовали ускорения реформ. Он говорил: «Ускорения не получится!» А я кричал: «Получится!» Ведь мы тогда верили, что право решать, как жить, принадлежит – народу. Но за нашими спинами шла уже тайная, и как показало время, антинародная политика».

В машинописном материале – А. Г. Лёвин: «На моей звездочке выбит номер 21034. Вот примерно столько было Героев Соцтруда».

В брошюре «Покровские ворота», в 2019 г.: «Когда оглядываюсь сейчас на огромный пройденный путь, просто дух захватывает от количества монументальных объектов по всей стране, к появлению которых причастно мое родное предприятие. По нашим стройкам можно, наверное, географию преподавать в школах. Вокзалы и аэропорты, мосты и крупнейшие промышленные предприятия страны. Киев и Тбилиси, Минеральные воды и Таллин, и так далее и так далее. И, конечно, родная Москва, где среди огромного количества мостов, вокзалов, аэропортов, все же, особое воспоминание оставили такие объекты, как комплекс сооружений на Поклонной горе и Храм Христа Спасителя». В архивной вырезке – А. Г. Лёвин: «С легкой руки журналистов нас называют главными визажистами страны. Художественная отделка всех метрополитенов, многих дворцов культуры, общественных зданий, санаториев, аэропортов, морских и железнодорожных вокзалов, мостов – все это наши объекты. Их внешний и внутренний «наряд», созданный в камне, мраморе и граните, – таков яркий след, который

оставляют после себя наши специалисты. Особенно велик их вклад в создание величественного и привлекательного облика столицы... Больше помещайте материалов о людях труда, о тех, кто своей созидательной деятельностью укреплял и укрепляет экономику России, ее могущество. Не забывайте и о рабочей молодежи, которая возрождает и, я уверен, будет возрождать наше Отечество».

В газете «Интернешнл бизнес гид» № 112/113, сентябрь 2015 г., в статье «Трудовая доблесть России»: приглашение в трудовую элиту»: «Россия всегда славилась талантливыми людьми – тружениками различных отраслей экономики и промышленности, науки, образования, культуры. Многие из них заслуженно отмечены государственными наградами. Энергия и созидательные навыки непосредственных героев – участников прошедших и текущих событий обладают огромным потенциалом для экономического возрождения России. Этот потенциал обязательно должен быть востребован новыми поколениями россиян (и он сегодня успешно используется в трудовых достижениях) как пример истинного патриотизма и любви к своей Родине».

В деловом журнале «Профессионалы России» (общество, деловая репутация, бизнес) № 1 в 2012 году А. Г. Лёвин: «Союзметроспецстрой» востребован. Заказчики рассуждают здраво: зачем обращаться к другим, если существуют высочайшей квалификации специалисты со сметкой и талантом, есть мощный, проверенный в деле мобильный коллектив, который в совершенстве владеет всеми необходимыми технологиями, в том числе созданными их руками. Спрос вызван в первую очередь тем, что мы гарантировали надежность при выполнении поставленных задач и отличное качество. Придать каждому объекту изысканность и уникальность, воплотить самые смелые архитектурные решения удается нашим специалистам. Это наша марка, которой мы дорожим. Какими бы разными ни были объекты, к каждому из них мастера отделочники подходят со всей ответственностью и любовью. Иногда мы получаем лишь эскиз от архитектора – цветовую гамму будущей станции или комплекса, и сами подбираем необходимые отделочные материалы, согласовываем предложенные решения...»

В газете «Московская правда», в августе 2014 г.: «Многое изменилось за эти годы в нашей стране, но «Союзметроспецстрой» выстоял. Сегодня это по-прежнему мощная, мобильная строительная организация. Если раньше она специализировалась только на отделке природным камнем, то сегодня выполняет весь комплекс архитектурно-отделочных работ, а также строительно-монтажных работ. У нее есть уникальные специалисты по лепнине, устройству сложных потолков, монтажу различных композитных материалов. Расширение спектра

услуг делает коллектив незаменимым участником многих городских и федеральных программ».

В газете «Метростроевец», 2 марта 1990 г., в корреспонденции «Строить и творить для людей»: «Среди предприятий, действующих на территории Бауманского района, Управление «Союзметроспецстрой» является одним из ведущих. Оно одно из первых начало работать в условиях хозяйственного расчета... Кандидат в народные депутаты РСФСР Алексей Гаврилович Лёвин около 40 лет связан с районом общественной и производственной работой по благоустройству территории района, реконструкции жилья и объектов торговли, бытового обслуживания... Как рабочий, еще юношей, он участвовал в реставрации Елоховского собора, а позже – в сооружении памятника ополченцам Бауманского района на Можайском шоссе. Если наказ избирателей адресован Лёвину, то Бауманский исполком уверен: он будет выполнен в срок, качественно».

В листовке-обращении: «Жители Бауманского района! Мы в долгу перед церковью: «Именно она помогла народу сохранить душу, вселяла веру, подавала надежду», – считает кандидат в народные депутаты России и Моссовета Алексей Гаврилович Лёвин. 19 февраля А. Г. Лёвин встретился с митрополитом Волоколамским и Юрьевским Питиримом, главой редакционно-издательского отдела Московской патриархии, народным депутатом СССР и заместителем министра культуры РСФСР Н. Б. Жуковой. Обсуждались вопросы о возвращении народу церкви Николы-мученика, используемой сейчас под склады Министерства культуры. Владыке Питириму была передана икона по сюжету гениального русского иконописца Андрея Рублева, выполненная в камне мастерами «Союзметроспецстроя» под руководством Алексея Лёвина. Владыка намерен передать эту икону церкви Николы-мученика после ее реставрации».

В машинописных материалах: «Я горжусь званием Почетного жителя Басманного района, района, представляющего собой историю нашей страны. Древняя история, героизм военных лет, славные трудовые подвиги советского периода, все это сплелось в одном районе Москвы. И горжусь, что и моя крупица трудового вклада есть в Басманном».

«Что касается выборов, сам неоднократно избирался депутатом Бауманского райсовета и Моссовета. И всегда было чувство колоссальной ответственности перед жителями. Всегда знал, что от меня, как депутата, очень много зависит. Если вспомнить выборы в СССР, то почти стопроцентная явка всегда была. И могу сказать, что никогда не было «обязаловки» (чтобы человек не хотел, а его все равно принудили; коллективы да, конечно, умели агитировать, чтобы про-

являли сознательность, не спали дома в день выборов, а по возможности и не выезжали на дачные участки); а была искренняя вовлеченность людей в жизнь страны, города. Каждый был уверен в том, что и от него лично зависит будущее (потому что все чувствовали, что все они составляющие коллектива, всего общества). Сейчас, когда читаешь результаты различных социологических исследований, диву даешься: 89 процентов опрошенных респондентов отметили, что не испытывают интереса к предстоящим выборам в Московскую городскую Думу! И это, в первую очередь, касается молодежи. Откуда такое безразличие к жизни? Вот эту апатию надо обязательно преодолевать, сегодня нам всем вместе надо расшевелить молодежь! Ведь от депутатов нынешних тоже многое зависит в нашей повседневной жизни – насколько мы комфортно будем жить в нашем родном городе, насколько весомо будут защищены наши социальные права. Поэтому лично сам не пропустил ни одних выборов. А как же – мой голос чего-то же стоит! Надо чтобы каждый молодой человек уважал свой собственный голос!»

В газете «Ветеран» № 10 в марте 2013 г., в статье с выступлением А. Г. Лёвина «Труд всему голова»: «Обстановка в стране, жизнь и, если хотите, – нужда заставила встать на защиту рабочего человека. По всей стране даже флагманы промышленного производства СССР были приватизированы. У их собственников загорелись глаза, появилась неуемная жажда как можно быстрее получить прибыль, деньги. А спроса на продукцию нет, ибо рухнуло плановое ведение экономики. Вот нашли выход: рабочих с заводов – долой, станки, оборудование – на металлолом, цеха под склады и торговые базы, рынки. Сразу потекли деньги в карманы собственников, а рабочему человеку кормить семью стало нечем. Выживали и выживают, кто как сможет... Владельцы предприятий фактически уничтожили рабочий класс...» И там же от автора статьи: «С насаждением в России капитализма отношение к человеку труда резко изменилось. На первый план вышли те, кто с помощью заимствованных от зарубежных ненавистников социалистического строя махинаций сумели в считанные годы завладеть не только производственным потенциалом страны, но и ее природными богатствами. Началось настоящее состязание по захвату в собственность заводов и фабрик, имущества колхозов и совхозов. Открытые и закрытые антинародные общества (ОАО и ЗАО), корпорации лишали народ права владеть и распоряжаться даже нефтяными и газовыми скважинами, землей. Человека труда намеренно удалили от производства, колхозных полей, лишили его права на святое святых – работать, кормить семью, воспитывать детей. СМИ трещали

от сводок и сообщений о вдруг появившихся олигархах, в одночасье ставших обладателями миллионов и миллиардов. На этом фоне о человеке, создающем благо, забыли. Его растоптали, смешали с грязью, унизили и свели до положения нищего. Но люди с чистой совестью, высокой ответственностью перед народом и страной не смирились с этим, искали пути и возможности возвысить, вернуть на пьедестал почета созидателя – человека труда, воздать ему былую славу, почет и уважение». Один из тех, кто первым поднял свой голос в защиту созидателей, был Герой Социалистического Труда Алексей Гаврилович Лёвин. Он не спрятал свою Золотую Звезду «Серп и Молот» в коробочку, не засунул ее на антресоль, а с гордостью продолжал носить на груди... Ему не давало покоя то, в каком положении оказались люди созидательных профессий в масштабе страны. Как возвысить их значимость, важность в обществе, поднять авторитет человека труда среди молодежи?

С этой целью Алексей Гаврилович сумел создать... Всероссийскую общественную организацию «Трудовая доблесть России».

В «Строительной газете», 2 ноября 2007 г., к 80-летию присвоения звания «Герой Труда»: «Звание «Герой Труда» присваивали за особые заслуги в области производства, научной деятельности, государственной или общественной службы, а также военнослужащим Рабоче-Крестьянской Красной армии. Первыми Героями Труда стали рабочий Владимирской текстильной фабрики «Парижская коммуна» Бушуев, отдавший предприятию 50 лет трудовой жизни, и наборщик латинского и греческого языков Федор Петров, проработавший 50 лет в типографии Всероссийской академии наук. За минувшие годы тысячи наших граждан – представителей промышленных предприятий, работников сельского хозяйства, строителей, выдающихся деятелей науки и культуры – были удостоены этих званий. Среди них – авиаконструктор А. Н. Туполев, покоритель космоса С. П. Королев, писатель М. А. Шолохов, балерина Г. А. Уланова, строители А. П. Александров, Н. А. Злобин, А. А. Улесов, механизатор Н. Гиталов и многие другие. Всего высшей степенью отличия за успехи в труде были награждены более 20 тысяч человек. В настоящее время в России проживает около 2,5 тысячи Героев Труда. Почти пятая часть участвовала в торжественном заседании в Колонном зале».

Там же: «Как живется Героям Труда в современной России? Насколько востребован их трудовой опыт? Кто сегодня в России является Героем Труда? В почете ли сегодня в России труд? Эти больные вопросы сегодня больше всего волнуют прославленных инженеров, строителей, ученых. Из их уст прозвучало много горьких слов по по-

воду целого десятилетия забвения Отчизной трудовых заслуг своих сыновей и дочерей. Эти вопросы волновали на встрече и прославленных ветеранов, и молодежь. Действительно, Указ от 21 декабря 1991 года о присвоении звания Героя Социалистического Труда Б. А. Тулегеновой – солистке Казахского театра оперы и балета имени Абая был последним и целых десять лет наградная система России, состоящая из 26 орденов и 16 медалей, не имела ни одной награды, включающей слово «Труд». 10 марта 2004 года Президент Российской Федерации В. В. Путин своим указом учредил медаль «За труды по сельскому хозяйству», что положило начало возрождению исторических традиций морального поощрения граждан за труд. В последние годы доярка из Вологды Брусникова Нина Владимировна и чабан из Читинской области Бабу-Доржо Михайлов были удостоены звания «Герой России». Однако для страны, находящейся на подъеме и создающей новую экономику, этого недостаточно. Поэтому на Всероссийском форуме мы приняли Обращение к Президенту РФ Владимиру Владимировичу Путину с предложением расширить статус «Героя России» с тем, чтобы присваивать его гражданам не только за боевые заслуги, но и за особые заслуги в области промышленного и сельскохозяйственного производства, строительства, творческих достижений в науке и культуре».

В газете «Московская правда», 31 августа 2007 г.: «Впервые звание «Герой труда» было учреждено в 1927 году. Его удостаивались лица, особо отличившиеся в области производства, науки, на государственной, общественной и военной службе. С декабря 1938 года звание стало называться «Герой Социалистического труда», и в числе первых его получили создатели нового оружия и военной техники, а в годы Великой Отечественной войны – высшие партийные деятели, руководители предприятий, работавшие на нужды фронта. После войны, когда главный «фронт» страны переместился на посевные поля (первым делом надо было накормить страну!), звезды Героев получили особо отличившиеся труженики сельского хозяйства и рабочие, а чуть позже – создатели атомной и водородной бомб. Имена этих людей знает весь мир. Они – часть великой российской и мировой истории». В машинописном материале: «Мало кто помнит, что звание Героя Труда появилось на 7 лет раньше, чем Героя Советского Союза. Тогда оно присваивалось и за хозяйственные, и за трудовые, и за военные заслуги. Затем произошло разделение: за гражданские и военные подвиги решили давать разные звезды. Звание Героя Соцтруда было учреждено в 1938 году, а первым Золотую Звезду с серпом и молотом к 60-летию со дня рождения получил в 1939-м Иосиф Сталин. Впоследствии

он стал еще и Героем Советского Союза, но всегда носил на кителе только одну звездочку – именно эту, с серпом и молотом».

В машинописном материале: «...В апреле 2006 года представители 50 регионов страны объединились во Всероссийскую организацию Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России...»

В газете «Московская правда», 31 августа 2007 года, в статье «Героизм не имеет категорий»: «С первых шагов деятельности организации ставили перед собой задачи не только по социальной защите интересов и прав человека труда, но и куда более масштабные. «Государству Российскому необходимо возрождать национальные духовные и нравственные ценности, среди которых уважение к труду – наиглавнейшее», – напоминали герои руководителям страны».

В газете «Вестник Героев, № 3–4, в мае-июне 2007 г.: «С таким Президентом страны, как В. В. Путин, мы верим, что позитивные шаги будут сделаны и ситуация изменится к лучшему. Оптимизм вселяет заявление Президента РФ на Всемирном саммите, который проходил в Германии в этом году. Все Герои Труда были ошеломлены грамотным и достойным заявлением Президента о позиции России по поводу многих аспектов мировой и европейской политики, в которых к нашей стране применяют двойные стандарты, он сорвал маски, достойно заявил: давайте жить дружно и честно! Мы только приветствуем такие заявления нашего Президента, которые вселяют в сердца граждан уважение к своей стране и усиливают патриотические настроения в обществе, поскольку если патриотизм у нас в стране возрастет, то и кардинально изменится отношение к ТРУДУ». Там же: «Почему так боятся слова «ТРУД»? Разве не труженики России создают основу благосостояния страны! Да, те самые рабочие и крестьяне до сих пор являются основной силой, создающей ВВП, и создателями оружия сдерживания от внешних агрессоров и недругов России. Неужели это трудно понять?!...Герои Социалистического Труда... стараются на собственном примере донести до молодежи философию ТРУДА, его значимость в жизни общества и государства. Труд облагораживает гражданина, является основой благосостояния общества и страны в целом. Конечно же, Героя Труда одним не справиться с такой важной задачей, тут нужны силы всех Героев Отечества, всех ветеранов войны и труда, многое зависит от власти! Государство должно повернуться лицом к ТРУЖЕНИКУ!»

В издании «Вестник Героев» № 5–6, в июле-августе 2007 г., А. Г. Лёвин: «За время так называемой перестройки со стороны новоявленных «вершителей общественного сознания предпринималось немало по-

пыток пересмотра истории с целью перечеркнуть наше прошлое, снизить роль героев войны и труда в общенародных достижениях. Можно по-разному относиться к прошлому, но не будем забывать: наше недавнее прошлое – неотъемлемая часть жизни нескольких поколений советских людей. Прошлое нельзя перечеркнуть!. Отмеченные высшей наградой... активно способствовали созданию того экономического потенциала, используя который наша страна живет и развивается сегодня. И об этом не стоит забывать и это замалчивать!»

Там же: «Четыре года Герои Труда были обделены вниманием государства, и только в 1997 г. был принят Федеральный закон «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы», и Героям Труда вернули изначальные социальные гарантии. Федеральным законом от 09.05.2006 № 67-ФЗ на достойном уровне произведена монетизация льгот Героев Труда в размере 20000 рублей... Постановлением мэра Москвы Ю. М. Лужкова установлена надбавка к пенсии Героям Труда в размере 1500 рублей из городского бюджета. Во втором полугодии 2006 г. пенсия, государственные выплаты и московские доплаты неработающим пенсионерам в сумме превысили 30000 рублей в месяц». Там же: «Показательно, что именно московское Правительство первым обратило внимание на проблему поднятия престижа людей трудовых профессий. Мэр Москвы Ю. М. Лужков поддержал идею Героев Труда о создании организации «Героев Социалистического Труда и полных кавалеров Ордена Трудовой Славы» и помог ей осуществить свои первые шаги».

Там же: «Безусловно, такую громадную работу Московская региональная организация Героев Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы никогда не смогла бы сделать в одиночку. Поэтому еще раз хочется поблагодарить Комитет общественных связей города Москвы, лично председателя Комитета Т. А. Астафьеву и первого заместителя председателя А. В. Чистякова за внимание к нуждам и поддержку инициатив Героев Труда. Особо следует подчеркнуть ту неоценимую помощь, которую оказывает организации Московский городской Совет ветеранов войны и труда и его председатель дважды Герой Социалистического Труда Владимир Иванович Долгих».

В газете «Московская правда», 31 августа 2007 г.: «Огромный вклад в упрочение авторитета организации вносят Герои Социалистического Труда Геннадий Сергеевич Баштанюк, Иван Васильевич Захаров, Михаил Александрович Захаров, Анатолий Иннокентьевич Макаренко, Всеволод Серафимович Мураховский, Сергей Павлович Непобедимый, Михаил Иванович Почкайлов, Петр Васильевич Романов и многие другие».

В «Строительной газете» в декабре 2013 г.: «Глубоко закономерно, что в работе «Трудовой доблести России» активно участвуют знатные строители, чья созидательная деятельность широко известна. Это Герои Социалистического Труда Александр Каспаров, Феликс Ходаковский, Анатолий Суровцев, Алексей Макарычев, Алексей Лёвин... По их инициативе в монетизация городе Медынь Калужской области был воздвигнут памятник «Человеку доблестного труда», воплотивший строителя нашего времени».

В издании-брошюре «Покровские ворота» в 2019 г., А. Г. Лёвин: «К моменту регистрации всероссийской организации уже сложился не искусственный, а органичный союз соратников и друзей по всей стране, причем все члены организации – люди неординарные, каждый из них лидер, каждый из них – представитель целой эпохи, прославивший свой регион трудом и достижениями на благо родного государства». Там же, в статье «Монолит двух задач»: «Одной из важнейших задач со дня основания мы поставили перед собой передачу опыта молодому поколению. Поверьте, опыта нам не занимать, нам есть чем поделиться с молодежью. И, конечно, вторая важная задача – воспитание уважения к труду, к тем, чей жизненный путь стал образцом трудовой доблести. Эти две задачи не случайны, они взаимоувязаны монолитно и представляют вместе единое целое. Ведь именно уважение к свершениям предыдущих поколений сможет стать прочным фундаментом для будущих свершений молодого поколения, принимающего от нас эстафету рабочих будней».

В «Строительной газете» в ноябре 2007 г.: «Необходимо общими усилиями добиваться того, чтобы люди труда, отдавшие и отдающие все свои силы, способности и талант на благо Родины, чувствовали поддержку и внимание со стороны государства. Мы ощущаем, что такое внимание растет и на уровне регионов, и на уровне правительства. Подтверждением этому явилось и наше собрание... в Колонном зале Дома Союзов... поддержанное многими губернаторами, в том числе В. И. Матвиенко и Б. В. Громовым, направившим самые многочисленные делегации... на собрание, посвященное 80-летию учреждения в стране звания «Герой Труда» – правопреемника звания «Герой Социалистического Труда»... Особая благодарность мэру Москвы Ю. М. Лужкову за помощь в организации и проведении столь представительного мероприятия. Это подтверждает и вся жизнедеятельность нашей Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России», которая была создана полтора года назад при активной поддержке Правительства РФ и его вице-премьера А. Д. Жукова. В этом начинании нас поддержал и председатель Думского комитета А. К. Исаев».

В «Строительной газете», 2 ноября 2007 г., в статье «Честь по труду» – А. Г. Лёвин: «В торжественном собрании участвовали делегации из всех регионов России. Приехали Герои Труда из Украины, Молдовы, Казахстана. Среди участников собрания были проживающие в России дважды Герои Социалистического Труда Г. В. Новожилов, Г. А. Пушкин, В. М. Ярыгин, В. Ф. Соколов, В. М. Чердинцев, Герой Советского Союза и Герой Социалистического Труда И. В. Мещеряков, легендарные машинист паровоза Елена Чухнюк, ткачиха Любовь Парфенова, строители Г. П. Галуцкий, Ю. А. Кошелев, Д. И. Струтинский, И. А. Шаповалов, А. И. Каспаров, В. А. Затворницкий, Л. М. Мигунова и многие другие. Такого масштаба встреча Героев Труда в новейшей истории нашей страны состоялась впервые. Уверен, что наши совместные усилия приведут к возрождению понятия «Герой Труда». Мы всегда должны помнить, что «человек, создающий материальные и интеллектуальные ценности, – основа всему. Не капитал, а труд был, есть и будет основой жизни».

В «Строительной газете», 27 декабря 2013 г. о форуме в честь 75-летия учреждения звания Героя Социалистического Труда: «Национальная гордость за трудовые достижения и подвиги народа, передача памяти о громадном трудовом и ратном наследии позволили объединить вокруг себя лучших представителей народа, не жалеющих сил, энергии и таланта ради процветания Родины».

В газете «Московский комсомолец», 17 декабря 2008 г., в статье «Обиженная звезда»: «Я прямо сказал Президенту: наша организация добивается, чтобы статус Героев Соцтруда при вас был таким же, как при Сталине и Брежневе. Он улыбнулся и ответил: «Но ведь Герои Советского Союза против...» Да, они разделились. Одни подписывали наше письмо о едином статусе Героев, другие – письмо о том, что нельзя этого делать. Они считали, что если Героям Соцтруда что-то прибавить, то от остальных убудет. Президент сказал: «Если будут проблемы, понадобится помощь – звоните мне в любое время». Тут уже я улыбнулся: «Ну как же до вас дозвониться?» И тогда Путин поручил своему помощнику курировать нашу организацию».

В газете «Ветеран» № 10, в марте 2013 г.: «Я предложил учредить звание «Герой Труда» Российской Федерации с вручением Золотой Звезды, приравнять ее по статусу к званию Героя России. Владимир Владимирович с интересом воспринял эту информацию, пообещал рассмотреть вопрос, при мне своему помощнику дал соответствующее поручение (чтобы между нами сохранялась связь). Вскоре с таким же предложением выступили труженики Челябинской области. Ее озвучил полпред Президента И. Р. Холманских. А на встрече с доверенны-

ми лицами Президента к нему с аналогичными вопросами обратились Герои России Н. Т. Антошкин и М. О. Толбоев, попросили высказать мнение по учреждению звания Героя Труда. (Кроме того, Герой Советского Союза Н. Т. Антошкин и Герой Социалистического Труда О. А. Байков на «круглом столе» предложили сделать так, «чтобы льготы Героев России и Героев Труда были одинаковыми»). Владимир Владимирович на всю страну сказал: «Считайте, такое решение принято. Существует необходимость обратить внимание на человека труда. Именно для этих целей и будет восстановлено звание Герой Труда. Надо всем вместе подумать, посоветоваться и с обществом, и с другими общественными организациями».

В машинописном материале-воспоминании А. Г. Лёвина: «При создании организации содействие Героям Труда оказывал заместитель председателя правительства Российской Федерации Александр Дмитриевич Жуков». (Информация об этом содержится и в публикациях).

В машинописном материале-воспоминании о В. М. Ярыгине: «Он был непрерывно связан с заводом, цехом, только очень переживал, что там работали вполсилы, с низкими зарплатами. Владимир Михайлович выказывал свою боль, во время обсуждения темы по возвращению звания Героя Труда высказал предложения...»

В архивных документах об интервью: «В свое время Ельцин, образно говоря, махнул рукой на Героев Социалистического Труда. Он в запале даже сказал, что в России больше не будет социалистического труда... А. Г. Лёвин: – Да, был такой факт. Они унизил Героев Социалистического Труда, превратил их в героев второго сорта. Мне хочется привести слова Героя Социалистического Труда А. А. Ежевского, высказанные тогда на «круглом столе». «Главным критерием, – сказал он, – должны быть экономические показатели... Мне очень понравилось его предложение, особенно последние два слова – преданность стране (то есть патриотизм). Ему тогда было 97 лет от роду, имел 80 лет трудового стажа, а он продолжал трудиться на благо России. Вот пример достойный подражания, а о нем знал лишь узкий круг людей. «Вот таких тружеников надо поднимать на щит, о них должна знать вся страна» – говорил я тогда. Это было опубликовано в газете «Ветеран» в марте 2013 года».

Там же: «Герои труда должны стать гордостью современной России, а путь в герои должен быть ясен и понятен, доступен. Об этом говорили депутат МГД В. В. Сивко, профессора В. В. Драгомир и В. Г. Журавлев, научный консультант нашей организации Б. Н. Голосной... заместитель председателя Московского городского совета ветеранов Г. И. Пашков... Мы пришли к выводу о том, что еще

надо учредить медаль за трудовое отличие, орден Труда или Трудовой Славы, которые стали бы предшественниками в присвоении звания «Герой Труда». Мы систематизировали итоги дискуссии, оформили их в виде рекомендаций, размножили, распространили по другим общественным организациям, трудовым коллективам для дальнейшего более широкого обсуждения».

В машинописном материале: «В Москве вся организаторская работа проводилась под эгидой группы депутатов МГД. В итоге совместными усилиями подготавливался конкретный документ для обсуждения в городской Думе и комиссии при Президенте РФ по государственным наградам...»

В «Строительной газете» № 1 от 1 января 2013 г.: «Опубликованные в печати социологические опросы свидетельствуют, что россияне поддерживают утверждение награды «Герой Труда» в России. Не все, но значительное большинство российских граждан не желают отказываться от наших традиций, о чем свидетельствуют результаты социологических опросов. Согласно данным ВЦИОМ от ноября 2012 года, две трети опрошенных россиян хотят вернуть награду «Герой Труда». Экономически активные россияне и работодатели убеждены, что в современной России явно не хватает награды, которая способствовала бы росту престижа честного труда. Эту точку зрения разделяют многие депутаты государственной думы, о чем неоднократно заявлял глава Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Андрей Исаев. В числе возможных критериев присуждения высокой трудовой награды – большой стаж работы, вклад в развитие своей отрасли. По мнению участников опроса, также достойны награды представители рабочего класса, добросовестные и честные работники, работники бюджетной сферы, передовики производства, люди, работающие в тяжелых условиях, работники сельского хозяйства и так далее. Это важно именно сейчас, потому что по многим причинам молодым людям слишком долго внушали, что герои – это не те, кто своим трудом заслужил уважение и почет, а кто богат, влиятелен, кто сделал головокружительную карьеру за счет других, кто не упустил своего шанса «хапнуть». Надо настойчиво возвращать в нашу жизнь слова «рабочий», «труд», «труженик», которые, к сожалению, гораздо реже, чем хотелось бы, звучат в СМИ, уступив место настойчивому: «Бери от жизни все!» Пустяковые события из жизни «звезд шоу-бизнеса» пресса и телевидение обсуждают с таким смаком, будто именно они судьбоносны для России. Люди возмущаются: зачем личной жизнью трясти перед всем честным народом? Зачем пропагандировать роскошь и разврат, культ денег и гламура... А тем временем на экране телевизора

и страницах газет нет токаря и строителя, фермера и железнодорожника. Для решения этой проблемы хорошо все формы и методы работы, в том числе и проверенное временем моральное стимулирование. Иначе не будет у нас желающих идти в цех, на стройку, в забой...»

29 марта 2013 года подписанным Указом № 294 Президента РФ В. В. Путина было установлено звание Героя Труда Российской Федерации. В «Строительной газете», в декабре 2013 г.: «Первыми Героями Труда в современной России стали директор Института нейрохирургии имени Н. Бурденко Александр Коновалов, художественный руководитель Мариинского театра Валерий Гергиев, механизатор Юрий Конов, шахтер Владимир Мельник и токарь Константин Чуманов. Как отметил в своем выступлении председатель правления ВОО «Трудовая доблесть России» Герой Социалистического Труда Алексей Лёвин, благодаря таким людям строится жилье, развивается промышленность и сельское хозяйство, укрепляется обороноспособность страны». Надо сказать, что и сам Алексей Гаврилович, руководящий компанией «Союзметроспецстрой», своей неутомимой работоспособностью, любовью к человеку рабочей профессии, искренним энтузиазмом заслужил высокие слова благодарности...» В машинописном материале: «Это большая победа всех общественных организаций, подтверждающая приоритет общества к уважению и возвеличиванию человека труда, результатам его деятельности на благо Отечества», – говорилось на форуме в Колонном зале Дома Союзов, посвященном 75-летию со дня учреждения звания Герой Социалистического Труда».

В «Строительной газете» № 1 от 1 января 2013 г.: «Мы полностью поддерживаем Президента России, потому что именно «Трудовая доблесть России», являясь самой массовой Всероссийской общественной организацией Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий, двенадцать лет назад, с момента создания, во всеуслышание заявила о необходимости возродить в России звание «Герой труда». Об этом говорилось на наших всероссийских съездах, форумах и конференциях, в печатных изданиях организации. Отмечу, что от имени 1,5 миллиона членов организации мы уже направили письмо Президенту России Владимиру Путину со словами признательности за принятое им решение учредить в современной России звание «Герой Труда», в котором подчеркивается, что в нашей стране наряду с материальным вознаграждением россияне всегда ценили моральные стимулы». Там же: «Мы много лет повторяли фразу «Из одного металла льют медаль за бой, медаль за труд...» Увы, сегодня она устарела, что неестественно для страны, где знают цену труду и с огромным уважением относятся ко всему, кто хорошо и профессионально работает. Без это-

го, на мой взгляд, не возродить рабочий класс. То, с чем столкнулась наша промышленность сегодня, не может не тревожить. Нехватка рабочих рук высококвалифицированных работников с каждым годом все чувствительнее. Заимствуем рабочие руки за рубежом, а возраст отечественного квалифицированного рабочего тем временем перешагнул за 50 лет. Тупиковый путь! О каком возрастании экономической мощи можно говорить, если предприятиям не хватает монтажников, токарей, электромехаников, крановщиков. Престиж рабочих профессий чрезвычайно низок. И это понимают все – и мы, отдавшие десятилетия своей жизни трудовой деятельности, и эксперты, исследующие рынок труда, и руководители государства и регионов, которые в своих выступлениях все чаще говорят о том, что в обществе необходимо утверждать ценность современных рабочих профессий. А этот процесс, на мой взгляд, – далее говорит А.Г. Лёвин, – невозможен без реального морального стимулирования тружеников».

В газете Мэрии Москвы «Тверская 13», № 3, 15 января 2013 г., в статье «Возродить звание «Герой труда»: «Знак – это только верхушка айсберга, – сказал, на заседании Комиссии Московской Городской Думы по социальной политике и трудовым отношениям, председатель Комиссии Михаил Антонцев (фракция «Единая Россия»). – Нужно возрождать всю систему материальных и моральных поощрений за добросовестный труд. Надо разворачиваться к человеку труда и заново организовывать систему соревнования, повышать производительность труда, стимулировать развитие рационализаторства на производстве...»

В «Строительной газете», № 49, 7 декабря 2012 г.: «В стране наблюдается острая нехватка специалистов по рабочим профессиям на фоне перепроизводства специалистов с высшим образованием по специальностям экономического, управленческого и юридического профиля. И наша задача сделать все, чтобы молодежную среду вернулось сознание того, что в основе самого существования человека лежит труд, и только труд. Труд и его результаты – это опора государства, источник материального благополучия ее граждан».

В газете «Интернешнл Бизнес Гид», № 103/104, в июле-августе 2013 г. – А. Г. Лёвин: «Тема конференции «Хвала вам, руки трудовые!» соответствует нашему желанию пропеть оду золотым рукам человека, занятого созидательным трудом». Там же: «Ни потребительская философия, ни торговля заграничным товаром, ни распродажа природных ресурсов, ни спекуляция в банковском секторе не поднимут страну. Только рост производства, подъем сельского хозяйства, перелом в общественном сознании в пользу человека труда могут стать основой устойчивого развития России». Там же, № 108/109, сентябрь-октябрь

2014 г. – А. Г. Лёвин: «Энергия и созидательные навыки непосредственных героев – участников прошедших и текущих событий обладают огромным потенциалом, несущем уникальный исторический опыт экономического возрождения России. Этот потенциал обязательно должен быть востребован новым поколением россиян (и он сегодня успешно используется в трудовых достижениях) как пример истинного патриотизма и любви к своей Родине. Глава нашего государства отметил: «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших предков, нашей тысячелетней культуре». Там же, №101/102, в апреле 2013 г.: «Сегодня наша страна нуждается в том, чтобы поднять престиж человека труда в обществе, без поддержки человека труда невозможен кардинальный прорыв экономики России».

В издании «Семья и город», № 4, 15 февраля 2014 г., в статье «В защиту человека труда» – А. Г. Лёвин: «Сейчас очень многие молодые люди, поступая в ВУЗ, считают, что на протяжении всего обучения ничто не должно отвлекать их от учебы, и даже не пытаются найти себе работу, оставаясь на несколько лет, по сути, обузой для своих родителей. Между тем, целый ряд исследований, посвященных этой тематике, доказывают, что одновременно учась и работая, молодой человек получает гораздо больше знаний, чем просто находясь пять лет на студенческой скамье. **У нашей общественной организации накоплен уже целый ряд методик, популяризующих рабочие специальности.** А вот именно из них, простых ребят, бывших токарей и ремонтников, электриков и водителей вырастают потом настоящие профессионалы и руководители предприятий».

В машинописном материале: «Страну лишили основы основ – потенциала для возрождения промышленного производства. Наша организация «Трудовая доблесть России» била об этом во все колокола... Мы осуждали прокатившуюся волну разрушения производственно-технического образования, когда ПТУ, техникумы перепрофилировали, закрывали... Престиж рабочего человека необходимо срочно повысить, создавать для него приемлемые финансовые и бытовые условия. Без этого невозможно выправить ситуацию. Но мы пошли дальше. На всех уровнях ставим вопросы не только уважительного отношения к человеку труда, но и выработать систему мер по его защите от произвола собственника, у которого стремление одно: выжать из рабочего по максимуму. Сейчас уже принято несколько таких законов. Произошел... и сдвиг в развитии профессионально-технического обучения, на ряде предприятий открыли специальные курсы, появились коллед-

жи... Некоторые из них функционируют пока вполсилы, ибо большинство молодежи нацелено на вузы. Вопрос опять упирается в престиж профессии. Надо искать и внедрять не только материальные и житейские стимулы привлечения ребят и девушек, но и моральные, чтобы о лучшем труженике знали не только на предприятии, в районе, области. Его имя должно греметь на всю страну».

В машинописном материале: «Десятилетиями в школах наряду с гуманитарными и естественнонаучными дисциплинами большое внимание уделялось трудовому воспитанию. Предприятия шефствовали над школами, обеспечивая их специальным оборудованием для уроков труда. После выпускных экзаменов ребята получали аттестат и разряд по рабочим профессиям. Сегодня мы наблюдаем полное игнорирование уроков труда во многих школах. И эта тенденция настораживает. А ведь в странах Европы уроки труда являются неотъемлемой частью учебного процесса. Поэтому одна из задач нашей организации – всемерно содействовать возвращению в школы уроков труда. В этом же ряду – полноценное возрождение профобразования и наставничества, опыта ударных строек, студенческих отрядов, трудовых бригад, конкурсов профессионального мастерства, гласного соревнования и многого другого, что в последние десятилетия предано забвению».

В «Строительной газете», 1 января 2012 г.: «Смело может записать себе в актив прошедшие года наша организация «Трудовая доблесть России». Особо отмечу, что встречи в школах, вузах, музеях, участие в конкурсах профессионального мастерства наших прославленных тружеников и многие другие мероприятия прошли не только в столице, но и, что всегда особенно радует, – в регионах. В лидерах организации таких акций издавна Санкт-Петербург, Ставропольский и Краснодарский края, Тверская, Орловская, Калужская области. Например, в Красноярске с участием организации открыт уникальный мемориал Героев Боевой и Трудовой славы. Впрочем, перечень добрых дел организации можно продолжать долго».

В газете «Тверская, 13», в статье «Возродить звание Герой труда», 15 января 2013 г.: «...Вряд ли людям, получившим награду «Герой труда», будут выплачивать деньги. Скорее всего, это будет почетная регалия. Однако звание может давать привилегии, не связанные с финансовыми благами. Например, проходить без очереди к врачу в обычной муниципальной поликлинике или определенный статус при общении с чиновниками, льготы по проезду на транспорте. Для рабочих звание «Герой труда» может быть так же значимо, как моральный стимул. Наверное, в меньшей степени получение звания будет относиться к так называемым «белым воротничкам». С психологической точки зрения,

если это звание даст какие-то преимущества и льготы людям, которые много работали, это уже будет плюс с человеческой точки зрения». В машинописном материале: «В советское время работающему Герою не доплачивали, но давали льготы (санатории, бесплатный проезд, 50 процентов земельного налога). После выхода на пенсию Герой становился пенсионером союзного значения с пенсией от 160 до 300 рублей» /при минимальной пенсии по старости без трудового стажа 30–40 рублей/.

В машинописном материале – А. Г. Лёвин: «Звание Героя труда должно быть приравнено по статусу к званию Герой Труда России... им будут награждаться не только рабочие, но и работники всех профессий всех отраслей, от инженеров и рабочих производства до деятелей культуры и государственных деятелей, как это и было в период Советского Союза. И вернуться если не все, то многие льготы, в том числе достойная денежная выплата. И, главное, в Российской Федерации все почувствуют, что ту нас не отказываются от главного потенциала наших свершенных и будущих побед – уважения к человеку труда, его моральному поощрению, что было традиционно и важно для труженика и патриота России с начала ее времен».

В машинописном материале: «Недостаточно вручить человеку, совершившему ратный или трудовой подвиг, Золотую Звезду. Надо, чтобы о нем знали окружающие, чтобы его поступок стал нравственным ориентиром для других и прежде всего для молодежи. Любые высокие качества человека воспитываются на достойных примерах. Герои достойны того, чтобы о них знали. Это здорово помогает при выборе жизненного пути. Об этих людях кто-то образно сказал, что они – маяки наших судеб, и это очень правильно. Так было всегда».

В газете муниципального округа Басманный «Покровские ворота», в сентябре 2019 г.: «Лёвин Алексей Гаврилович... Герой Социалистического Труда, Президент «Союзметроспецстрой», академик, заслуженный строитель Российской Федерации, лауреат Государственной премии, Председатель правления Российского общества инженеров строительства, Председатель центрального правления Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России», почетный житель Басманного района... он также бодр и активен, как и много лет назад, когда начинался его славный трудовой путь»....«Люди не перестают удивляться активности, жизнерадостности и замечательной физической форме. Откуда столько неиссякаемой энергии? – Регулярные физические упражнения, динамичный образ жизни, но главное, – оптимизм и отсутствие душевного уныния. А также дисциплина, дисциплина и еще раз дисциплина. С самой своей молодости, только начиная свой трудовой путь, я уяснил – чем бы человек не занимался в своей

жизни, он должен вкладывать душу. Знаю, что я, в принципе, и не раскрыл каких-то особых секретов, но немногие сегодня живут в соответствии с этими принципами, хотя и звучат они так просто».

В справке, в апреле 2016 г.: «Многие члены нашей организации, насчитывающей в настоящее время более двух миллионов человек, – людей активных, творческих, с твердой гражданской позицией, и сегодня в строю созидателей». Эти слова произносились Алексеем Гавриловичем в дни 15-летия организации ВОО «Трудовая доблесть России». Казалось бы, всего пять лет назад. Но число кавалеров государственных наград, активно участвующих в общественных организациях страны, снизилось многократно.

В спецвыпуске газеты «ТРУДфест», 16–18 апреля 2015 г. в рубрике «Человек труда», о мероприятии с поддержкой Росатома (1 Всероссийский Фестиваль кино и интернет-проектов), при поддержке Полномочного представителя Президента России в УРФО: «Лёвин активный участник ключевых проектов, направленных на популяризацию рабочих профессий и общественного признания людей труда».

Мы намеренно поместили в данную главу много выдержек из текстов в «машинописном», в том числе копированном, варианте (из архивных россыпей), чтобы указать на огромные информационные богатства, зачастую хранящиеся в старых коробках и пакетах, убранных поглубже в углы архивов и музеев. Хотя почти все из указанных выше материалов в том или ином объеме ранее было извлечено и обработано для создания глав различных книг о деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и ее ассоциированных членов.

В заключение главы, думается, верным будет привести заголовки, смыслы и символы также и других различных опубликованных в минувшие годы газет и документов, послуживших к пользе деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и всего общества. Выделение их подчеркивает явную связь преемственности целей и задач, которые решались в организации в прошлом и которые решаются в настоящем с опорой на это прошлое: **«Труд и патриотизм – фундамент сильной, независимой России», «Моя Москва», «Герои Отчизны в политехническом», «Памятник 7-й Бауманской дивизии народного ополчения на площади Разгуляй», «Проект «Союз граждан городов Комсомольской Славы», «Форум ветеранов труда», «Труд и патриотизм – основа сильной России», «Хвала вам, руки трудовые!», «В защиту человека труда», «Честь по труду», «Мастер-учитель», «И мрамор, и гранит, и вечности рисунок... Штрихи к портрету Героя Труда Алексея Лёвина», «В почете человек труда»** /очерк о деятельности А. Г. Лёвина/**, «Роль личности в истории»** /о А. Г. Лёвине/**, «Трудовая доблесть России. Курсом лидеров»** /с фотографией А. Г. Лёвина с В. В. Путиным/**. «Характер – бойцовский»,**

«Голосую за Лёвина», «Не последние герои», «Строить и творить для людей», «В летопись трудовых достижений транспортных строителей за 1989 г. Коллектив управления «Союзметроспецстрой», «Единственная запись в трудовой», «Героический труд», «Слово Герою. Государство должно повернуться лицом к труженику!», «Осилит идущий», «Стахановцы 80-х: Не откладывать подвиг на завтра», «Метростроевцы на автозаводе», «Трудовая доблесть России: приглашение в трудовую элиту», «Встреча героев-созидателей», «Труд всему голова», «Медаль «за труд» уже не льют», «Обиженная звезда» – Герои Соцтруда надеются, что былую славу награды восстановят», «Возродить звание «Герой Труда», «Возрождение звания «Герой труда» обсудили за круглым столом», «Звание «Герой труда» предложено узаконить в России», «Героизм не имеет категорий качества», «Алексей Лёвин, генеральный директор ООО… в олимпийском Сочи», «От закладки первого камня часовни до ее открытия прошло всего несколько месяцев».

И многие другие подобные архивные источники организации.

В их видах и формах особую роль занимают и многочисленные доклады и выступления Алексея Гавриловича Лёвина на мероприятиях ВОО «Трудовая доблесть России», сами названия которых, да и содержание, говорят сами за себя – о том, что вся деятельность организации под управлением Героя Социалистического Труда А. Г. Лёвина, – это деятельность воистину огромного масштаба. Перечислим здесь, хотя бы, малую частичку этих материалов периода 2013–2020 годов из архивного фонда. **«Труд на земле всему основа»**: Доклад на Всероссийском Форуме, посвященном 75-летию учреждения звания Героя Социалистического Труда в Колонном зале Дома Союзов» (2013 г.); **«Заботиться о здоровье человека труда»**: Выступление на заседании Круглого стола в пансионате «Метроклуб» (2014 г.); **«Народный символ стойкости, доблести и веры»**: Выступление на торжественном открытии памятника 7-й Бауманской дивизии народного ополчения в Басманном районе г. Москвы (2015 г.); **«Наш труд Отчизне посвятим!»**: Выступление на Всесоюзном Форуме в Колонном зале Дома Союзов, посвященном 15-летию ВОО «Трудовая доблесть России» (2016 г.); **«Укрепление трудовых и героических традиций нашего народа»**: Выступление на Всероссийском форуме в Колонном зале Дома Союзов, посвященном 90-летию звания «Герой труда» (2017 г.); **«Высокая нравственность труда»**: Доклад на съезде ВОО «Трудовая доблесть России» и Российского общества инженеров строительства (2018 г.); **«Священные крепи социально-экономического, образовательного, культурного и национального развития регионов»**: Доклад Круглого стола (2019 г.); **«С Москвой возвысимся трудом!»**: Выступление в День города Москвы и в честь установки стелы «Из одного металла

льют медаль за бой, медаль за труд», установленной на территории организации (2020 г.).

Всего же таких выступлений многие десятки. Наиболее яркие из них, осуществленные до 2018 года, опубликованы в изданной книге организации «Наш труд Отчизне посвятим» (вместе с фрагментами многих писем от имени организации Президенту, Правительству России, влиятельным представителям органов законодательной и исполнительной власти, видным политикам) и до этого – в книге «Труд – основа жизни», изданной в 2011 году, и в других публикациях.

Весь документальный фонд ВОО «Трудовая доблесть России» – он попросту поражает масштабом накопленного информационного богатства и тем удивительно четким и вместе с тем невероятно емким патриотическим смыслом, который вложен во все его многочисленные единицы документов хранения в книгах и в коллекциях экспонатов музейного фонда организации. В этих смыслах очень много мудрого, чем, несомненно, были бы поражены «классические» мудрецы древностей, имей они возможность оказаться в нашем времени и ознакомиться с артефактами. Материальных же наглядных свидетельств этому, доступных каждому, кто бы ни пришел за ними в организацию, сотни. А с учетом подготовленных к публикациям удивительно интересных страниц – это тысячи единиц документов-свидетельств того, как прекрасно наше Отечество. Ведь главное его богатство – это деятельность любящих его людей труда!

Организация, поднятая на огромную высоту известности и, может, славы знаниями и вдохновением ее главного идеолога А. Г. Лёвина и всех его соратников заслужила право, чтобы стать общероссийским Музейным центром деятельности поддержки заветов Героев, иметь государственную поддержку, занимать соответствующие масштабу помещения, чтобы ежедневно сюда приходили сотни и тысячи людей. И не для того, чтобы знакомиться с жизнью и деятельностью многих Героев, людей труда, оставивших свои воспоминания, личные мысли, философские концепции, поскольку это можно увидеть и в других культурно-просветительских центрах, а чтобы быть свидетелями героизма нового времени – как Герои былых времен не сдали своих позиций, а, вопреки всему нагромождению лжи и попыткам стереть их с лица земли, – стали Героями нового времени! И в этом смысле каждый из них, Героев, – это уже дважды Герой: советского и нынешнего времени. А кто не имеет Золотой Звезды, но кавалер правительственных наград, – он заслуженно может считать, что в общественных организациях свою Звезду также заслужил. Именно такие знаки-Звёзды и именно за такие заслуги и подвиги – держаться до последнего и, вырвавшись за бруствер навстречу

огню, в контратаке побеждать – учреждены в ВОО «Трудовая доблесть России». И ими награждены уже многие тысячи граждан России.

Это несомненно, что в организации много интересных личностей. Но наиболее важно для нынешних поколений, что они оставили за собой созданную превосходную школу мудрости по доблести труда. Она, на наш взгляд, лучшая в России. Мы исходим из того, что нигде не создано столько опубликованных источников и методической литературы специфического направления – возвеличивания коллективного созидательного самоотверженного патриотического Труда. И в этой книге мы постарались показать именно то, что хотя многие из членов организации являются и большими мыслителями, философами, и даже могут иметь свои собственные школы, все они в рамках ВОО «Трудовая доблесть России» преображаются в командиров-идеологов и солдат-пропагандистов именно такого трудового фронта.

Приведем здесь пример одного из цитируемых ранее в данной книге автора многих материалов, журналиста, государственного и общественного деятеля А. П. Иванова, как, например, издания «Думы о судьбе Отечества» («Продолжении рассуждений об исторических закономерностях и парадоксах власти»). Если на форзаце книжки-размышлении о разном он цитирует И. С. Тургенева: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись. Горе тому, кто действительно без нее обходится!», то в материалах, подготавливаемых конкретно для организации Героев, он вольно или невольно, но складывает уже другой язык, наиболее конкретный – язык плаката и пропаганды конкретной деятельности людей, являющихся профессиональными идеологами труда.

Процитируем очень интересную его статью – одну из стандартных хрестоматийных для организации – «Труд – проявление сущности и благородства людей»:

«В «Толковом словаре живого великорусского языка», составленного Владимиром Далем, дается многообразное понимание человеческого труда и выделяется главная суть. «Человек рожден на труд. Без труда, – подчеркивает автор, – нет добра. Труд человека кормит, а лень – портит». Вместе с тем он справедливо замечает, что «от трудов праведных не наживешь палат каменных», отделяя тем самым добросовестный труд от наживы. /Это – с одной стороны; и, с другой, – что много добросовестно и всю жизнь трудящихся людей не получают богатств, потому что их праведная позиция не ставит целью непременно обогатиться, а ставит целью жить одновременно и для себя, и для блага всех/.

Вся жизнь нашего поколения связана с трудом, который считался делом чести, доблести и геройства. Герои Социалистического Труда че-

ствовались и поощрялись так же, как и Герои Советского Союза. А разве можно было поступить иначе, когда победа нашего народа достигалась совместными усилиями на фронте и в тылу? Известно, какой дорогой ценой досталась нашему народу победа над фашизмом. Предстояло восстановить 1710 городов и 70 тысяч сел, превращенных в войну в руины. Но именно русский непоколебимый энтузиазм стал основой самоотверженного труда и главным источником всеобщего вдохновения. Этому в известной степени содействовало и развитие соревнования за достижение высоких /рекордных и героических/ показателей в труде.

Многие уже не помнят Алексея Стаханова и Никиту Изотова, прославившихся в 30-е годы XX века рекордной добычей угля, а именно они стали застрельщиками массового движения за высокую производительность труда. Их эстафету подхватили сталевар Макар Мазай, кузнец Александр Бусыгин, машинист паровоза Петр Кривонос, ткачихи Евдокия и Мария Виноградовы, передовики сельского хозяйства Прасковья Ангелина и Мария Демченко; и труженики производства также брали с них пример, иногда превосходя новаторов в их личных рекордных результатах. Социалистическое соревнование было возобновлено и охватило все отрасли народного хозяйства страны.

Передовики производства регулярно награждались высокими государственными наградами, а тысячам из них было присвоено высокое звание Героев Социалистического Труда. Среди них известные строители Н. А. Злобин и А. М. Суровцев, станочница московского завода Н. М. Мотова и обувщица Л. В. Румянцева, талантливый военврач Ф. И. Фролов, участница Великой Отечественной войны, машинист паровоза, водившая в военное время тяжеловесные составы, Е. М. Чухнюк, знаменитые текстильщицы В. Гаганова и В. Голубева, а также многие, многие другие.

Дважды удостаивались этого высокого звания /вручаемого с Золотой Звездой и орденом Ленина/ авиаконструктор Г. В. Новожилов и токарь-карусельщик В. М. Ярыгин. В 1975 году звание Героя Социалистического Труда было присвоено Герою Советского Союза И. В. Мещерякову – продолжателю героических и трудовых традиций нашего народа.

В работе Всероссийской организации «Трудовая доблесть России» с самого начала были активны дважды Герои Социалистического Труда В. И. Долгих, В. М. Ярыгин, Г. В. Новожилов, Герои Труда Е. В. Басин, В. Д. Кузнецов, А. Г. Лёвин и другие.

Вместе с тем, представительство трудового народа в законодательных органах власти сведено к минимуму. Труд – явление многоплановое, и он может быть признан достойным лишь в том случае, если по-

зволит удовлетворить весь комплекс потребностей человека, т. е. давать возможность работнику и его семье жить так, чтобы иметь стабильный достойный рацион питания, пользование благами образования, культуры и социальной защиты, возможности поддержания здоровья и отдыха.

В этой связи превыше всего должен стать справедливый закон, защищающий интересы трудового населения и карающий того, кто жиреет на нетрудовых доходах. В этом основной смысл и суть подлинной демократии.

Имеются, конечно, свои мировоззрения о труде и понятия о его природе у различных классиков. Но много ли нам надо брать оттуда для нашей наставнической деятельности, если мы не являемся педагогами вузов и колледжей, учителями старших классов школ, где ознакомление с классиками обязательно по их образовательным программам? Многие из этих профессионально увлеченных наставников молодежи – по сути, вечные ученые. Французский этнограф и социолог К. Леви-Стросс отмечал: «Ученый – это не тот, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы». Вот учителя и педагоги, чтобы заинтересовывать молодежь в уроках, и ищут для себя всевозможные «мудрые» темы, обогащают свои познания, а сними и методики проведения занятий. Мы же напомним и известную истину о том, что «успех исследования в значительной мере зависит от правильно выбранной цели и методики исследования». Так вот, мы в своей деятельности, как наставники и педагоги для молодых наставников, избрали своей методикой не столько ставить правильные вопросы по самому широкому спектру, сколько давать правильные ответы по социально-трудовым явлениям жизни наших отцов и матерей, дедов и бабушек, прадедов и прабабушек, в основном, – начиная с первой четверти XX века. А от года начала возникшей тогда новой эры – социалистического строя в России – прошло уже 100 лет, что мы отметили совсем недавно, в 2017 году. Эти ответы помогают дать наиболее точные ответы правды и истины по еще недавним и по современным явлениям нашей действительности. А все остальное – это для историков, изучающих уже далекие от нас и уже, как бы, «экзотические» времена.

Однако, когда требуются научные доказательства очень серьезным гипотезам и утверждениям, мы опираемся и на опыт людей и прошлых столетий, и даже тысячелетий. Во второй части данной главы мы продемонстрируем, в чем именно мудрость из «древности» подтверждает верный путь, по которому идет ВОО «Трудовая доблесть России. С другой стороны, укажем молодым наставникам, как осторожно следует относиться даже к тем из мудрецов, безусловно являющихся великими людьми, к помощи которых для доказательств своих истин мы сами можем смело прибегать.

В одной из небольших работ «Труд и его социальное значение», сказано: «Труд – категория социальная. Вначале труд создал человека, затем по мере развития труд разделил людей по профессиям, что обусловило создание общества для обмена продуктами труда. Потому что человек – это существо общественное и вне общества он жить не может. И вся проблема состоит в том, как организована жизнедеятельность общества, каков характер социально-трудовых отношений между людьми. В письме Анненкову... К. Маркс писал: «Что же такое общество /при том/, какова бы ни была его форма? Продукт взаимодействия людей. Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, – словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества... Люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная сила, продукт предшествующей деятельности. Очень трудно что-нибудь добавить к данному определению общества. Каковы главные условия выживания и развития общества? Вот основной вопрос, на который должны ответить наши ученые. Этот вопрос поставлен самой жизнью». Ставит ли перед собой такую задачу методология ВОО «Трудовая доблесть России»? Да, так же, как и методология любого другого учреждения, поставившая одной из задач заботу о молодежи и ее подготовки к тому, чтобы брать управление жизнью общества в свои руки. Ведь сказано: «Этот вопрос поставлен самой жизнью». Но мы не ставим этот вопрос, как ученые, чтобы спрогнозировать ситуацию развития нашего общества, для этого существуют целые институты и министерства. А ставим его гипотетически, как нашедшие свою методику получения ответов по десяткам тысяч социально-трудовых явлений, фиксируемых в нашем создаваемом общими усилиями многотомном словаре – словаре «глоссарии», подразумевающем, что многие из смыслов и понятий ушедшей эпохи являются понятиями устаревшими или безнадежно устаревающими в практике новых реалий современного дня. Но мы и не возражаем поставленному Марксом данному заключению, ибо это нисколько не вредит нашей наставнической методике. А тем более – подтверждает и наш базис методологии, вскрытый скромными средствами историков и практиков изучения историй трудовых коллективов непосредственно в их среде, причем, целые десятилетия и в

разных эпохах. То есть, вскрытый нами путем изучения и анализа десятков промышленных предприятий с их длительной историей в трех эпохах – с XIX по XXI века – закон исторического потенциала трудового коллектива любого достаточно крупного промышленного предприятия – со всеми его ресурсами и нарождающимся новым потенциалом, уходящим в будущее. Ведь автор «Капитала», словно, согласуясь с нами, так и выводит: *«Свободны ли люди в выборе той или иной общественной формы? Отнюдь нет. Возьмите определенную ступень развития производительных сил людей, и вы получите определенный общественный строй, определенную организацию семьи, сословий или классов, – словом, определенное гражданское общество. Возьмите определенное гражданское общество, и вы получите определенный политический строй, который является лишь официальным выражением гражданского общества... Люди не свободны в выборе своих производительных сил, которые образуют основу всей их истории, потому что всякая производительная сила есть приобретенная* /уже в прошлом, в истории/ *сила, продукт предшествующей деятельности* /всех ресурсов и всего их потенциала/*»*. Далее он добавляет, что *«Очень трудно что-нибудь добавить к данному определению общества»*. Трудно, но нам-то теперь, имея такой огромный опыт, какого не было у мыслителей о труде позапрошлого века, а уж тем боле еще более древних веков, конечно же, есть что к этому добавить. И свидетельство этому – весь наш данный труд «С Отечеством возвысимся трудом».

Да, именно в этом своем стиле мы и можем «соперничать» со всем ученым миром прошлого и настоящего, что-либо написавшего или пишущего о труде. Но не более того. И не отыскивая более тех исторических источников, документальных свидетельств или историографии предмета, какие нами использованы в сфере деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» – организации самых авторитетных людей труда мира, каких только знала и знает история. Нам важны именно конкретные мысли о коллективном созидательном творческом и самоотверженном труде, где в самоотверженности – самый приятный для человека труд, с осознанием принесения большой пользы Отечеству. С которым только и возможно возвыситься этим своим трудом. Нам важны и понимания, и отзывы о нас именно в этом нашем свойстве. И мы, кто счастливы от своей общественно значимой деятельности, счастливы также этим. Так, мы принимаем именно за язык труда и о труде высказывание о нашей работе над данной книгой «С Отечеством возвысимся трудом» одного из наших рецензентов, доктора философских наук, кандидата социологических наук О. Локтевой. И приводим его читателю не столько как добрый отзыв, хотя он приятен, но в данном пособии в качестве

хорошо вписавшегося в нашу тему мастер-класса – как молодым наставникам следует писать любые материалы о Труде, когда этот Труд познан душой, сердцем, умом и практикой обкатки до совершенства с самых низших ступеней.

«Книга... написана в переломное время и поэтому вдвойне важна и актуальна. Символично и то, что в ее создании участвуют многие специалисты, а наша сила всегда была в единстве. Коллективный труд рождает сотворчество – это великая сила! Перед нами своего рода уникальная энциклопедия трудового наследия и, одновременно, напутствие всем последующим поколениям. Концентрация мудрости и отеческой заботы о судьбе молодежи, философское размышление о пройденном пути и о будущем нашей Родины. Авторы прекрасно совместили научный подход с неотъемлемым нравственным назиданием и с возвышенным отношением к ценностям труда. Эта книга – достойный гимн трудовой доблести нашего народа. Я бы отметила беспрецедентную новизну формы подачи материалов этой монографии по всем разделам и стиль, который можно назвать ***пафос поэтики труда!*** *Да, мы воспеваем труд, именно поэтому применительно к данной теме авторам удалось избежать сухости тона и отталкивающей формальности. Вместе с тем мы видим эту монографию как блестящий аналитический обзор* ***труда как социокультурного явления*** *во всех его главных аспектах. Авторы вооружают читателей и методами, и методологией по организации в этой сфере оригинальной новизны с сохранением преемственности поколений. В героях труда – величие истории нашей страны.* ***Человек доблестного труда – носитель социокультурного генокода*** *– способного оздоровить весь социум, выполняя роль* ***социокультурного Образца****. Тем самым важна тема героики – народ всегда чувствовал важность Идеалов и Героев, на которых следует держать равнение. Патетика здесь совершенно оправдана и даже, скажем более, это самый оптимальный тон разговора по этой теме – эмоциональная возвышенность, – ведь мы говорим о том, что нам дорого, священно, чем гордится страна. Священные смыслы, связанные с пониманием того, что труд – основа жизни – наиболее полно и достойно человека воплощаются в понятии ценности самоотверженного коллективного созидательного труда, и эти священные смыслы как социокультурные образцы должны передаваться из поколения в поколение.*

«Труд – краеугольный камень нравственных основ». Вступление А. Г. Лёвина. В традиционной отечественной культуре на протяжении многих веков трудовая деятельность выступала важнейшим фактором социализации детей и молодежи, освоения норм и ценностей общественной морали, формирования системы социальных отношений человека с окружающим миром. Кредо истории любомудрия на нашей земле: при-

звание человека привносить в этот мир триединый идеал Истины, Добра и Красоты. Естественность социализации через праведный труд обеспечивала формирование широкого спектра социальных качеств человека. В России творческий труд всегда рассматривался как важнейшая нравственная ценность и как мощный фактор социализации личности, возвышающий душу и дух. В общепринятом понимании труд – это и привитие умения и навыков в профессиональной, хозяйственной деятельности и деятельность человека, направленная на создание с помощью орудий производства материальных и духовных ценностей. В философии труд – это всегда целенаправленная деятельность, где есть действующий субъект, стремящийся к достижению цели, то есть это всегда сознательная деятельность человека. Преобразуя внешнюю природу, человек вместе с тем преобразует и свою собственную природу. Важно, чтобы человек нашел себе дело по душе, занимаясь любимым делом /на это указывал и певец труда А. М. Горький, и это начертано, как скрижали, на лозунгах и девизах ВОО «Трудовая доблесть России»/; человек счастлив сам и делает счастливыми людей вокруг. Труд, самоотдача, реализация планов на благо всего народа – и радость, и счастье от исполненного по совести – атрибуты полноценной человеческой жизни. Трудовые традиции – нам всем в помощь в этом важном деле. Свободный созидательный труд на благо человека и общества формирует личность, раскрывает способности и дает простор творчеству.

Сам Алексей Гаврилович Лёвин – это пример счастливого человека, который добился в жизни всего своим трудом, целеустремленностью и ответственностью, человека, преданного любимому делу. Наставничество, постоянная учеба, ответственность и целеустремленность – все эти свойства он сполна проявил сам и прививает молодому поколению. Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России», которую ему доверено возглавить, выступает за активную пропаганду человека труда, чтобы труд в России, как и раньше, стал делом чести, доблести и геройства, как это всегда было в нашей стране. Только возрождение значимости человека-созидателя, ценности трудового коллектива в обществе, поддержка человека труда даст возможность развитию и процветанию России во всех сферах. «Труд был и остается главным источником созидания общенационального богатства. А люди, создающие его, и есть главное национальное достояние. Отношение руководства страны к этим людям во многом определит темпы социально-экономического развития общества в целом», – А. Г. Лёвин.

Книга вооружена новаторским инструментарием, который придает ей поистине всероссийский размах. Тема отражена точно, в духе времени

и раскрыта полностью. Найдены литературные приемы, которые превращают такую специфичную, серьезную, патриотическую тему в современную и актуальную, воспринимаемую с несомненным интересом. Особенно хочется поблагодарить за живой русский язык и сохранение наших родных основополагающих традиций.

На заре своей трудовой биографии, получив в торжественной обстановке (традиция огромного производственного комплекса общесоюзного значения) свое удостоверение – рабочую путевку, я сохраняю как заповедь на всю оставшуюся жизнь эти важные строки: «Дорогой товарищ! Сегодня в твоей жизни знаменательный день. Ты становишься членом большого трудового коллектива. Отныне его заботы – твои заботы. Его честь – твоя честь. Сегодня ты впервые перешагнешь порог цеха, где тебе предстоит трудиться многие годы. Ты идешь туда не в гости: коллективу цеха нужны твои рабочие руки, твои знания. И пусть цех будет тебе твоим вторым домом. Здесь ты найдешь самых надежных друзей – товарищей по труду, найдешь свое место в жизни. Здесь ты должен вписать в свою биографию самые высокие строки, потому что биографию человека делит труд, труд вдохновенный, самоотверженный. И пусть твоя жизнь будет частью большой жизни коллектива предприятия. Желаем тебе, дорогой товарищ, творческих успехов в труде, доброго здоровья, счастья в личной жизни.

ПЕРВОЕ РАБОЧЕЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

Вступая в ряды членов коллектива предприятия, я обязуюсь во всем следовать его трудовым традициям. Повышение качества продукции и производительности труда, укрепление трудовой дисциплины с сегодняшнего дня становятся моими ударными задачами. Повышение трудовой квалификации, активное участие в общественной жизни цеха и предприятия, боевое участие в движении за коммунистический труд будут постоянными вопросами моей личной жизни. И пусть это мое первое обязательство перед коллективом предприятия будет залогом моей большой дружбы с трудом, залогом верности построения коммунистического общества». Важно и то, что вручали молодому человеку такие рабочие путевки-напутствия ударники труда. Дело нашей чести возродить все прекрасные трудовые традиции. Социальное государство обязано выполнять свои известные функции. Сохранение ресурсов воспитания трудом новых молодых поколений в новых условиях, защита труда и защита трудом интересов Отечества – залог нашего настоящего и будущего».

Все это – уже подлинный язык ВОО «Трудовая доблесть России»; за исключением, – как мы отметили выше, – оказавшихся устаревшим для реалий сегодняшнего дня тех же указанных в обязательствах «дви-

жения за коммунистический труд», «построение коммунистического общества» и тому подобного, не имеющего даже эффективного воспитательного значения в наше время. Хотя сохраняющих смыслы и понятия о жизни российского общества, вместе со вступающими в эру социализма братскими странами-республиками, в период 1917–1991 годов.

В ВОО «Трудовая доблесть России» в библиотеке А. Г. Лёвина, многих других членов организации, конечно же, давно собирается, наряду с наставническими пособиями в адрес будущих поколений по коллективному созидательному труду, и свои значительные по разнообразию тематик книжные ряды авторов мудростей. Это – книги и брошюры многих мыслителей древности и современности. В том числе и труды классиков труда, труды-мысли русских и советских писателей. Но, все же, как бы ни были прекрасны назидательные книги мира и наша родная литературная классика, изучить их все невозможно. А, кроме того, все хорошие книги обо всем сразу в жизни имеют, примерно, одинаковые посылы: те, которые принимаются стремящимися к добру и справедливости, избегающими пороков и улучшающими труд и быт.

Всем молодым наставникам, несомненно, очень важно владеть познаниями многих интересных и важных высказываний мудрецов прошлых веков и современности, потому что ни один из наставников не станет большим и интересным учителем жизни для молодежных аудиторий, если помимо мудростей о труде, не будет искусен быстро вставить в свое выступление, доклад, реферат, статью, краткую речь плаката какой-нибудь важный исторический пример, какую-нибудь звучащую и попадающую в суть рассматриваемой проблемы, вызывающую интерес и восторг, цитату мудреца, а лучше две и три.

Но при этом, все же, не следует зазнаваться чужим, а более доверять своим классикам, знакомым с обществами равноправных людей труда. И не «покупаться» на красивости, которых, увы, в литературе мудрых очень много и даже с избытком, а глядеть в корень. И надо помнить, что истинным мудрецам-специалистам в области труда бывает достаточно ознакомиться даже с небольшой частью кладезя «мировой мудрости», чтобы почувствовать потребность – многих «классиков» в чем-то и где-то немного дополнить, или же их немного «подправить». К примеру, так же, – как и сказать пару слов в дополнение к процитированному выше высказыванию нашего писателя И. С. Тургенева, где с точки зрения воспитания коллективным трудом Родины не все безупречно. Что значит сказанное им – *«Россия без каждого из нас обойтись не может, но никто из нас без нее не может обойтись»*? Здесь, в ВОО «Трудовая доблесть России», мы говорим – да, естественно, не должно быть так, чтобы кто-то из нас мог обходиться без России, но естественно также и то, что Россия

никак не должна обходиться без любого из нас! Мы не должны стоять в стороне от ее проблем, и мы должны указывать тем, кто представляет лицо России, что без нас обойтись Россия не имеет даже и права! Вот наша философия трудовых побед, философия дальнейшего возвышения вместе с Отечеством! И мы обращаемся с таким посылом к органам власти с воззваниями через свои труды-позиции и даже с письмами – в адрес В. В. Путина, ранее Д. А. Медведева, а также сенаторов, депутатов Госдумы и других. Этим мы отличаемся от либералов, того же нами почитаемого, но, все же, любителя проживания за границей великого русского писателя И. С. Тургенева. Этим мы отличаемся и от всех других великих мыслителей прошлого и настоящего, кто не восхвалял коллективный созидательный труд равноправных в сфере труда людей. И если кто-то из нас начинает слишком много внимания уделять различной «не трудовой» литературе, выискивая в ней важные ответы на важные вопросы, то это, к сожалению, от того, что не пытается найти истины в современной действительности, либо же от того, что, напротив, уже создал свою хорошую школу, и заскучал от того, что ему самому больше нечего сказать нового.

Наверное, это и не плохо. И это может быть доказательством также того, что уже создана школа, которую далее остается только совершенствовать. И отныне, возможно, – с различными аналитическими сравнениями собственных мировоззрений и гипотез, своей правды и истины со всеми теми, которые как нечто вечное существуют во всех мудрых трудах всех поколений людей от начала времен. Это следует также признать одной из амбициозных задач молодых поколений.

Если же направить эти усилия, чтобы сделать попытку повторить эпоху социализма советского образца как повторение того же строя, то она не удастся, ибо уже изменились условия жизни людей. Однако здесь нам важно знание эпохи, чтобы давать точные ответы по ней, более точно по сегодняшнему времени и иметь возможность делать более точные прогнозы на будущее. Это и есть наш дерзкий, амбициозный путь в аналитическом исследовании труда и трудовых отношений, и, как и всякая работа в ВОО «Трудовая доблесть России», она будет отражена в виде создаваемого многотомного словаря-глоссария советских смыслов и понятий социально-трудовых микроявлений 1917–1991 годов. Как бесценный труд для молодых наставников – поскольку вопросы о правде и истине эпохи XX века будут волновать, как минимум, еще несколько новых трудовых поколений, а в контексте развития новой постсоветской эпохи – являться составляющими тем дискуссий всех молодежных аудиторий, а учебно-образовательных заведениях и в трудовых коллективах.

И вот отчего теперь впереди для всех нас, значительно вооруженных познаниями и опытом социально-трудовой жизни, открываются широкие перспективы выхода в ту сферу, где только и рождаются истинные герои трудовой доблести и трудового геройства. А именно – в сферу труда производственных и связанных с ними научных коллективов. Ведь не даром же руководитель ВОО «Трудовая доблесть России» Алексей Гаврилович Лёвин обращается ко всем нам с напоминанием – за что именно удостаиваются люди высоких правительственных наград: *«Мне хочется привести слова Героя Социалистического Труда А. А. Ежевского... «Главным критерием, – сказал он, – должны быть экономические показатели: производительность труда, качество выпускаемой продукции, инновации, преданность стране (то есть работа осуществленная за счет перенятия опыта предшествующих поколений и обучения профессии, новаторство, патриотизм). Мне очень понравилось его предложение»; «Интересным было выступление первого заместителя председателя Московского городского совета ветеранов Г. И. Пашкова. Он предложил при присвоении звания «Герой Труда» учитывать не просто добросовестный труд, а труд, выходящий за рамки обычного, – в своего рода прорывные достижения, способствующие выполнению важнейших государственных программ, внедрению таких рационализаторских предложений, которые позволили значительно повысить производительность труда».*

Идя в сферу труда, в трудовые коллективы промышленных предприятий и организаций со своими лекциями-семинарами, мы никогда не должны отклоняться от главной цели их проведения – поднятие морально-нравственного психологического духа трудящихся и тем самым –улучшение экономических показателей ради благополучия всей социально-трудовой отрасли народного хозяйства страны.

Мы все надеемся, что уже в ближайшие годы, спустя чуть более одной пятилетки, мы в этой своей работе значительно продвинемся вперед и сотни новых Героев Труда вместе со всеми кавалерами наград Родины достойно встретят 100-летие учреждения в СССР в 1927 году высшего звания трудящегося человека – звания «Герой Труда».

Глава 22

УЧИТЬ, ВОСПИТЫВАТЬ И НАСТАВЛЯТЬ – ПРАВО ТРУДОЛЮБИВЫХ И МУДРЫХ

(Повествовательный, назидательный и критический язык людей труда в сфере идеологий мировых мудрецов)

«Ты не станешь учить письму и чтению,
прежде чем не научишься сам. Тем паче – жизни».

Марк Аврелий

Данная глава книги важна молодым наставникам, чтобы утвердить высоконравственный посыл представленного нового инструментария повышения степени образованности и внушения истин аудиториям с умением опираться на весь добрый опыт человечества. В том числе – что весь инструментарий извлечения быстрых ответов из всех вопросов социально-трудовых явлений базируется воистину на единых корнях социокультурной жизни. И что это давно подтверждено и назиданиями мудрых философов, а не взято, как говорится, с потолка. Глава указывает и на простейший метод, которым всегда может воспользоваться молодой наставник по труду, кто чувствует большую гармонию в коллективном созидательном самоотверженном труде ради интересов Отечества, обучаясь оперировать огромным кладезем богатства мыслей философов.

Кроме того, это глава и для всех руководителей трудовых коллективов. В любой момент может быть взят курс на новую «индустриализацию» страны, и тогда вооруженный данными познаниями любой из капитанов намного грамотнее поведет свой корабль со всеми его неразрывными в замкнутом пространстве социально-трудовыми отношениями и ответственностью за судьбу корабля, флота и всей Российской державы.

Наставническая молодежь должна быть мудрой, знать все наиболее характерные исторически источники всех времен и народов. Но при этом не валить все в одну копилку, а различать «личное» му-

дрецов и сообразное наступившим задачам времени. Философствовать по теме, беря лишь согласное ей! Это, разумеется, один из методов исследования и самих инструментариев методов, чтобы иметь точное представление, которые из выбранных вами наиболее пригодны для препарирования предметов обсуждения для тех или иных аудиторий. Сегодня мы предполагаем аудиторию, склонную рассматривать народ и строй одних эпох хорошим, а других эпох нехорошим, варварским, как бы «ошибкой природы».

На кого из «древних» следовало бы опираться скорее всего? Разумеется, на тех, кто уже жил во время развития в мире христианства, хотя бы и являлся еще язычником, а при этом имел пытливый ум, здоровую душу и доброе сердце, чтобы вместе с приобретенными познаниями о жизни чувствовать дух нового времени. И это должна быть не группа философов, а один человек, причем, не отрезанный от мира в горной пещере, а влиятельный и живший в гуще социальных дел. В этом смысле нам бы подошел для примера (в т. ч. доказать, что добрые помыслы в социальном обществе во все времена во многом схожи, и они, доходя к нам из древности, могут подтверждать постулаты исследователей темы труда ВОО «Трудовая доблесть России») мудрец Марк Аврелий. Ибо, с одной стороны, как сказано в предисловии его труда «Наедине с собой», «Трудно найти другую книгу, которая была бы всегда столь злободневной, открытой и благожелательной к читателю, и в то же время, нелегкой и суровой». И, с другой стороны, мудрец должен осознавать господствующее начало, переданное Богом в мирозданье, в мир человека и в его тело и душу, которые все вместе автор часто именует *«Целое»*, а место жизни «великий Град», подразумевая вместе с тем, полагаем, и великий Рим (однако столицу древнего мира мы полностью оставляем в стороне). Итак, он пишет: *«Бог зрит господствующее начало каждого из нас... Ибо Бог соприкасается лишь с тем, что проистекло и изошло от него в господствующее начало, и притом лишь своим разумом. Если бы ты приучил себя поступать также, то избавил бы себя от многих хлопот»*.

Автор был не христианином, а верующий «в богов», хотя, несомненно, – быв императором во втором веке, – знавший о христианстве. И мы, конечно, принимая от философов и верующих в Бога их 1) мудрости, касающиеся назиданий жить в добре и без осуждений других людей, – чему учит и Аврелий, – можем воспользоваться; 2) также глубокими наблюдениями о неких универсальных вещах мира, например, что откуда берется, из каких частей состоит, каким образом преобразуется и во что в конечном итоге выльется. И если философ, рассматривая все это, учит добру – его учения очень схожи с другими, ибо составляющие добра в природе от одного корня, от Божьей любви к миру.

В остальном же мы можем не доверяться полностью мировоззрениям мудрецов, что-то беря у них как верное и что-то отрицая как сомнительное или бывшее практичным более в своих исторических условиях нежели в современных. Избранным нашим мудрецом сказано много того, что подтверждает краеугольный камень наших методических работ как и – методологию доказательств, что мир не только бездушных вещей дробится на детали вплоть до молекул и атомов, но и социальный мир создан из целого общего, в котором есть свои атомы-микроявления, в свою очередь формирующие более крупные составляющие. Это вот и позволяет рассматривать социальные проблемы с методами даже и точных наук, а отсюда – и возможность точности ответов на все вопросы по социально-трудовой жизни досконально – «до молекул и атомов» – изученных эпох. Это позволяет и в прошлом видеть много интересного, с нами хорошо согласующегося, ибо платформой мы берем знание о том, что во всех эпохах люди, в принципе, универсальны. Схожи, говоря современным языком, их мотивы и мотивации, и если в тех или иных уголках земли жизнь и имеет свои оттенки, то благодаря лишь специфическим условиям, с чем, кстати, полностью согласен и наш философ.

Однако нас принципиально разнит то, что он не размышляет о социальном будущем народа, об устройстве общества, как бы не признает и упований на будущее, считая жизнь скоротечной, где мудрец и деятель тот, кто стремясь жить и трудиться благородно, считает любую свою участь естественной для рождения, проживания и далее только лишь умирания, а потому нет необходимости заботиться о сколько-нибудь отдаленной будущей жизни государства. И даже нет необходимости заботиться о памяти потомков, подразумевая, что все умрет и изменится, и даже память. И за этим мы видим неверие автора в вечную жизнь. Учение Марка Аврелия о добре без веры в вечную жизнь, если бы он имел намерение поделиться учением с миром и сделать людей счастливыми и спокойными, и из своего далека хотел бы помочь нам создать крепкое нравственное государство равноправных граждан в XXI веке – было бы утопией (даже и не углубляясь в ту область, где он одних считает низшими для служения высшим). Большинство простых людей, тем более избалованных новой цивилизацией, не могут впитать таких истин своим руководством к действию. В основном, это истины, способные успокоить аудиторию определенного уровня знаний, мышлений и богатого жизненного опыта, впрочем, как и самого философа, чья книга и есть «Размышления». Да и то будоражащего себя мыслью о бренности и равнодушной встрече конце постоянно; ведь значительная часть его труда из двенадцати «книг», – примерно, об одном и том же. Что смерти

страшиться не надо, ибо если жизнь есть и после смерти – это хорошо, а нет – так и много заботиться выглядеть в лучшем свете для потомков неразумно. Просто сегодня живи нравственно. То есть этот человек, словно, против преемственности поколений. В принципе, однако, это не является «слабиной» мыслителя. Ведь и Библия также, по сути, учит жить сегодняшним днем, а о завтрашнем позаботится Бог. Но в библии много говорится и о труде, и – главное – что есть жизнь после смерти. Но, конечно, Аврелий не был бы великим мыслителем, если бы, все же, не указал, что надо *«бояться не того, что когда-то жизнь прекратится, а того, что никогда не начнется жизнь, согласная с природой»*, то есть смоделировав и некий посыл в будущее. А, с этой, будто нечаянно выраженной им мечтой-заботой, как сам он и вывел, – и *«станешь человеком достойным произведшего тебя мира»*.

Всем людям важно верить в чудо – что, терпя, они взамен добрых испытаний и терпения получат Царство Небесное, а не то, что, может быть – да, получат, а, может быть – и нет. Его заключение о том, как надо относиться к жизни, состоит из следующих размышлений о ее предназначении для людей: *«Или роковая неизбежность и непреложный порядок, или благостный промысел, или же беспорядочная, никому не подвластная сумятица. Если непреложная необходимость, то чего же ты упираешься? Если промысел, доступный мольбам, то сделай себя достойным божественной помощи. Если же никем не руководимая сумятица, то будь доволен уже тем, что среди этого вихря ты сам обладаешь в себе некоторым руководящим началом духа. И если даже вихрь увлечет тебя – то пусть он увлекает тело, жизненную силу и прочее, ибо разума он не увлечет»*. Однако философ дает нам много удивительно верных точных вещей, нравственных нравоучений. Он говорит и о цели, причем, порой, так – что это чрезвычайно современно и нам. *«Во-первых, не следует поступать зря и без цели. Во-вторых, следует сообразовываться только с одной целью, – общим благом, и ни с чем другим»*. И еще он ценит истину, которая может быть речена, когда исследованы детали, в том числе жизни, которые в своей области исследования мы сегодня именуем факторами социально-трудовых микроявлений в соотношениях человека, материальных средств труда и производства в их круговороте, смыслами, понятиями о них. Либо же самими «микроявлениями», которые в этом круговороте образуют какие-то действия, деятельность, факты, события, социальные явления, исторические процессы и, наконец, определенного вида эпохи. Так сложился и наш социализм с его свойствами, ресурсами и потенциалом. Он пишет: *«Спасение жизни в том, чтобы относительно каждой вещи исследовать, какова она сама по себе в целом, что в ней от начала материального, что от причинного,*

всей душой отдаваться осуществлению справедливого и говорить истину. Что же /после этого/ *остается затем, как не наслаждаться жизнью, связывая одно доброе дело с другим так, чтобы не оставалось даже кратчайшего промежутка»*. Мы это называем непрерывным творческим созиданием ради себя и будущих поколений в эпохах, проповедующих строительство счастья в веках, труд, уважение людей труда, быт, культуру, единство народов и путь к познанию неизведанного. *«Но нельзя и гневаться, и ненавидеть тех, кто мне родственен. Мы созданы для совместной деятельности, как ноги и руки, веки, верхняя и нижняя челюсти. Поэтому противодействовать друг другу – противно природе; а досадовать и чуждаться таких людей – и значит им противодействовать»*. Это подтверждает, что в социальном обществе все люди важны; также важны все профессии; а рассматривая еще глубже – все специальности, а еще глубже – все связанное с причиной, заставляющей людей работать, объединяться в производстве продуктов, обустраивать рабочие места в цехах и отделах, знакомиться с подручными средствами труда, с заботой о своем статусе, зарплате и об улучшении быта и культурного досуга. Все находящееся в этой сфере, а также и во все более разветвленных ее составляющих, есть социально-трудовые проявления эпохи диктатуры естественного человеческого права, составляющие всю нашу производственную, культурную бытовую и личную жизнь. А всего их в одной эпохе – десятки тысяч явлений, с их особыми смыслами и понятиями о них сообразно их применения и распространения в разнообразной трудовой среде всех отраслей человеческой деятельности. Рамки эпохи, если у нее известно ее начало и ее конец, включают в себя количество явлений, которые можно посчитать. А если их в разных комбинациях расположить в «опытных лабораторных условиях», то получим те же явления, которые были присущи нашей жизни в XX веке социализма, в независимости от фактов. А вот события уже, хотя в главном почти все совпадут, будут разниться в деталях; исторические процессы (от преодоления одного до другого), в принципе, проявят себя так же, и будет видно определенное нам знакомое лицо эпохи. Потому что так устроено мирозданье, а в нем человек, по сути, не изменяемый во времени, но проявляющий свои определенные свойства и качества, ресурсы и потенциал в своем виде определенно в определенных условиях. При этом, конечно же, на первичном уровне строительства своего нового трудового общества в трудовых коллективах шел процесс притирки, приспособляемости людей и отсеивания наиболее неудобных орудий труда и рабочих приемов, неэффективных методов и неудобного начальства, пока не выстроилась система, где все без исключения, даже казавшиеся чуждыми элементами, кроме отныне

преступающих закон и порядок, оказались хоть чем-то да годны. Недаром, как замечено, по Аврелию же, издателем, *«Все действия, идущие против природы – безусловно вредны. Исключение делается для тех проступков человека, которые вредны в данный момент, но предпочтительны по сравнению с преступными делами, поскольку могут стать соответствующими природе в других условиях, или могут быть использованы с целью добра»*. Этот исторический потенциал людей приспосабливаться друг к другу в своих свойствах при определенных условиях заключается также в «разуме вселенной», т. н. «исторической космической памяти», не дающей больше трудностей, чем человек мог бы вынести. И от того он действует в любой эпохе. *«Ни с кем не случается ничего такого, чего он не в силах был бы вынести. Случается то же самое и с другими, и они потому, что желают щегольнуть своим возвышенным образом мыслей, остаются твердыми и непоколебимыми. Было бы ужасно, если бы невежество и тщеславие оказались сильнее разумения»*. Разум при становлении нового трудового общества указал, что только дав всем равные возможности устраивать свою жизнь, даже и самым слабым из тружеников, создаст условия строительства справедливого общества и построит крепкое государство. «Верхи» не стали мешать хозяйничать «низам» на национализированных предприятиях, какой бы контингент там ни собирался, хотя и направляли сверху свои «идеальные» законы, инструкции, кодексы и правила. Мудро? Да. Потому что, во-первых, в производство шли хозяйничать миллионы малоквалифицированных, из крестьян, и, во-вторых, – все с разной степенью культуры и образованности. Не мешать – значило получить определенный эффект модели социализма: к примеру, ожидая из «минусов» той же необразованности своих «плюсов» в виде, скажем, выносливости, трудолюбия, смекалки, опыта ведения подсобных хозяйств, что было максимально важно при огромном неустройстве быта и всеобщей нехватки продовольствия. Рано или поздно должно было состояться и равновесие разнополюсных зарядов. Мудро! А как размышляли в древности? *«Если же кто-нибудь из людей противодействует исполнению моих обязанностей, – пишет Аврелий, – то он становится для меня не менее безразличным, нежели солнце, ветер, дикий зверь. Все это может помешать какому-либо делу, но не изменить настроения и стремления, благодаря способности души к преодолению препятствия и претворению противодействия в нечто более предпочтительное»*. Поэтому то, что было препоной для данного действия (минус), может стать средством для другого (плюс), а то, что стояло на пути (минус), может само указать путь (плюс).

В результате стала складываться модель, впервые испытываемая на практике, и результаты быстро указали: социализм в одной стране,

России, в принципе, построен быть может. Требовалось только терпение к пока еще несовершенным в фабрично-заводском механизированном труде людям, коллективам и разглядеть его главный механизм, с помощью которого можно было бы выстраивать теории и смелее двигаться вперед. Энергией же стал всенародный энтузиазм миллионов рабоче-крестьянских масс. *«Что не причиняет вреда Граду, не вредит и гражданину. Каждый раз, когда возникает представление о вреде, применяй следующее правило: «Если это не приносит вред Граду, то не приносит и мне». Если же Граду причинен вред, то не сердиться следует на виновного, а указать ему его заблуждение».*

При этом в создании механизма стали вначале незримо и все более явно участвовать самые разные явления трудовой, производственно-бытовой и всей социально-культурной жизни. Одним из них был естественный отбор бригад работников, где бы каждый чувствовал себя и нужным, чтобы зарабатывать, и приемлемым по характеру, привычкам и мировоззрению своим коллективам, чтобы чувствовать себя в жизни хорошо и уютно. Иных «неуютных» коллективов и не бывало. Разве что когда приходил новый работник и жизнь ему здесь устраивала свой экзамен, нарушая на время «уют» и для остальных. Вредных никто и нигде терпеть не хотел, что есть естественное человеческое (советское рабочее) право. И тут уже оно работало вовсе не так, как мы видим у Аврелия: *«Кто-нибудь поступает плохо по отношению ко мне? Ну что-ж, это его дело. У него свое душевное настроение и свой образ действий. Я же таков, каким делает, чтобы я был, общая природа, и поступаю так, как желает, чтобы я поступал, моя собственная природа...»* Никто бы не смог сколько-нибудь долго удержаться в любом трудовом коллективе, кто заботился бы только о собственной природе без учета интересов коллектива, таил тяжкую обиду, даже и будучи в чем-то правым. То есть, не собираясь принять «золотую середину» правил, сотканную из спущенных инструкций сверху и сплетенного из клубка своих смыслов и понятий о явлениях трудовых отношений в самой трудовой среде. *«...Ведь господствующее начало не может ограничиваться лишь убеждением в добре и зле».* Здесь надо отметить, что явилось в бытие и советское рабочее право на свое и «зло», и «добро», и оно регулировало, кто и что отныне кем и чем именуется. Это ускорило процесс создания алгоритма формирования «советских» трудовых коллективов; и, можно сказать, почти всё из составляющих микроявлений советской жизни вплоть до 1991 году родились уже в 1920-х годах. Вместе с т. н. «коллективистскими» причинами создания гармонии труда, как коллективного созидательного труда, были и причины сложностей развития Отечества. Это потребовало рабочего права и на самоотверженный

труд, и избегать такого труда значило быть «изгоем». Все это диктовали специфические условия, а в них – интеллект общей культуры и от природы острый разум людей. *«Зевс дал каждому человеку, как наставника и руководителя... который есть частица его самого. Этот гений есть дух и разум каждого из нас». «Тот же, кто чтит душу разумно-вселенскую и гражданственную, не смотрит уже ни на что другое* /вещи, скот, рабов/. *Его более всего занимает, как сохранить разумность и уважение к общественности в своей душе и помочь в том своему ближнему».* Высшей ценностью создававшегося государства труда и разных возможностей трудиться ради себя и Отечества стало посвящение себя служению, помимо семьи, трудовому коллективу, как второй родной семье, разумеется – и всему Отечеству. Причем, беззаветное служение ему стало и идеологией, и нормой не только со стороны «низов», но и для многих людей органов власти, стоявших во главе отраслей гигантов-управленцев. *«Но что же, наконец, ценно? Выражение одобрения? Нет... и не выражение одобрения с помощью языков; ведь к этому-то, именно, и сводится то доброе имя, которое может дать толпа. Итак, ты отрекся от суетной славы. Что же остается ценного? Мне кажется, – деятельность, согласная с твоей природой. И верность ей – т. е. именно то, на что направлены и все занятия, и искусства* /мастерство, высокий профессионализм/. *Ведь всякое искусство* /мастерство, высокий профессионализм/ *стремится к тому, чтобы его произведения* /результаты воображения, идей и труда/ *соответствовали тому делу, для которого они были приготовлены... А к чему стремятся воспитание и обучение? Это-то и ценно».*

Общее образование стремилось и к увеличению числа высококвалифицированных трудящихся, и к открытиям, и к познанию новых истин. При этом ушли в прошлое не только сословность – неравенство по изначально неравному имущественному положению, но и индивидуальное мнение, которое устойчиво стояло бы без одобрения коллектива. И правда и истина лежали уже на поверхности только при таком положении вещей. И каждый должен был признать «практичную» правоту коллектива выше своей. Многие специалисты с мировоззрением царских времен вынуждены были принять эти условия, наиболее способствующее выполнению невероятно обновленных производственных и научных заданий, где часто не считались с потерями – лишь был дан результат. Даже ошибочный результат и вся их огромная сумма, «минус» в условиях революционного, а не эволюционного преображения страны, были уже неизбежны, а от того имели свой несомненный «плюс» – они давали гигантский результат укрепления промышленности. *«Если кто-нибудь может с очевидностью доказать мне, что я неправильно сужу или действую, то я с радостью изменюсь. Ибо я ищу истины,*

от которой еще никто никогда не потерпел вреда. Терпит же вред тот, кто упорствует в своем заблуждении и невежестве».

Все это, сказанное Аврелием, естественно, подразумевало не вовсе то, о чем мы говорим, употребляя и его выводы о природе вещей и поведении людей в разных условиях их деятельности и жизни. Но мы указываем, все же, учитывая, что прошло почти два тысячелетия, что люди и тогда, и ныне – понятия нераздельные. Что касается автора, он имел свое мировоззрение, согласно своему времени. *«Я состою из тела и души. Для тела все безразлично, ибо оно не способно к различию. Для души же безразлично все то, что не есть ее действие.* – Это верно, и это в природе плюс. – *А все ее действия зависят от нее же самой. Но и из действий – лишь имеющие отношения к настоящему. Ибо будущее и прошедшее – безразличны»*. Это уже не наш слог! Нам важно и наследие прошлого, и наше достояние в наследство новым поколениям, без которых, считаем мы, нет истинного настоящего, и это только видимость настоящей жизни. В нашей жизни должен на одном из первых мест стоять коллективный созидательный труд во имя Отчизны, то есть забота о дальнейшей судьбе Родины. Но только тот коллективный труд, который не калечит людей, а который они вместе с условиями для труда создают сами, а потому сами и отвечают за результаты труда без палки-погонялки. И если люди работали трудно, то с разумением, что – от трудных условий жизни, и когда ресурсы от смены ситуаций постоянно перебрасываются – то и с совестью потрудиться на «авральных вахтах» за двоих и за троих. Великие просторы России, СССР требовалось осваивать и защищать имевшимся невеликим ресурсом и еще только лишь открывавшимся старым и новым потенциалом перевозбужденных великими идеями людей. И пока не были построены тысячи новых городов с десятками тысяч новых предприятий, когда бы техника и новые технологии, наконец, могли заменить много ручного труда, – ряд советских «трудовых пятилеток» пришлось поработать самоотверженно. И это стало нормой для первых поколений социалистического труда. *«Труд для руки и ноги не противоречат природе, пока рука и нога делают то, что им свойственно. Точно также и труд для человека, как человека, не противоречит природе, пока человек делает то, что свойственно человеку. Но если он не входит в противоречие с природой, то он* /человек в своем обществе труда/ *и не есть зло»*, а есть только добро.

Присматривавшиеся к созидательному труду десятков миллионов работников власти, наконец, могли заметить, что в стране стала работать некая до конца научно не объясненная хозяйственная закономерность: чем больше заводов и фабрик, рудников и шахт, крупных станций и портов, тем больше рождается вокруг них рабочих поселков и горо-

дов, причем, возникающих часто и без особо крупных дотаций и даже вовсе без них. В любом случае средства осваивались так, что чем больше их вкладывали в предприятия, тем с большей гарантией вырастали новые социально-бытовые и социально-культурные инфраструктуры широкого спектра услуг. Страна увеличивала мощь по всем направлениям от «диктатуры советского рабочего права» на все что угодно, при условии, что бы ей не мешали. Этот закон-механизм, определивший модель и конструкцию социализма советского образца был «Закон исторического потенциала советского промышленного предприятия». И он бесперебойно работал даже во время войны. Но особенно же проявил себя в послевоенные годы, когда по всей стране, сменяя свои профили производства, соединились в еще более могучую силу все «исторические» и новые технико-технологические и культурные ресурсы центральных районов с материальными и культурными ресурсами периферии. И он действовал вплоть до того времени, пока не истощилась дешевая рабочая сила, питавшая предприятия и города из села. *«Все исходит от одного общего руководящего начала непосредственно или же в силу необходимой связи»* – замечает автор философ. Все, что работало как заведенный механизм, органы власти не собирались ломать, и по той же причине и не больно-то и экспериментировали, предпочитая эволюционное «застойное» развитие. Закон работал, но его не озвучивали из политических и морально-этических соображений, приписывая заслугу неуклонного развития социализма в СССР «мудрому руководству партии и правительства», хотя никогда не забывая и «роль трудового народа». Ученые историки были частью этой системы, и не стремились открывать те истины, которые развенчивали бы их убежденность, что социализм – это историческая неизбежность и необходимость для людей; ссылаясь на классиков марксизма-ленинизма; хотя бы Маркс даже и во сне не мог себе представить, что социализм победит в России, да еще продержится там целых семь с лишним десятилетий. Но закон и впрямь оказался спасительным, а потому для «социалистического лагеря» превосходным. При нем на любых предприятиях могли работать люди самых разных квалификационных уровней, и они всюду требовались и требовались. Они составляли большой процент, хотя подавляющее большинство людей были уже высококлассными профессионалами, и их устраивали те, кто хотя и являлись будто «маргиналами», но были очень полезны людям искусным, мастеровым, чтобы за них выполнялась самая черная и часто самая тяжелая работа. *«Не замечаешь ли ты, что простые ремесленники, приспособляясь до известной степени ко вкусу невежд, тем не менее крепко держатся разума своего искусства и не отступают от него?»* Было ли в этом что-то аморальное? Совершенно

нет! Не настолько люди в стране были фанатичными, чтобы мастерам и людям более тонкого умственного труда не смотреть на достигшие высоты с почтением, а на тех, кто был на «низших ступенях» занятым на участках с большой физической выносливостью, с уважением. Это был просто закон природы, где есть по остроте ума и предприимчивости ведущие и ведомые, физически сильные и слабые, лидеры и отстающие, и где в разных условиях становился более ценным вклад то одних, то других. Тем более народ хорошо знал свою длинную историю страны, в том числе и ее большие трудности и великие преодоления; и он пользовался большим ресурсом и потенциалом своего исторического опыта. *«Кто видел настоящее, тот уже видел все, бывшее в течение вечности, и все, что еще будет в течение беспредельного времени. Ибо все однородно и единообразно»*. Мировой разум имеет в виду каждый народ, и предлагает ему наиболее удобный алгоритм развития. *«Чаще размышляй о связи всех вещей, находящихся в мире, и об их взаимоотношениях. Ибо все они как бы переплетены между собою и поэтому – в содружестве друг с другом, следуя друг за другом в определенном порядке. Это объясняется непрерывностью движения, общей согласованностью и единством сущностей»*. России после тяжелой первой мировой войны и в результате этого свержения царизма буржуазно-демократической революцией в Феврале 1917 года, выпала судьба выживания после наступившего хаоса в условиях большевистской марксистско-ленинской идеологии и диктатуры пролетариата – как хозяев предприятий и трудовых городов. Шел невиданный прежде процесс приспособления людей всех сословий и классов друг к другу в одинаково равных правах. *«Приспособляйся к обстоятельствам, выпавшим на твою долю. И от всего сердца люби людей, с которыми тебе суждено жить»*. И хотелось кому или нет, но выжить можно было только работая как все, осваивая те же орудия труда, те же работавшие безотказно трудовые отношения, относясь к рабочему месту, как и другие, с уважением, оберегая «социалистическую собственность» и с разной степенью успеха, хоть как-то, выполняя законы, инструкции, правила, договора. И большинство в конце концов не только смирялось, но и принимало здравым сознанием и душой, что все создаваемое и объективно сложившееся в идеологии общества – есть национальное достояние, собственность всех людей. *«Всякое орудие, приспособление, утварь будут в хорошем состоянии, если будут исполнять дело, ради которого они созданы, хотя знавший эти предметы и не находится при них»*. Кроме того, многие люди были и очень грамотными, знали философию, движение жизни в мире от сотворения человека. А кто-то и не задумывался ни над чем, мир существовал, и люди просто жили, как только и возможно в нем было

жить. *«Все мы содействуем единой общей цели, одни со знанием и пониманием, другие бессознательно. Поэтому-то, думается мне, Гераклит и говорит, что и спящие также действуют и содействуют происходящему в мире. Но каждый содействует по-своему: и разнузданный хулитель, и тот, кто пытается противодействовать происходящему и устранить его. И такие люди нужны миру. Следовательно, тебе предстоит решить, к кому себя сопричислить...»* В разные наиболее радикальные эпохи социализма с 1917 и по 1991 годы многие позиционировали себя с разных позиций и мировоззрений. Но большинство здравомыслящих людей осознавало: *«...Тот, кто правит Целым, все равно использует тебя надлежащим образом и обратит тебя в одного из содействующих и соучастников. Но пусть твое участие не будет подобно... дурному и глупому...»* Да, среди них были и особенно честолюбивые, выбивавшиеся в лидеры и «вожди», но, в конце концов, наблюдая за гармонией развития социализма, поддерживали то, что устойчиво не мешало его развитию. *«Разве солнце берется за дело дождя, или Асклепий за дело Деметры? А светила? Не разнятся ли они между собой и не содействуют ли они в то же время друг другу?»*

Уважалась ли личность? Очень уважалась. И в поле рабочего права на личность таковых были многие миллионы, которых возвышали за их результаты труда; их награждали грамотами и дипломами, медалями и орденами, льготами и улучшением жилищных условий, повышением по служебной лестнице; о миллионах написали газеты, особенно многотиражки; каждую пятилетку портреты десятков и сотен передовиков заносились на Доску почета, в Книгу почета; и почти все работники премировались денежными доплатами, в последние десятилетия и предновогодней «тринадцатой зарплатой», а в дни праздников часто различными ценными подарками. Ведь хозяевами всего этого были сами трудовые коллективы страны. *«Никто не может помешать тебе жить согласно разуму природы твоей, и ничто не происходит вопреки разуму общей природы»*. В стране из рабочей среды вышли миллионы людей, получивших высшее и среднетехническое образование, ставших большими конструкторами и учеными, возглавившими лаборатории, цеха и отделы, НИИ, производственно-опытные базы. *«Все сплетено друг с другом, всюду божественная связь, и едва ли найдется что-нибудь чуждое всему остальному, ибо все объединено общим порядком и служит к украшению одного и того же мира. Ведь из всего составляется единый мир...»* Миллионы людей становились хорошими руководителями- наставниками, начальниками и директорами очень сложных новостроек, осуществления технических проектов. И каждый из них мог бы процитировать, как в отношении самого себя, того же Аврелия: *«Хватит*

ли моих душевных сил для этого или же нет? Если хватит, то я воспользуюсь ими для дела, как орудием, данным мне природой Целого. Если же не хватит, то я уступлю это дело тому, кто сможет его лучше исполнить, если только оно не является моею обязанностью; или же свершу, что сумею, призвав на помощь того, кто, воспользовавшись и моим разумом, осуществит требуемое в данный момент общим благам. Ибо, делаю ли я что-нибудь своими силами, или же с помощью другого, стремиться следует лишь к тому, что требуется общим благом и согласно с ним».

Как правило, это были те люди, кто с низов постигал многие вещи и закономерности коллективного созидательного труда, они знали, на чем держатся трудовые отношения, чтобы работать как четко заведенный механизм, как «заставить» коллективы поработать на субботниках и воскресниках, сверхурочно, аврально, как поощрить рационализаторов, или организовать соревнование новаторов индустрии, чтобы быстро найти резервы производства. И они умели ладить со всеми категориями людей, улаживать даже и различные семейные неурядицы. И это, пожалуй, по всем свыше 10 000-м социально-трудовым явлениям советской жизни со своими социалистическими особенностями. Это были своего рода титаны мудростей жизни. *«Прекрасны слова Платона «Кто делает предметом своих речей человека, тот должен как бы с вершины горы обозреть все земное: сборища, походы, плевые работы, браки, разводы, рождения, смерти, шумные судбища... празднества, похороны, ярмарки, смешение разнородного и сложенное из противоположностей».*

В то же время, когда мы еще и сегодня открываем что-то новое в закономерностях и законах того времени, – это и в результате познаний труда, и на подсознательном уровне, словно, по велению этой самой аврелиевой «природы» и той же социальной «космической памяти», о которой говорят современные ученые. Мы эти истины явлений впитали с универсальной культурой человечества, и в своих особых условиях и обстоятельствах отнюдь не случайно трактуем их в этом их огромном числе. Правда, по хорошо объясненному периоду социализма; и гораздо скромнее по современному периоду с его неясной еще парадигмой пользы в истории Отечества; и к чему надо отнестись пока с философским терпеливым ожиданием, чтобы истина нового времени, – в чем ее вред, а в чем и польза, – обнаружилась вся. *«Некогда стремление природы Целого направилось на создание мира. Ныне же или все происходит в силу необходимой связи, или же и наиболее ценное, предмет особого устремления руководящего начала мира, отдано на произвол случая. Если ты будешь помнить об этом, то ко многому отнесешься спокойнее».*

Многие различные политические партии стремятся сегодня изменить данную эпоху, либо многое в ней, чтобы увидеть свою вожделен-

ную истину жизни, какой представляют себе сами. *«Смешно, стараясь избежать чужой порочности, что невозможно, не стараться избежать своей собственной, – что вполне возможно»*. Этот лозунг следовало бы взять у Аврелия всем политическим партиям и движениям современной России. А установкой в своей деятельности можно было бы взять от него же и следующее: *«Что разумная и гражданственная способность находит неразумным и идущим наперекор общественному, то она основательно считает ниже своего достоинства»*. У нас же, к сожалению, чем громче и недостойней ведут себя иные партии, даже и вопреки мнению большинства народа, тем считают свою работу успешней. Иные же более раздражены от того, что теряют позиции и уже не заботятся о чистоте совести, и вместо прежней терпеливой работы рассчитывают уже на ложь в средствах массовой информации, на призывы, чтобы люди бросали работу; и им было бы лучше, если бы и экономика в государстве вовсе остановилась – чем больше хаоса, тем для них выгодней. А между тем следовало бы прислушаться: *«Добро и зло разумного и гражданственного существа не в испытываемом состоянии, а в деятельности; точно так же, как и добродетель, и порок его не в испытываемом состоянии, а в* /цели, задачах, виде и форме/ *деятельности»*.

В ВОО «Трудовая доблесть России» также существует свое негласное движение «Трудовой доблести», и иные предлагают создать на базе организации и партию. Но если бы это и было реально, то было бы возможно взять, к примеру, за один из лозунгов такую цитату от Аврелия: *«Изречение Эпиктета: «Нет насилия, которое могло бы лишить нас свободы выбора». «Нужно», говорит он, «установить правила, определяющие, когда следует давать свое согласие. Что касается стремлений, то необходимо следить за тем, чтобы они не были безусловны, были направлены на общее благо, и сообразовались бы с достоинством. От влечений же* /к скандированиям толпы в свою поддержку/ *следует вообще воздерживаться, но* /и, не идя у нее на поводу/ *не отвращаться ни от чего, что не в нашей власти»*. То есть быть и активными, и благоразумными, и стараться улучшить жизнь в обществе не гордой самостоятельной деятельностью, а вместе со всеми организациями и органами власти в центре и на местах. *«Ты делал много попыток, блуждал по многим направлениям, но нигде не нашел благой жизни. Ни в силлогизмах, ни в славе, ни в наслаждении, нигде. Но где же она? В том, чтобы исполнять требования человеческой природы. Каким же образом ты их исполнишь? Если у тебя будут твердые основы, которые определяют все стремления и поступки. В чем их суть? Они касаются понимания добра и зла. Согласно им, ничто не будет для человека добром, если не содействует справедливости, благоразумию, мужеству и свободе»*. Мы применяем эту цитату не только

к свободе духа человека, но и к свободе духа человеческих сообществ. Но стоит ли относиться к попыткам других партий добиться своих целей с такими сопутствующими вещами, как неудовольствие, осуждение, ревность? Даже если они заведомо проигрышные, надо с пониманием относиться ко всем попыткам людей повлиять на жизнь в лучшую сторону, даже явно заблуждающихся. *«С кем бы тебе ни пришлось столкнуться, тотчас же обратись к себе так: «Каковы основоположения этого человека относительно добра и зла?. Если у него имеются какие-либо определенные основоположения касательно... страдания и их причин, а также касательно славы, бесславия, смерти, жизни, то в его поступках ничто не может показаться мне удивительным и странным. Кроме того, мне следует также помнить, что он вынужден поступать таким образом»*. Но почему? – могут спросить наставника. А ответ в следующем кратком изречении: *«Люди будут делать одно и то же, как ты не бейся»*. Этим всем указанным, несомненно, могут крыть, защищая свои позиции, и противники всего коллективного, либералы. Но в нашей попытке познать суть вещей вместе с философом древности мы отнюдь и не собираемся представить людей неразумными упрямцами или не слышащими добрых советов мудрых, не понимающими о добре и зле, как и не стойкими к испытаниям на личных позициях. Нет! Наш народ – народ многообразных мировоззрений, поскольку повидал много и испытал много «всякого разного». И он часто откликается на события и явления как философ, но чаще всего – в сторону личного совершения добра в коллективных отношениях, где вероятность серьезных заблуждений наиболее мала, а потенциал исправления ошибочного – невероятно велик. *«Я несчастен потому, что со мной случилось то-то и то-то». – /*Я же *–/ Отнюдь нет. Наоборот, я счастлив потому, что хотя это и случилось со мной, я все же не предаюсь печали, не сломлен настоящим, не трепещу перед грядущим... Разве случившееся мешает тебе быть справедливым, великодушным, благоразумным, рассудительным, осторожным в суждениях, правдивым. Скромным, откровенным и обладать всеми другими свойствами, в наличии которых особенность человеческой природы?»* Народ также прекрасно отдает себе отчет, что «Есть характеры мрачные, характеры женственные, упорные, зверские, ребяческие, скотские, вялые, фальшивые, нелепые. Вероломные, тиранические». Среди людей много оптимистов, в том числе от воспитавших в себе различных важных свойств: *«Куда бы я ни попал, я могу быть счастлив. Счастлив же тот, кто уготовил себе благую участь. Благая же участь – это благие склонности души, благие стремления, благие дела»*. Народ мудр, он говорит себе, как и Аврелий: *«Не иди по стопам Цезарей и не позволяй себя увлечь: ведь это бывает. Старайся сохранить в себе простоту, добропо-*

рядочность, неиспорченность, серьезность, скромность, приверженность к справедливости, благочестие, благожелательность, любвеобилие, твердость в исполнении надлежащего дела. Употреби все усилия на то, чтобы остаться таким, каким тебя желала видеть философия. Чти богов и заботься о благе людей. Жизнь коротка; единственный же плод земной жизни – благочестивое настроение и деятельность, согласная с общим благом». Народ нравственен, рассудителен, восприимчив к добрым советам. *«Простота, скромность и безразличие к тому, что лежит между добродетелью и пороком – да служит тебе украшением. – Люби род человеческий. – Повинуйся богу. – Ведь поэт говорит: «Все сообразно с законом» – «А что, если существуют одни только элементы?»* – Сетуют иные. – *Достаточно помнить, что все сообразно закону»*. Народ в России в основной массе своей не завистлив, предан и добр. *«Есть люди превосходящие тебя в искусстве борьбы. Но пусть никто не превзойдет тебя в преданности общему благу, в скромности, в покорности всему совершающемуся, в снисходительности к заблуждениям ближних»*. Народ благородно совмещает свою задачу гармонично трудиться и жить. *«Прежде всего, не смущай своего покоя... Затем, сосредоточившись на своем деле, вникни в него и, помня о том, что тебе надлежит быть хороши человеком, и о том каковы требования человеческой природы, неуклонно исполняй эти требования и говори так, как тебе кажется наиболее соответствующим справедливости; соблюдай благожелательность и скромность, избегай лицемерия»*. Народ благожелателен, помня: *«Если можешь, исправь заблуждающегося; если не можешь, то вспомни, что на этот случай тебе дана благожелательность. И боги благожелательны к подобным людям»*. Народ благоразумен, стремится сохранить доброе обретенное. *«Приложивши к себе такие наименования, как хороший, скромный, правдивый, ты должен внимательно следить за тем, чтобы не переменить их на другие; а если ты уже не можешь найти их в себе, поспеши вновь вернуться к ним. Помни же, что «рассудительность» означает для тебя осмысленное и вдумчивое отношение ко всякой вещи, «нестроптивость» – добровольное подчинение уделу, ниспосланному тебе общей природой, «благородство» – превознесение разумной части над медленными или порывистыми движениями плоти, над суетной славой, над смертью и тому подобным. Если ты сохранишь в себе верность к определениям* /смыслам и понятиям их, в том числе, как отражениям явлений социально-трудовой жизни/... *то станешь другим, начав иную жизнь»*.

Как видно, и в древности наставники прививали и самим себе, и другим людям самые достойные свойства и качества. В отношении склонных к размышлениям, как к наставникам, автор-философ советует: *«Постоянно и, по возможности, при каждом представлении применяй*

учения физики, этики и диалектики», что применительно к сегодняшним реалиям звучит как, примерно: познавай законы, соблюдай нравственность, сохраняй добрые традиции и преемственность поколений. Соблюдение всего этого даст понимание существования «золотой середины» в любом времени и в любом явлении жизни, где есть свои хорошие стороны и есть кажущееся только нехорошим, но на деле, возможно, являющееся для чего-то годным или спасительным на данный момент, но спасительным и годным ради будущего и в будущем. *«Помни, что, как странно изумляться, если смоковница производит смокву, точно так же – если мир производит нечто, что производить ему свойственно. Ведь неуместно врачу и корабельщику предаваться изумлению, если какой-нибудь человек заполучил лихорадку, или если поднялся противный ветер»*. Так и во всех сферах трудовой деятельности: есть своя задача, и есть свои радости и скорби, трудности их преодоления, в том числе с легким врачеванием или с тяжелым хирургическим вмешательством. Как правило, о крупном производственном коллективе всегда можно было говорить, как о социально самодостаточном, вплоть до возведения им собственного жилья, детских садов, школ, стадионов, баз отдыха, и даже поликлиник. И именно потому, что каждое такое предприятие представляло собой, как бы, микромодель всей системы социально-трудовой жизни в стране, с учетом суммы десятков тысяч этих коллективов с потенциалом социально-бытового благоустройства доступного качества, и можно легче обосновать главный закон социализма советского образца – Закон исторического (градоформирующего и градообразующего) потенциала советского промышленного предприятия. Чем больше предприятий – тем автоматически крепче и социально-культурная инфраструктура страны. И этот оборот непрерывен и вечен, пока имеется приток дешевой рабочей силы из сельского сектора или же, – допустим для сегодняшних реалий, – из-за рубежа. Когда на новых предприятиях не хватало специалистов, работникам приходилось работать больше. Работники осваивали смежные профессии, готовили новичков-сменщиков, придумывали способы облегчать труд и зарабатывать больше; им систематически снижали расценки, приходилось вновь поднатуживаться. Но это было рабочее право на вскрытие резервов производства, право на повышение заработков. И все это казалось естественным – вечно временным и одновременно неизменно постоянным в крупных циклах оборотов труда историческим социально-трудовым явлением социализма. Впрочем, с первых дней работы на национализированных предприятиях работники начинали с преодоления каких-то препятствий, что-то придумывали, подавали инициативы, изобретали, создавали свои смыслы, понятия и в конечном итоге

и язык о своем труде и способах его пользы и повышения эффективности. В том числе – ставя условия перед вышестоящим начальством, либо самостоятельно забирая свои «советские рабочие права» на выполнение чего-либо или приобретение для себя что-либо на работе и в устройстве быта. И народ следовал правилу: *«Ни на что не следует сетовать. Если можешь, исправь того* /или что-то/*, кто* /и что/ *действует, если не можешь, исправь хотя бы само дело. Если же и это для тебя невозможно, то какой для тебя прок в сетованиях? Зря ничего не следует делать». «Жизнь следует строить, как совокупность отдельных действий и быть довольным, если каждое из них отвечает своему назначению. Никто не может помешать тебе в этом. – «А внешние препятствия?» – Таких нет для деятельности справедливой, благоразумной и обдуманной. – «Но, может быть, в иных делах можно натолкнуться на непреодолимые препятствия?» – Тогда, благодаря спокойному отношению к самому препятствию и пониманию условий его возникновения, следует действовать иначе, но в соответствии с теми же твердыми жизненными принципами, о которых речь шла выше»*. Прямо будто речь марксиста-ленинца социализма советского образца, присутствующего в гуще деятельности СССР, а не императора древности!

Именно использование в опыте множества методов и способов выполнения тех или иных работ, операций, возникали универсальные рабочие приемы. Но общие трудовые отношения между людьми утвердились очень быстро. *«Видел ли ты когда-нибудь отрубленную руку, или ногу, или отсеченную голову, лежащую отдельно от туловища? Таким становится человек, намеренно обособивший себя от происходящего или стремящийся делать что-либо, не отвечающее общему благу. В таком случае, ты оказываешься отторгнутым от единения согласно с природой. Рожденный ее частью, самовольно отсекаешь себя. Однако тебе предоставлено преимущество, ты можешь вновь привести себя к единению»*. Это стало и закономерностью, и одним из законов социально-трудовой жизни – трудовой коллектив не может являться иным как только с гармонично подобранным и работающим составом работников. Иначе – их деятельность попросту абсурдна, чего, конечно, в природе быть не может. Уродливое природа отторгает. Народ убедил себя в необходимости часть труда расходовать на «светлое будущее», не свое, так потомков, и в этой парадигме «самоотверженности» ожидал и отношения к себе, как к уважительному народу трудяге, народу герою и народу победителю всех трудовых и фронтовых битв. Ему были важна память и слава о нем потомков, в том числе собственных детей и внуков. И здесь мы не можем принять позиции Аврелия, заявляющего: *«Старайся расположить к себе современников. Те, кто предпочита-*

ют гнаться за славой у потомства, забывают, что грядущие поколения ничем не будут отличаться от настоящего, которым они тяготятся. И эти поколения также смертны. (Это, конечно, истина). *И вообще, что тебе до того, как они будут о тебе отзываться и каково будет их мнение о тебе?»* (Это, что ни говори, – не радость, душевная боль. И, значит, – не вполне естественное равнодушие к будущему народов и государств).

Так что гляди в оба, молодой наставник, руководитель трудового коллектива, и ты, соотечественник-либерал: в мудрости древних и средних веков бери не все, а только полезное и сообразное сегодняшнему дню. Конечно, ты можешь возразить: «Но как же можно назвать минувшую трудовую эпоху гармоничной, если она будто изжила себя, растратила ресурсы из села, не обеспечила воспроизводство населения, и отмерла?» Но не спеши с выводами. Не спеши перевести проблему одной темы к другой. Ведь мы говорим о гармонии уже закончившейся эпохи. Мы знаем, сколько удалось сделать в ней России в составе СССР; сколь много было взято грандиозных вершин, сколь великих удалось достигнуть авторитета, славы и экономики, пока не свершилось непоправимое, и в XX веке был сделан второй слишком резкий скачок в будущее, в 1991 году, как и после 1917 года. В первом случае это привело к большим потерям и несчастьям, но, к счастью, – и большому невиданному величию. *«Но именно самым удивительным в искусстве природы является то, что, ограниченная сама собой, она превращает в самое себя все, кажущееся внутри ее испортившимся, отжившим и бесполезным, и что из всего этого она опять создает нечто новое. Таким образом, она* /и природа России/ *не пользуется ни материей извне и не нуждается в месте, куда выкидывать гниль. Она довольствуется своим пространством, своей материей и свойственным ей искусством»*.

Вы можете спросить: «Так каким будет путь России, если ее душат санкциями, навешивают обвинения во всех мыслимых и немыслимых грехах?» И на это легко ответит только лишь философия: *«Люди убивают, рвут на части, преследуют проклятьями. Но чем это может помешать душе* /нашей Отчизны/ *оставаться чистой, рассудительной, благоразумной, справедливой? Так, если кто-нибудь, подойдя к прозрачному и пресному роднику, стал бы изрыгать на него хулу: родник все же не перестанет бить ключом питьевой воды. И пусть он даже бросит в него грязь или навоз, родник очень скоро рассеет все это, смоет и нигде не помутится. Когда же будешь ты обладать вечно бьющим родником, а не стоячим болотом?* /А вот при каких условиях:/ *Если ты ни на час,* – говорит Аврелий, – *не будешь оставлять попечения о своей свободе, сопряженной с благожелательностью, простотой и скромностью»*.

Вы опять можете возразить: «Но ведь существуют миллионы людей либеральных оттенков, не желающих возврата к прошлому. А что, если некоторые не желают, чтобы его держава была подобно скромному роднику, который время от времени забрызгивают грязью. Надоело! Многие достойные люди не могут в такой обстановке найти себе достойного места ни в работе, ни в жизни. Вот и причина размножения собственных космополитов и русофобов. Что им ответишь?» А, к примеру, что надо уметь видеть в строении мира свою объективность, его законы, историю своей Родины! И, если опять-таки по Аврелию, – *«Тот, кто не знает, что есть мир, не знает и места своего пребывания. Не знающий же назначения мира не знает ни того, кто он сам, ни того, что есть мир. Тот же, кто остается в неведении относительно какого-нибудь из этих вопросов, не мог бы ничего сказать и о своем собственном назначении. Кем же кажется тебе тот, кто стремится избежать порицания или удостоиться рукоплесканий и похвалы со стороны людей, не знающих ни где они, ни кто они?»* Но ведь надо же как-то дружить с такими людьми, особенно раскаявшимися, повинившимися в том, что как вольно, так и невольно натворили со страной за тридцать лет либерализма? Некоторые уже трижды были депутатами, они признали ошибки, и народ их вновь выдвигает, как шел голосовать за Ельцина второй раз, уже не любя его? Эти либералы, столь долго бывшие у власти, ведь теперь тоже много чего познали и могут по отдельным предметам дать более качественные оценки, как и по нынешней ситуации в стране? – может спросить молодой современник. А ответ таков: осуждать никого не следует, но послушать мудрых стоит: *«Ты жаждешь похвал со стороны человека, трижды проклинающего себя в течение одного часа? Ты желаешь нравиться человеку, который не нравится самому себе? Разве нравится тебе тот* /если он лицемер/*, кто раскаивается почти во всех своих поступках»*. А тем более тот, упрямец, кто, осознав свою вину, будет лгать другим и самому себе (и что, может, пагубней для его души), что во всем виноваты сами пострадавшие от либерализма. Несчастны те, кто искренне не принимает света его обличения, чтобы сердечно раскаяться и отойти в сторону, пока самого за надобностью обществу не позовут. *«Душа не разливается наподобие жидкости, а ее токи, как лучи, расходятся во все стороны. Встречающиеся препятствия не подвергаются с их стороны насильственному и грубому напору. Но и лучи души не падают вниз, не стекают с препятствия, наподобие капель, а, твердо держась своего направления, освещают то, что принимает душевный свет. Ибо то, что его не принимает, само обрекает себя на духовную тьму». «Ибо извращение помыслов есть несравненно большая пагуба, нежели какая-либо порча и перемена к худшему в окружающем*

нас воздухе. Последняя пагубна для животных... первая же для людей, поскольку они люди».

Да, конечно, при всяком революционном движении многие люди невольно оказываются вовлеченными в разные события, в политику, затем одумываются, меняют курс мировоззрений, идеологий и действий. И, наверное, большинство из них прекрасные люди, заслуживающие самого глубокого уважения. Им, как и всем колеблющимся, возможно, пора прислушаться и к следующей мудрости: *«Пора не только согласовать свое дыхание с окружающим воздухом* /ожидаемых надвигающихся значительных перемен/*, но и мысли со всеобъемлющим разумом. Ибо разумная сила так же разлита и распространена повсюду для того, кто способен вбирать ее в себя, как сила воздуха для способного к дыханию»*.

Тем не менее среди людей существуют силы, не собирающиеся примиряться ни с чем, что не разделяет их убеждений, и им не важны ничьи доводы – ни древних, ни классиков, ни современников. Бывают люди порочные, которых не переделать ни другим людям, ни времени. Но работа ВОО «Трудовая доблесть Россия» вовсе не для них, но лишь для тех, кто желал бы, или кто способен, чтобы в мире преобладала ведущая к совершенству социально-трудовая гармония. В организации, тем не менее, не собираются бороться со всем порочным сразу, ибо это никому в мире неподвластно, кроме Бога; и люди и общества тратят силы только на им предназначенное, при этом лишь совершенствуясь. Как радикально отмечает Аврелий, *«Порок вообще ни в чем не вредит миру, порок, присущий одной части, ни в чем не вредит другой. Он вреден только для того, кто имеет возможность избавиться от него, лишь только пожелает этого»*. Далее автор, словно, поясняет: *«Для моей воли воля ближнего есть нечто столь же безразличное, как и его жизненная сила, и тело. И хотя мы и рождены преимущественно друг для друга, однако господствующее начало каждого из нас обладает собственной властью. В противном случае порок ближнего был бы злом для меня. Но бог решил иначе, дабы счастье или несчастье не зависело от кого-либо другого»*. Как это глубокомысленно и точно! Но, конечно, в отрасли труда нам не безразлична воля ближнего – и его духовная жизненная сила, и его состоянье здоровья тела. Первую всегда учитывали коллеги по труду, а о вторых всегда заботились различные секции в общественных организациях, даже и штатные физкультурники. Но мы понимаем, что здесь философ говорит несколько о другом.

В организации у многих хватает мудрости признать и такие слова философа: *«Старайся познать сущность каждого другого, но и предоставь другому познать начало, руководящее тобою»; «Выбыть из числа людей, не вкусив от лжи, всяческого лицемерия, излишества, чванства, мог*

бы только совершеннейший человек». И еще: *«Люди рождены друг для друга. Поэтому или вразумляй, или же терпи»*. И, согласно своим мировоззрениям и убеждениям, а также и идеологии – в ВОО «Трудовая доблесть России» здесь идут путем вразумления, то есть наставничества.

Наставническая идеология не может существовать без священного сбережения традиций и преемственности поколений, истории страны и, значит, государственного подхода к делу. Для того, чтобы обосновать это важным, как объективным, повторим, что *«все... сообразно известному порядку, одинаково происходит со всем возникающим и сопутствующим ему в силу некоего исконного стремления промысла, по которому он, изойдя из некоего начала, предустановил настоящий строй вещей, заключив в себе семена грядущего и разграничив творческие потенции существований, изменений и чередований»*.

В потенциале наставничества всегда присутствует указание на стороны героических свершений в прошлом, всегда представляемые именно с тем, что только и оправдывает их все – а именно обязательное преодоление очень сложных препятствий. Смысл трудовых летописей, например, в основном, именно в этом. То есть, чтобы указать на хорошее, особо выделиться хоть в чем-то, мы обязаны указать на то, что доставляло собственные («не хуже, чем у других») невзгоды, неуют, лишения. Вот почему патриоты так отличаются от не патриотов. Потому что им принять такую вот героическую жизнь все равно, что дать клятву быть как штык в строю Отечества в любой момент, когда потребуется выручать его, в том числе защищать на войне. *«Переноси страдание, не как человек, видящий в этом свое несчастье, и не как желающий стать предметом сострадания или удивления. Желай только одного: действовать и воздерживаться от действий в согласии с требованиями разума гражданственности»*. Что это значит? Это значит, быть готовым делать всегда очень много. Например, и возразить тому, кто, как и наш автор, заявляет: *«Проступки другого человека следует оставлять при нем»*. Да, если не действовать. Но если действовать, то постараться помочь человеку освободиться от груза вины за бездеятельность и лень, за ложь и введение в заблуждение. В трудовом коллективе вообще немыслимо что-либо оставить без внимания, как бы тактичны не были коллеги провинившегося. Только чистота отношений может гарантировать положительный коллективный трудовой результат. Так было, так есть и без этого работать хоть сколько-нибудь долго нигде невозможно. При этом всегда существовало рабочее право на вину коллектива или руководителя от проступка своего товарища по работе и подчиненного. *«Ведь разум побуждал тебя к размышлению о том, что подобные проступки весьма вероятны со стороны этого человека, и тем не менее по своей за-*

бывчивости удивляешься, если он совершил проступок. Важнее всего, однако, при злобах на чье-либо вероломство или неблагодарность обращать взор на самого себя. Ведь несомненно же, что ты заблуждался...» Это же и рабочее право на самокритику. И в слове «рабочее» мы подразумеваем советскую – и естественную по той самой природе, на чем только и могло удержаться общество в тех особых условиях действия закона исторического потенциала трудового народа – диктатуру пролетариата. Как сказано: *«Вообще помни, что то не вредит гражданину, что не вредит Граду, и ничто не вредит Граду, что не вредит закону. Но все эти так называемые невзгоды не вредят закону, а не вредя ему, не вредят ни Граду, ни гражданину»*. Сегодня мы знаем социально-трудовой аспект мира той эпохи чуть не до молекул. Вклад в изучение общества с этой стороны для Родины нами уже сделан. И мы не можем как древние мудрецы желать только достойно пожить и с достойными мыслями о смерти умереть. Надо совершенствовать планету, общество, чтобы все достигли нравственного состояния, угодного Богу. Ибо, – и тут Аврелий, – *«Не все же разглагольствовать о том, каким должен быть хороший человек, пора и стать им». Это слова наставника, за которыми должны быть и разъяснения. «Как ты сам входишь в состав гражданского общества, точно также и всякое твое действие должно входить в состав гражданской жизни. Если же что-либо не имеет отношения, непосредственного или же более отдаленного, к общей цели, то оно дробит жизнь, нарушает ее единство, подымает бунт, уподобляясь тому человеку, который, будучи одним из участников народного собрания, не желает подчиняться общему согласию»*. А кроме того, входя в активную жизнь общества, – *«здоровый человек должен быть готов ко всякого рода событиям»*. Ниже приведем цитату, предназначенную для стоика в обществе, которая сегодня никак не подходит к представителям различных партий, имеющих все на все свое мнение; но подошло бы для попадающего в этом гражданском обществе в нормальный трудовой коллектив человека, даже и руководителя предприятия и организации. *«Здоровый глаз должен видеть все доступное зрению и не говорить: «У меня пристрастие к зеленому цвету», ибо это уже признак болезни глаза. Точно также и здоровый слух и обоняние должны быть готовы воспринять любой звук или запах, а здоровый желудок должен одинаково относиться ко всякой пище, как мельница ко всему, что она предназначена смалывать»*. Объединяющиеся в трудовые коллективы люди, их души и сознание должны быть готовы взять новые вызовы времени, невзгоды, и общими усилиями их превозмочь. Общими усилиями – значит, взяв на вооружение все сложившееся в коллективе для решения задач, каким бы иное действие, осуществляемое для этого, не показалось новичку (и молодому руководителю)

странным; а этих действий – частей работы – рождалось и рождается в каждой эпохе множество. *«И будь эти части* /дар слова, жизнь, весь человек/ *лишены движущей и сдерживающей их причины, от них было бы не больше пользы, чем от веретена для ткача, от пера для пишущего, от бича для возницы»*.

Можно предположить, что наши знания о труде в данном аспекте заставят сегодня составить словарь смыслов и понятий современного времени, т. е. за 30 лет после начала новой постсоветской эпохи, с 1991 года. Притом, что это будет чрезвычайно интересно, начнется время ожидания конца этой эпохи, потому что без итогов конца эпохи невозможно точно сказать о законе, который мог бы быть гармоничным, чтобы мощно сдвинуть экономику России вперед и работал бы значительное число лет, чтобы эти годы считались «эпохой согласно ее историческому закону». Но если поставить целью ничего не делать и отдаться воле «рынка», как сегодня, и считать это конечной «гармонией» развития окончательной «эпохи», как «наиболее логичной для человеческой природы» и прочее, то, значит, потомков не ждет ничего нового? И, значит, Аврелий прав, когда не уделяет внимания будущему? *«Разумная душа облетает... весь мир и окружающую его пустоту, исследует его форму, проникает в беспредельную вечность, постигает периодическое возрождение Целого и понимает, и сознает, что наши потомки не увидят ничего сверх того, что видим мы, но что человек, достигший сорока лет, если он обладает хоть каким-нибудь разумом, в силу общего единообразия некоторым образом уже видел все прошедшее и все должное быть...»*

Соглашаясь с хорошей мыслью, не принимая философию ничегонеделанья для улучшения жизни потомков, как народов в виде любимых сыновей и дочерей, согласимся с продолжением этой цитаты, находя ее великолепной, как помогающей доказать, что советское рабочее право, возникшее как диктатура трудового коллектива, осознающего свою роль для поднятия и защиты государства, является тем не менее не насильственно захваченным правом, а гармонией жизни. Ибо ведь и власть предержащие имели не меньше прав, живя со своей «дубинкой», так называемой, мудростью и силой в виде «партии и правительства». «Низы» и «верхи» были равны и в правах, и в силе, и не мешали друг другу делать свое дело; отсюда и такое бесконтрольное бесчинство власти, как устраиваемые ею репрессии, которые, конечно, при молчаливом согласии трудящихся также невозможно не характеризовать как «рабочее право на репрессии», хотя бы и сами трудовые коллективы от них пострадали, а историки, открывшие истины, сегодня краснели и бледнели от обвинений. Могут возразить: «Все эти

ваши социально-трудовые явления – это сплошной кошмар!» Но ведь это все равно, что считать кошмаром внезапно выпавший среди лета снег или – по Аврелию – задувший сильный ветер. Тут уже мало просто зафиксировать это страшное явление рабочего права (как «жуткого исключения» в ряду гармонии развития социализма), а надо тщательно проанализировать уже его составляющие. И чем неблагоприличнее диагноз «рабочего права», тем более важно высмотреть, какой собственный микроб или откуда-то занесенный вирус явился его порождением. Посмотрим, что тут есть у Аврелия. *«Ты будешь относиться с презрением к веселой песне, к танцам, ко всем видам борьбы, если разделишь всю мелодию на отдельные звуки и относительно каждого задашь себе вопрос: «Не перед ним ли /по сути беспорядочным и как сор/ я не могу устоять?» Ведь ты постыдишься ответить утвердительно... Помни, что во всем, за исключением добродетели и ее действий, следует переходить к рассмотрению частей и из их анализа черпать презрение к целому. Примени то же самое и к самой жизни».* «Презрение», а вернее боль, стыд и огромная раздосадованность, здесь относится у нас только к репрессиям, тем действиям власть предержащих и их сподручных, которые выполняли революционную роль с вскрытием всех своих звериных порочных черт. Но опять же, отрицать в природе возможность выпада снега летом и убийственного шторма при ожидании только сильного ветра невозможно. Случатся кровавые революции, борьба за власть – случатся и репрессии; случатся войны – ужесточатся законы и «меры социальной защиты» к нарушителям закона военного времени. От того и пишет философ, зная об этом объективном зле – о презрении к целому, в том числе и применительно ко всей жизни.

«Ох, и упрямые вы, защитники эпохи социалистического труда!» – могут возражать наставникам. – И на кого только не сошлетесь, чтобы доказать недоказуемое!» Но разве Труд недоказуем? И коллективный? И созидательный? И самоотверженный? Этому существует миллион и миллиард подтверждений. Готовятся и новые лекции-курсы о деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», – как пропагандисте свидетельства образцов трудолюбия и самоотверженности более чем двадцатитысячной армии Героев Социалистического Труда, – для распространения не только в региональных отделениях, а, вероятно, уже по всем предприятиям и организациям страны. Другое дело, что есть в нравственном смысле свои затруднения – привязать гармонию природы к жизни так, чтобы и жизнь назвать «природой гармонии». Все мы хорошо знаем и из Евангелия, что существуют добро и зло, и высшее достоинство в совершенствовании своей души уйти от «мира» в обитель молитв к Богу, ожидая своего конца и высшей воли на дальнейший переход в вечность. Однако,

у Аврелия сказано: *«Но эта готовность должна корениться в собственном суждении, проявляя себя не со слепым упорством, как у христиан, а рассудительностью, серьезностью и отсутствием рисовки: только тогда она убедительна и для других»*. Что, в религии нет слепого упорства, нет рисовки? Конечно же это встречается! Но ни в коем случае не следует обобщать целое как гармонию с невозможностью существовать в этой гармонии своих различных полюсов, которые в социально-трудовых отношениях есть свои отрицательные и положительные стороны или в обратном порядке, но – они есть объективно, по природе вещей, всегда. В Священном Предании об этом сказано предостаточно.

Надо прилагать все усилия, чтобы совмещать христианскую мораль с устремленностью в переустройство будущего общества так, чтобы оно когда-нибудь стало воистину Царствием Божьим, что означало бы – большое нравственное совершенство его граждан, в каком качестве Бог только и готов принять всех в Свои обители. Впрочем, как сказано нами вначале главы, главное в житейской нравственности одинаково во всех великих религиях и философских размышлениях. *«Я сделал что-нибудь для общего блага? Следовательно, я принес пользу самому себе. Никогда не расставайся с этой мыслью и не отказывайся от нее ни в каком положении». «В чем твое искусство? В том, чтобы быть хорошим. Но разве достигнешь ты в нем совершенства иначе, нежели с помощью познания как о природе Целого, так и об особом строе человека?»* При том, что прежде всего душа человеческая, жизнь необходимо прожить в гармонии с другими душами, которые в миру бывают очень и очень сложными. Но не отрекись и от них. *«Не ветвь сама себя отсекает, человек же сам отдаляется от своего ближнего, возненавидев и чуждаясь его, и не сознает, что тем самым отсекает себя и от всей гражданской общины. Правда,* – пишет язычник Аврелий, – *Зевс – зиждитель общественности – даровал нам способность вновь сойтись с теми, кто нам близок, и вновь занять свое место в качестве членов целого». «Меня кто-нибудь станет презирать? Это его дело. Мое же дело – не оказаться достойным презрения вследствие какого-нибудь поступка или слова. Он будет ненавидеть меня? Опять-таки его дело. Я все же буду хранить благожелательность и благосклонность ко всему и всегда буду готов даже ему самому указать на заблуждение, без издевательства, но из искреннего желания добра...»* Это довольно учтиво и, в общем, и по-христиански. Но что касательно трудовых коллективов, то там не только это возможно, но и необходимо и всегда обязательно состоится. Настолько должна быть гармоничной среда – иначе не будет выполнения не только срочных заданий, – ибо это делается и рабочей бригадой на зоне на лесоповале или заключенными в рудниках на добыче золота, – но не будет постоянного плано-

мерного высокотехнологичного развития производства, способного изготавливать самые ответственные наукоемкие, в том числе секретные, изделия. Иначе говоря – для которых требуется высокая нравственная и образовательная культура, гармоничный распорядок дня свободных личностей в приятном осознании их роли для государства и будущего страны. Имеются ли в гармоничных трудовых коллективах остатки не гармоничности, ибо ведь они тогда гармоничны, когда в них необходимы и свои полюса, уравновешивающие друг друга? Да, это так. И там существует не только гармония труда для достижения результата, но в ней – как мы подчеркнули – и гармония трудовых отношений. И это идет от рабочего права на естественное человеческое право проявлять свои именно хорошие, Божьи, черты. Если люди поступают правильно, пишет Аврелий, *«то не следует сердиться на них, если же неправильно, то, очевидно, против воли или по неведению. Ведь всякая душа против воли лишается как истины, так и отношения к другому человеку, сообразно его достоинству. Ведь людям очень не нравится слыть несправедливыми, неблагодарными, жадными и, одним словом, заблуждающимися по отношению к ближним»*.

Наставники, которые чему-то учат молодежь, также все состоят из одного теста и из разных свойств и характеров, а также желания нравиться. Надо стараться проявлять не только свои познания, но и свои лучшие черты, в том числе наиболее выгодные для каждого из них. Не возбраняется постоянно кого-то цитировать, в том числе заблуждающихся, главное, чтобы примеры возбуждали стремление стать лучше. *«В писаниях эфесцев, – например, – рекомендуется постоянно вспоминать о ком-либо из древних, отличавшихся добродетелью»*.

Наставник не должен быть поставлен в тупик никаким вопросом, а быть способен легко реагировать на любой вопрос. Для этого нами предложен самый простой метод, известный и среди мудрецов древности, – как мы называем его применительно к своим урокам,- «извлечение наиболее верного ответа путем поиска альтернативы в альтернативе». Например, как у Аврелия, указавшего, как просто можно на корню задушить, казалось бы, длительную бессмысленную дискуссию, жаркий спор и враждебность. *«Что вы предпочитаете» – спросил Сократ,* /вероятно, готовую к ожесточенному спору, оскорблениям и к драке распоясавшуюся прослойку в обществе/ *«иметь ли души разумных существ или неразумных»? – «Разумных». – «Но испорченных или неиспорченных?» – «Неиспорченных». – «Почему же вы не стремитесь к ним?» – «Мы обладаем ими». – Почему же вы тогда спорите и препираетесь?»* /и от предположения, что вы только можете быть испорченными в обществе, уже готовые, наверное, и забросать меня камнями?!/

То есть, как видно, почти все, что мы считаем открытиями, уже до нас кем-то приоткрывалось, а что ими недосказано, в то мы легко вписываемся – как и в их диалоги – своими соображениями или только поправками. На том и стоит наука, чтобы добавить какую-то свою ступеньку, что наиболее легко делать в новых условиях с учетом познаний в историческом опыте и с прежде неизвестным древним людям инструментарием. Это как заглянуть в микроскоп либо воспользоваться рентгеном или томографией, которых не было в ту же эпоху начала христианства, хотя и тогда говорили об атомах и молекулах (по-Ломоносову – «манадах»), знали о механизме зачатия плода, но не могли видеть механизма развития клеток, работы в единой структуре разных скрытых от глаз частей организма. Повторим же разумом древних, чем обладали они, не имея микроскопа и иных ныне известных физических инструментов: *«...наблюдай за ростом каждого существа от зародыша – до одушевления, и от одушевления – до расставания с душой, и отдай себе отчет, из чего оно слагается и во что разлагается». «Бог соприкасается лишь с тем, что проистекло и произошло от него в господствующее начало, и притом лишь своим разумом».* И уважая жизнь согласную с природой, *«станешь человеком достойным произведшего тебя мира, перестанешь быть пришельцем в своем отечестве, не будешь дивиться каждодневно происходящему, как чему-то нежданному, и находиться в зависимости то от того, то от другого».*

В этом смысле, конечно, и человек труда даже и в коллективе, где связан трудовым договором, остается свободным, то есть обретает эту свободу. Его навыки и профессионализм, знание смыслов и понятий всего окружающего, им совершаемого и его конечных целей позволяют работать почти автоматически и уже достаточно легко всю его трудную трудовую смену, даже и всю трудовую жизнь. Обладание этим свойством всеми членами коллектива создают гармонию труда. *«Приучай себя к тому, – пишет Аврелий, – что тебе кажется невыполнимым. Ведь левая рука, вообще говоря, более слабая, нежели права, держит* /у лошади и в колеснице/ *повода сильнее, ибо к этому она приучена».* В первые пятилетки советской власти, да и целые десятилетия потому и возможной оказалась диктатура рабочего права, а не диктатура инженерного права, что основные потоки работников шли из крестьянских районов, и те, кто обладал навыками физического труда и был неприхотлив явился в эти микроэпохи наиболее востребованным. Но почему же некоторым людям то, что есть объективность, природа жизни, не воспринимается – тот же крестьянский «мужик» или рабочий «трудяга-пахарь», – как прекрасное сословие человеческого общества? Посмотрите, что открывает нам «древний» философ: *«...знай, что если бы ты, внезапно поднявшись*

вверх над землей, бросил бы взгляд на человеческие дела и на многоизменчивый ход их, то преисполнился бы презрения к ним, имея в тоже время возможность созерцать столько /чудесных/ *существ, обитающих окрест, в воздухе и эфире! И что, сколько бы раз ты не подымался таким образом, ты всегда увидишь одно и то же,* /все же,/ *единообразное и кратковечное».* И следующее: *«Отбрось предубеждение и ты спасен. Но кто может помешать тебе его отбросить?»*

Легко сказать, но трудно исполнить! – говорят люди. И они во многом правы. Человека и людей не осуждай? Но ведь тягостно видеть, когда люди заняли у тебя столь много времени, когда тебе пришлось выполнять за них какую-то работу! От того, что они либо ленивы, либо невнимательны, либо эгоистичны, либо завистливы и намеренно создают тебе трудности. И они легко могут объяснять это жизнью в духовном созерцании. Но ведь они заняли у тебя не только твое время, которое ты обязан затрачивать на добро для других, а и то время, которое ты готовил на свое духовное совершенствование, в том числе к пользе Отечества. Значит, они отняли у тебя часть от недополученного тобой по их «вине» совершенства, тем более, когда, словно бы, и выбросили все это вон.

Когда мы говорим себе, что и этот крест надо нести с достоинством, мы, все же, не должны расслаблять себя, чтобы потакать тем, кто, пользуясь нашим духовным развитием, пытается ослабить нас и занять наши позиции. Нельзя, в частности, взять на вооружение для преображения жизни общества несомненно мудрые слова философа, но не для наших времени и ситуации, когда будто устами не уважающих трудовые коллективы «советофобов», «русофобов-либералов» и им подобных, словно бы, пытаются усыпить наш дружный трудолюбивый и всегда спешащий распахнуть объятия перед заблудшим, и вернувшимся в коллективную семью, народ: *«Если ты негодуешь по поводу чего-либо, то ты забыл о том, что все совершается согласно с природой Целого, о том, что заблуждение другого не касается тебя, о том также, что все совершалось всегда таким образом, будет совершаться и ныне совершается повсюду...»*

Нам могут возразить: «Вы берете на себя функцию решения задач для общества, чем должно заниматься государство. Не слишком ли это самонадеянно и тщеславно?» Да, в организации мы, порой, когда заходит речь о финансах и деле, шутим: «Нам не так деньги важны, как важна слава!» Но неужели весь наш путь, все наши труды не указывают, что мы живем в заботах о судьбе Отечества и нашей молодой смене? И, хотя бы, только потому, что мы организация Кавалеров государственных трудовых наград, то есть образцовых людей и поколений в труде?

Говоря о бренности славы, удачи, вражды, даров судьбы, «*и вообще о пристрастии к чему-либо, связанном с самомнением, о ничтожности всех предметов устремлений*», автор замечает *«и о том, насколько более достойно философа проявлять на предоставленном ему материале справедливость, благоразумие...* – И тут автор великолепно подчеркивает: – *Тщеславие же отсутствием тщеславия есть самый нестерпимый вид тщеславия вообще»*.

Но неужели кто-то может всерьез полагать, что нам неизвестно и это? А мудрости жизни, основанные на долгой практике образцового труда, позволяют учить даже и целые молодые поколения! При этом, нам хватает разума понять, что без встречного полюса разума со стороны этих поколений нет и пользы от полюса разума ветеранов. Не даром же одинаково понятно и близко и старым, и нынешним философам: *«Разуму же свойственно особое тяготение к тому, что ему родственно, он сближается с ним, и это стремление к общению не может быть отдельно от него»*.

Если все так просто, то зачем так много назиданий и внушений? – опять может задаться вопросом молодежь. Разве нельзя все объяснить кратко? К сожалению, по сути самой человеческой природы и природы обществ – нет. Обо всех истинах обязательно пишутся довольно емкие диссертации и философские труды, как и произведение Марка Аврелия из 12 «книг», в которых сказано, в общем, многое из того, что нам известно или абсолютно понятно многим и без лишних слов; либо из Библии, либо из других работ. Так же и наши труды в главном повторяют мысли других людей. Но каждый труд имеет свое предназначение и обязательно находит своего читателя. Мы идем длинным путем – река нашей деятельности со всеми необходимыми изданиями уже широка и длинна, как Волга. Но все части деятельности и отдельные книги – это какое-то новое нравоучение и одновременно подведение итогов. И мы, со своей стороны, также никогда не забываем нравоучения мудрых: *«Всегда иди кратчайшим путем. Кратчайший же – путь, согласный с природой: он в том, чтобы блюсти правду во всех речах и поступках. Подобное решение избавит тебя от утомления, борьбы, притворства и тщеславия»*. Один из кратчайших путей – это сразу сделать что-то очень емко и полно, всерьез и надолго! Один из кратчайших путей, – это не осуждать других людей, не судить слишком строго никакую родную эпоху Отечества. Осуждение ведет к пустопорожнему многословию и к худшим последствиям. *«Зло коренится для тебя не в руководящем начале других людей... «Но где же?» – В твоей способности составлять себе убеждение о зле. Пусть эта способность пребывает в покое даже тогда, когда наиболее ей близкое, ее тело, режут, жгут... т. е. пусть она рассудит...»*

Как же трудно отказываться от этой мудрости, когда она перекрывает путь к активной деятельности! Но как у книги есть свое предназначение, и ее обязательно найдет свой читатель, так и у деятельности организации – она кому-то очень важна, и она окажет свое благотворное влияние на суть вещей в нашем обществе. *«Ведь ничто не содействует так возвышенному настроению, как способность планомерного, истинного проникновения во все явления жизни, и умение найти такую точку зрения относительно рассматриваемого предмета, чтобы сразу решить, какому миру и какая от него польза, в чем его ценность как для Целого, так и для человека, гражданина...»* – И это тоже Марк Аврелий. И здесь мы поблагодарим его за поддержку.

Вместе с тем, напоследок, еще раз не согласимся с ним: *«Как пользуется собой господствующее начало? Ведь в этом – все. Остальные же – зависит оно от твоего выбора или не зависит – тлен и дым»*. Это в наше время совсем не так. Мы выбрали путь совершенствовании общества через свои души и улучшенные добрые дела – своим повседневным трудом, который отнюдь и не тлен, и не дым. А это есть не что иное, как поддержка многим миллионам наших соотечественников.

Свою данную книгу мы создали не для доказательства каких-либо закономерностей и законов, хорошо проявлявших и проявляющих себя в древности и современности, ибо для доказательства только их уже написаны десятки отдельных специальных работ по разным методам и формам этого доказательства с разных позиций, что в науке тем более необходимо. С некоторыми вы ознакомились в данной книге. Мы создали ее чтобы молодые наставники понимали – добрые мысли универсальны, и потому можно амбициозно и с воодушевлением рождать свои добрые мысли и, наблюдая за закономерностями жизни, открывать свои законы. Это увлекательно и естественно, особенно для XXI века, когда хорошими наставниками могут быть не отдельные особо образованные люди, как философы всех времен, а одновременно миллионы человек по всей Российской Федерации!

Глава 23

ПЬЕДЕСТАЛ ДОСТОЯНИЯ И НАСЛЕДИЯ ВОО «ТРУДОВАЯ ДОБЛЕСТЬ РОССИИ» – НОВЫМ ПОКОЛЕНИЯМ

(Послесловие к содержанию книги «С Отечеством возвысимся трудом»)

История ВОО «Трудовая доблесть России» – это история одной из самых значительных общественных организаций Героев трудовой доблести и ратных подвигов, Кавалеров правительственных наград. И это путь, пройденный в борьбе за сохранение памяти об истории становления института награждений высшими государственными наградами, отражение истории похожей работы во имя сохранения главных священных смыслов труда других общественных организаций, ассоциированных членов. Сегодня по объективным причинам книжные труды, – где каждая страница это язык пламени костра с отражением лучей света от Золотых Звезд на груди ветеранов, – служат больше иллюстрацией прошлого с его отражением на делах в настоящем. Обществу требуются современные великие трудовые победы, но даже только эти попытки мы способны совершить, только опираясь за победоносную, сверкающую салютом, славу почета и уважения поколений заслуженных людей страны.

Поэтому, как справедливо было отмечено одним из рецензентов, страницы и иллюстрации книги передают атмосферу чествования героев, очень похожую на ту, какую можно было видеть и ощущать в минувшей советской эпохе. А что делать? Случающиеся действительные грандиозные трудовые победы в современной России очень редко и весьма скромно отмечаются правительственными награждениями орденами и медалями. И совсем, кажется, мизерно для такого огромного Отечества происходят награждения Золотыми Звездами Героев за образцовый самоотверженный труд.

В этих условиях одним из спасительных для общественных организаций является демонстрация успешной деятельности в подведении итогов и использовании полученного опыта для создания неизменных во времени методических материалов, которые бы, как безотказные часы, служили и делу воспитания молодых поколений, и – как то было в минувшей эпохе – способствовали бы улучшению морально-нравственного и устойчивого психологического климата в трудовых коллективах и, таким образом, влияния на эффективность их экономик.

Для этого современные молодые наставники из среды новых молодых поколений должны иметь, как минимум, такое качество этих материалов, чтобы их с интересом слушала молодежь и им всецело доверяли трудовые коллективы.

По внутреннему содержанию просмотренная и прочитанная Вами данная книга – по сути методическое пособие для наставников ВОО «Трудовая доблесть России» и всех, кто намерен использовать ее эффективные технологии, – имеет отличие от тех изданий, которые создавались в организации о ней самой ранее. С особой философией и с особо конкретным подходом к труду, с сутью познания труда и возвеличивания его как социально-нравственного начала во имя добра и справедливости на планете Земля. Это труд во имя всех людей, окружающих членов коллектива, а уж потом для своей семьи, отца и матери и лично для себя. Это всегда было не совсем просто объяснить. Для этого потребовалось написать не одну книгу. И данная – «С Отечеством возвысимся трудом», какой бы ни являлась оригинальной, создана, по сути, – с опорой на весь путь, пройденный за 20 лет организаций «Трудовая доблесть России» и за 25 лет организацией Российское общество инженеров строительства, которые возглавляет Герой Социалистического Труда Залуженный строитель РСФСР А. Г. Лёвин.

Книга «С Отечеством возвысимся трудом» – это в сложный переходный период эпохи передачи старшими ветеранами с Золотыми Звездами на груди эстафеты более молодому поколению без Золотых Звезд – является попыткой внести в деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» новое знание истины и правды жизни для молодых наставников, не нюхавших пороха геройства и пороха побед. А без этого ни один глубоко мыслящий молодой наставник не осмелится во всеуслышание заявить, что он мудр и подготовлен кого-то чему-то научить, чтобы не казаться смешным и тайно презираемым молодежью и быть осуждаемым в глазах тех, кто обрел это знание в коллективном труде в процессе познавания его многими и многими годами.

У молодых наставников нет и не может быть этих долгих лет уникального опыта, который, вероятно, вообще не повторится уже никогда.

К счастью, в ВОО «Трудовая доблесть России» как ни в одной другой организации страны накоплен достаточно большой арсенал именно этого знания,

чтобы он мог преобразиться, словно, по волшебству, в новое мощное орудие и ту основу, за которые можно закрепиться, как на редуте с установками самых скоростных ракет. Да еще с бронепоездом на запасном пути, в виде всех накопленных материалов свидетельств и опыта в исторических и назидательных книгах, журналах и газетах, а также и во всем экспозиционном фонде Музейного центра деятельности ВОО «Трудовая доблесть России». Таким образом, в организации не только всегда готовы облачиться, как говорится, в мундиры отцов и дедов, но и выполнить свою новую роль, на которую, в свою очередь, рассчитывали и они в отношении нас. Мы превращаем опыт и надежды наших предков в свое сильное оружие созидания и возвышения Отечества. При этом подписывая книгу названием «С Отечеством возвысимся трудом», мы подразумеваем защиту своего никогда не меркнущего света трудолюбия, терпимости, амбициозных проектов и доброты.

В то же время мы говорим обо всем человечестве, о влиянии на общую жизнь системы близкого космоса, ноосферы, «исторической космической памяти», разума мирозданья, гармонии, любви и стоящим надо всем этим нравственным абсолютом, – таковым являющимся даже для ученых-атеистов – Бога. И говорим все это и все настойчивей вовсе не случайно. Новые книги даже о социально-трудовых сферах с человеческим профессиональным трудом, потреблением и воспроизводством отличаются от большинства прежних книг как раз именно «космическим» уровнем распознавания существования всемирных и локальных закономерностей, исторических и общесоциологических законов развития общества.

Мы уже доказываем и во многом доказали логичность, системность, даже гармонию пережитого труднейшего периода своей истории – советского социалистического Отечества. И с этим вновь обретенным оружием на своих редутах мы все увереннее защищаем неправедно забытых героев этой эпохи и ее также подвергающиеся иногда очернению грандиозные амбициозные свершения. И мы отдаем себе отчет: сегодня, наконец-то, большинство соотечественников готовы вступить в борьбу за сохранение всего лучшего из наследия прошлого России – из периода СССР. С оружием пропагандистского Слова о самоотверженном Труде лектора и наставника, выступающего перед школьниками или рабочей молодежью, и с оружием Слова современных философов и ученых, размышляющих и разгадывающих тайны феномена коллективного созидательного творческого труда и краеугольного камня его нравственных основ.

Молодежи очень важны не только наглядные примеры величия своей страны, новых ее задач, но и величия личностей современности, хотя бы ими становились все больше те, кто идет с высоко поднятыми знаменами священных смыслов о нашем собственном труде и о нашей собственной жизни. Необходима героика современного народа России, его современ-

ные Герои трудовой доблести с их новыми амбициозными целями, обязательными трудностями, преодолениями, победами и заслуженной славой.

Мы как наставники внушаем молодым поколениям, что Вечные огни Трудовой Славы и символы «Серпа и Молота» должны сиять и звать за собой, служа Отечеству и возвышая его. Они должны не только иметь свойство горения, но еще и постоянно и неустанно работать. Вечный огонь требует своего работника-помощника, который ухаживает за ним и не дает ему угаснуть. Да, при этом знании теряется часть веры в чудеса, в «вечный двигатель». Но истина в том, что все, что кажется загадочным и вызывает внутренний трепет молодых поколений, наяву оказывается тем, что живет при условии, когда к нему «приставлен» какой-то высокопрофессиональный труд. И нам, наставникам, и молодым поколениям, все более необходимо принятие именно такого истинного знания, принятия его как света и воздуха, в котором четко созерцаем мир и в котором дышим.

Могут возразить: Вечные огни – это уже устарело.

Однажды на весьма представительном собрании Героев Труда А. Г. Лёвин сказал: – Мы здесь с вами все Герои, только еще не все оформленные! И мы по аналогии с этим говорим: – Мы убеждены, что среди нас миллионы Героев доблестного труда, только их будто не замечают.

Но они – есть. И Вечные огни славы – это истина об этом!

Это истина и о том, что тяга к славе труда вместе с любовью к Родине привиты нашему народу нашим мирозданьем на генном уровне. Мы всем своим нутром чувствуем, что многое из того, что не использовано от предыдущих поколений, оно таится, оберегается и ждет своего часа в горящих факелах Вечных огней по всей нашей необъятной Отчизне.

* * *

Сегодня все более необходим, помимо новизны мышления о завтрашнем дне, высокий масштаб размышления и о более отдаленном будущем. С этим согласны все члены организации, среди которых рядовые и начальники, ученые и должностные лица министерств, преподаватели и писатели, общественные деятели и трудовая творческая молодежь. Как необходимо и единомыслие в том, что еще вчера было темой острых дебатов, включая и тот уровень, который указывает один из многих ученых и философов организации А. Г. Маленков в своем труде о человеке в связи с ноосферой: «Человек, с теологических позиций, – последнее творение Бога. Человек наделен бессмертной душой, несет в себе «искру Божью». Ему дана свобода воли, и он – важное звено в осуществлении Божьего Замысла. По мере выполнения этой роли человек во все большей степени приближается к тому, чтобы стать сотворцом Бога».

И, как оказывается, это не только фантазии. Ученые всего мира давно уже судят о некоей высшей силе разума и мирозданья с научной точки зрения. И большинство людей давно чувствуют это не только оттого, что имеются религии и церкви, или даже от того, что об этом заговорили ученые и философы современности. И в молодых поколениях все больше знатоков всего и вся, ученых, теологов, философов и других. И для всех членов ВОО «Трудовая доблесть России» новое время также продиктовало необходимость подтянуться до уровня современных знатоков, мудрецов, добрых верующих, дружащих с философией и наукой. И это уже реальность!

Как пишет наш автор, «лишь дело героя и мысль мудреца не ведают тленья, не знают конца!» Мудрость и геройство в трудовом или ратном подвиге важны не только для настоящего, но и будущего времени, где бы новые поколения помнили, что это являлось их нравственной и незыблемой основой. Для представления и воплощения будущего мы и стремимся к единомыслию, задаваясь вопросом, каким именно должен стать человек как творец этого будущего? При этом принимаем во внимание ответ сомневающихся в массовой нравственности на практике массовости воплощения труда: «Природа человека (подразумевающаяся при этом обычно как весьма негативная) вечна, и никаких серьезных изменений не произойдет». На самом деле, все молодые люди как будто имеют право заявить: «За всю историю человечества, при которой произошли грандиозные изменения в материальной и культурной сферах, человек, по сути, не изменился!»

Но наставники никогда не должны идти на поводу любых даже самых «заумных» молодых оппонентов и непримиримых визави. Надо уметь внушить, что главным оружием будущего молодежи, даже когда она пытается быть оригинальной настолько, что готова на перевоспитание даже своих наставников, может быть только духовно-нравственное начало трудного творческого труда и нелегкого обустройства своего счастья в жизни. Да, «русский Труд» включает в себя постоянную борьбу за сохранение российской идентичности и ее суверенитета. Иначе все возвышенные размышления о Труде лишь пустые слова.

Да уже будто и сама планета Земля требует, чтобы все люди на ней стали единым целым, попытались, наконец, жить дружной семьей. В этих условиях нашей задачей становится, с одной стороны, согласиться, что на земле мы единое целое, ибо есть и универсальное нравственное начало, с другой стороны, не забывать, что на Земле было, остается и будет всегда много злых сил, всячески препятствующих всеобщей гармонии, и, с третьей стороны, – что Земля содержит в себе некую «ноосферную» «космическую память» социальной судьбы каждому народу в различных условиях и времени его существования на ней.

Выдающийся ученый В. И. Вернадский, выдвинувший учение о ноосфере, познав об этом что-то большее, чем остальные, в свое время выдал лишь часть тайны всего фундаментального понятия о ней – банке умственных знаний, витающих вокруг планеты: лишь как об этапе развития биосферы Земли, опирающейся на новые человеческие познания. В то время, в начале XX века, еще не было достаточных научных и технико-технологических ресурсов, чтобы продвинуть амбициозные идеи людей дальше, чем это им удалось сделать, ибо только единицы институтов и даже кафедр работали над проблемой будущего человечества и его планеты Земли. Оказали свое влияние на формирование учения о ноосфере мыслители Н. Ф. Федоров и К. Э. Циолковский. Федоров, глубоко религиозный, но внецерковный мыслитель, сформулировал, как и сейчас представляется, фантастическую цель – воскрешение всех умерших посредством научных знаний и технологий, которые создаст человек. И это не только то, что соприкасается с современной областью трансгуманизма: как бы совершенствования человеческого тела с помощью новых техники и технологий и поддержания его нормального функционирования в веках. Никто не станет спорить, что знания об этом могут заставить многих молодых людей посвятить себя именно этим проблемам, или включаясь в области генетики, метафизики и религиозно-духовной сферы. Ведь такая постановка задачи, по сути, как внушают авторы-мыслители, – важнейший аспект создания «машины времени», а человечество, хотя большей частью и не осознанно до конца, только с проблесками сознания, упорно работает над ее созданием. Главное при этом не забывать о нравственной стороне любых целей и задач.

Поставка и разработка проблем освоения человеком космоса, как решение проблем будущего человечества с его космической ролью, конечно, меняет представление о ноосфере, как только живой оболочке нашей планеты, управляемой – метафорично – все более накапливаемой мыслью человека. Космос давно уже вовсю осваиваем, и, в общем, успешно. И потому это отныне и вечная, и захватывающе перспективная область труда всех новых поколений. Но в тот же время, молодые люди имеют возможность посвятить себя и «землецентрическому» аспекту деятельности человека. А это – уже забота о нашей зеленой живой планете: и колыбели жизни человечества, и главной арене его деятельности, и любому другому «основному» предмету его любви и заботы. Как и к, несомненно, существующей «ноосфере труда и социально-трудовых отношений», которую уже и на философском уровне и уровне научных изысканий, словно, пытаются до глубин расшифровать в рамках ВОО «Трудовая доблесть России». При этом наш предмет изучения уже не в «ноосфере» космоса, а в недавней и новейшей истории нашего общества, в которую космос уже вложил все необходимы социально-трудовые явления из своей объективно социализованной для жизни людей «космической памяти».

Все это вместе, и дерзкий взор в космос, и рассматривание будто бы бесчисленных нюансов в жизни поколений точно в микроскоп, чрезвычайно захватывает не только знакомящихся с этими вещами, но и увлеченных проблемами прогнозов маститых ученых и философов. И для наставников это играет тем более важную роль, что в сегодняшнем дне приходится работать в тех молодежных аудиториях, где лекции слушают все более скучая, и где все более неохотно воспринимают навязчивые внушения, считая безнадежными «устаревшие прописные проповеди» об упорном напряженном, а тем более еще и самоотверженном труде ради куска хлеба насущного, пусть даже с маслом и черной икрой.

В этих условиях в ВОО «Трудовая доблесть России» обращаются к самим себе с экстраполяцией смыслов молодым поколениям: «Но разве мы, ваши старшие родные и друзья, как и наши предки в отношении нас, желаем своему потомству очень уж напряженного труда, как непосильного? И желаем ежедневно совершать то геройство, где необходимо жертвовать здоровьем и жизнью? Конечно же, нет! Мы лишь сохраняем, как сохранялось в отношении нас, вечное отеческое слово о необходимости человеку для его счастья работы в виде созидательного и духовного труда, который не может, да и не должен быть легким! Разве легко малому дитя подготовить свое тело, чтобы встать на ноги? Без стадии подсознательной подготовки к цели и без осознанной целенаправленной тренировки, «трудного учения, чтобы было легко в бою», все в мире быстро терпит свой убыток и поражение, все проходящее, или же все то только видимость, дым. Очень трудный, очень тяжелый, или постоянный напряженный труд с самоотвержением от себя важного для личного, конечно же, не будут основной темой существования будущих поколений, как у наших героических предков, а тем более – целью жизни для выживания, как у многих поколений за спиной в извечной заботе о пропитании своих семей. Труд безусловно станет несколько иным. Но вот парадокс! И он же – условие: чем менее в труде будет трудностей, тягостей, самоотверженности, тем он более должен становиться нравственней, проявляя в себе обязательную высокую духовность! Ибо легкий труд без высокой духовности – это привыкание к лени и жизни без обязательств и боязни Бога, и, значит, – искус зачислить себя в сонм избранных, чтобы других заставить трудиться на себя, а, значит, – погубить свою душу.

Труд существует и сам по себе. Он есть константа постоянная и неизменная. Ибо трудится даже и время, перетекающее из неведомого в ведомое и вновь в неведомое. Но также и нравственное, ибо без этого и во временах нечему было бы возникать доброму и духовному, а царило бы только зло. Без духовности труд сам по себе от любого влияния людей как ничего не утеряет, так и ничего не приобретет. Но в созидательные эпохи в нем образуются свойства социальной пользы, смешивающие при ее движении вперед, словно, сыпучие

элементы. Это множество социально-трудовых микроскопических явлений, постоянно взаимодействующих одна с другой, но не уменьшающих и не увеличивающих общую массу сферы образовавшейся эпохи – и до тех пор, пока не придет время придания этой массе иных свойств.

Это очень логично и просто для понимания, как и тот же первый советский эксперимент по достижению всеобщего нравственного блага, – социализм СССР, – завершившийся тем, чем, наверное, и должен был завершиться. Но как никогда не умирающая душа, так и польза и дух добра вместе с идеями о справедливости и братстве, о возможности гармоничного существования народов на планете без высокомерной эксплуатации труда одних людей другими – они будут жить вечно. Убеждение в этом уже и есть подготовка, тренировка и учение к нравственно-технологической космической миссии человечества сохранить себя на земле в заботе о сохранности самой Земли.

Этот стимул, к счастью, существует в сфере повседневной заботы личности и общества о труде – и ради куска хлеба насущного, и ради творческого созидания масс. Причем, – столь же естественно, как свежий воздух, которым мы, когда нам его не хватает, дышим, потрудившись выйти на прогулку на природу (либо сажая новые леса или рекультивируя земли новой посадкой саженцев, тем самым помогая условиям самоочищения воздушной оболочки земли); столь же естественно, как чистая вода, которую, когда устаем от суррогатов и загрязнений, пьем из чистых источников. В том числе – идем и очищаем для этого водоемы и колодцы, прокладываем новые трубопроводы от чистых подземных источников. Всюду вперед вместе с тружеником-временем движется и движет нас за собой коллективный созидательный труд.

* * *

Ни в малой степени, не подвергая сомнению ценность конкретных достижений естественно-научной и естественно-исторической мысли, мы говорим, мы внушаем, что молодежи уже необходимо четко определять границы познанного и усвоенного, чтобы брать новые старты к амбициозным высотам. А вместе с тем на земле продолжать попытки объяснения того, что пока еще не удалось в рамках общепринятых представлений. Производить новые синтезы познаний, чтобы в анализе складывающихся результатов, рукотворных ситуаций делать верные прогнозы дальнейшей жизни. Выстраивать ее единственно верные идеологии, которые, пока еще, увы, не являются необходимыми как кровь и кислород в живительных сосудах Российской Федерации.

Благодаря такой деятельности, какая ведется «Трудовой доблестью России», ее членами и ассоциированными партнерами, несмотря даже на то, что эфир засорен ложью, как космос мусором, в общих потоках ин-

формации для молодых поколений сохраняется возможность выявлять необходимое для нравственных знаний и познаний. И по сути, – что нелишне внушать молодежи, – это тоже постижение удивительного, чудес нашей жизни, содержащихся в живом и метафизическом мире, в природе и в постижении мудростей, в физической оболочке, в духовном тонусе людей, в нравственной парадигме российского Отечества.

Нелишне при этом заметить, – как отмечают источники, – что в этом контексте слово «чудо» употребляется не в смысле только лишь как «редкое, необычайное явление», а в смысле «прекрасное явление». Молодежи надо мечтать и стремиться к чудесам, как к прекрасному.

Напомним, что способность удивляться – во многом сродни способности восхищаться, значит, – время от времени испытывать и чувство счастья.

* * *

Мы, как через портал, идем в иную реальность; а то, что мы пытаемся удержать – уходит, как бы, назад. Может сложиться впечатление, – и оно таким на самом деле складывается у все большего числа людей, – что многое в патриотическом воспитании и в привитии любви к доблестному самоотверженному труду должно быть честно и со всей прямотой признано понемногу либо заметно устаревающим. Что, дескать, после эры социализма пришла эра прагматизма, предпринимательства, и сегодня все за нас решит рыночная конкуренция. В том числе и искусные международные договора – в какой стране что производить, какими трудовыми ресурсами, с какими именно квотами. И так далее.

Но почему же мы так уверены, что будет по-нашему?! Мы твердо верим, и мы чувствуем, что то, что сегодня, кажется, постепенно и «безнадежно» устаревающим, однажды во всем своем блеске и даже полном объеме понадобится обществу и государству!

Именно это достояние и охраняется бережно в организации «Трудовая доблесть России», именно с этой надеждой – оно останется и достойным наследием для патриотического воспитания, и необходимым оружием для сбережения Отечества!

Это очень прозорливое, стратегическое мышление тех, кто на опыте судьбы всю жизнь горел работой, достижением яркой цели, мечтой, идеалами дружбы, интернационализма, взаимопомощи и братской любви; в глубине души надеясь, как минимум, на то, что его самоотверженный труд, так или иначе, лег ступенькой к пьедесталу преображения всего человечества.

Низкий поклон Вам, Герои трудовой доблести и ратных подвигов СССР, трудовой доблести и ратных подвигов современной Российской Федерации!

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ И ГИПОТЕТИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ

В либеральной эпохе главными хранителями традиционных социально-трудовых ценностей являются общественные объединения, в особенности же организации ветеранов войны и труда, включая организации Героев, традиционно считающиеся наставническими, воспитывающими молодые поколения на примерах высокой нравственности и беззаветной любви к Родине.

Всероссийская общественная организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» в этом ряду одна из самых известных и эффективных, умеющих заглянуть далеко вперед и добиться важнейших перспективных целей, в том числе оказывая влияние на принятие решений центральных органов власти и губернаторских корпусов «на местах».

Большой шаг вперед, выраженный в переходе к просветительской деятельности не только молодежи, но и молодых наставников, сделан в ВОО «Трудовая доблесть России» благодаря созданию большого ряда наставнической литературы и на их основе методологий и методик, в том числе методики по оказанию издательской помощи авторам работ по социально-трудовым вопросам минувшей эпохи. И чему – выражаем надежду – ярчайшим наглядным подтверждением служит данная книга организации «С Отечеством возвысимся трудом».

Помимо этой «государственной» цели во имя улучшения жизни населения, в ВОО «Трудовая доблесть России» сложился университет наставничества – на базе собственного Института наставничества трудовой молодежи, а также и новой школы образования молодых наставников в области возвышения ценностей труда, – имеющей сеть в регионах, и, на сегодняшний день, полагаем, пока единственной в стране.

О методах и методиках этой патриотической подготовки с научно-аналитическим подходом также указано в нашем издании «С Отечеством возвысимся трудом» – ставшим заключительным из созданной

трилогии учебно-методических пособий организации, в которую входят также издания «Высокая нравственность труда» и «Наставничество – опыт ценою в жизнь».

Создание третьего учебно-методического пособия завершило этап подготовки материалов организации для своего современного «института» – обучения начинающих наставников в реалиях нового времени.

Авторами издания являются многие члены ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе предоставившие материалы своих ранее опубликованных книг о смысле жизни, историческом и современном состоянии общества с назиданием молодежи.

В издание вошли и материалы из библиотеки лучших трудов организации, созданных в ее стенах за более чем двадцатилетний период.

Книга содержит в себе главы о созданном в организации Музейном центре деятельности ВОО «Трудовая доблесть России» и о новой интересной работе в регионах по связям с промышленными предприятиями и организациями для чтения лекций и проведения семинаров по воспитанию молодежи, улучшению социально-психологического климата в коллективах, тем самым, улучшения их локальных экономик, а вероятно даже, – повышения эффективности работы предприятий.

Большую ценность представляют мастер-классы, указывающие на невольные ошибки в интерпретации событий и выводов отечественных наставников, учащих противостоять влиянию на умы молодых поколений России зарубежных адептов сомнительных истин.

Среди объектов невольных отечественных ошибок и заблуждений рассматриваются авторские работы публикаций о труде, философской социально-политической патриотической литературы, летописной истории промышленных предприятий, «манифестов» партийной литературы; а среди сомнительной литературы о ценностях труда, социальной и духовной жизни разоблачаются зарубежные советчики по достижению легких успехов в трудовой деятельности и авторы доктрин, пытающиеся внедрить в сознание людей, словно бы, русофобские настроения.

Включен в одну из глав и опыт ВОО «Трудовая доблесть России» по воспитанию молодых поколений ценностями православной культуры с посылом объединения для воспитания молодежи Российской Федерации всех добрых истинных национальных культур.

Книга является на сегодняшний день единственной аналитической работой большого масштаба на примере деятельности Всероссийской общественной организации по воспитанию молодых наставников в наступивший кризис естественного снижения активности ветеранов старшего поколения, особенно Героев Социалистического Труда и Героев Советского Союза, Полных Кавалеров ордена Трудовой и Боевой Славы,

Лауреатов Государственных премий и других высших правительственных наград и знаков отличия советского времени.

Основные выводы, которые содержит, по сути, весь труд «С Отечеством возвысимся трудом», это необходимость сохранения для молодых поколений, во имя укрепления Отчизны, всех испытанных прежними трудовыми династиями святых смыслов и священных понятий о ценности самоотверженного коллективного созидательного труда, как и их защита с научно-методических позиций на базе массива источников знаний о труде, содержащихся в арсеналах любых патриотических объединений в стране.

Важнейшим и новаторским инструментарием по приданию книге труда всероссийского масштаба, а также ярким примером постановки работы всероссийского общественного объединения на должную высоту явилось включение в арсенал внушения патриотических истин о труде опыта изучения и написания историй десятков крупных промышленных предприятий страны, создания аналитических трудов, выведение исторического закона социализма советского образца. И фиксация благодаря этому до полутора десятков тысяч социально-трудовых явлений эпохи с началом работы над многотомным словарем-глоссарием советских смыслов и понятий в помощь новому поколению трудовых наставников страны.

В целом книга «С Отечеством возвысимся трудом» представляет собой и историю работы Всероссийской организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России».

Очевидно стремление организации указать на свою роль среди других ведущих общественных организаций страны, как попытку решения государственных наставнических задач молодых поколений, и потому здесь присутствует явный посыл в адрес органов власти – что общественные объединения страны ждут от них тесного единства с их патриотическими рядами возвышать в жизни общества статус Труда, и тем самым возвышать значение и экономическую мощь Родины.

В книге делается попытка представить прогноз своей работы с новизной на ближайшее будущее. В Москве и нескольких крупных городах с учетом их масштабов сегодня еще возможна активная работа значительного числа членов организации – кавалеров государственных наград, хотя Героев Труда уже не так много и здесь. Но с учетом возрастающей проблемы очень быстрого снижения числа активно работающих ветеранов по всей стране, в региональных отделениях их могут оказаться сущие единицы, ведь многие кавалеры наград зачастую предпочитают участвовать в общественной работе в своих районах ближе к дому. Подсчет «активных» ячеек на местах, то есть в регионах, мог бы начать сводить-

ся к формализму. Поэтому в ВОО «Трудовая доблесть России» сегодня все чаще говорят о себе как об организации не только государственных, но и общественных, в том числе ведомственных общественных наград, тем более что ведомства и выполняли многие государственные функции. Да и многие патриотические объединения значительно помогают своему народу, а, значит, и государству, в которое верят, несмотря даже и на, порой, очень жесткую критику в его адрес.

Правда, можно предположить и то, что региональные отделения, кавалеров общественных наград, где не будет активного значительного костяка с правительственными наградами, не станут повторять опыта предшественников в его старом виде, а им понадобятся активные связи с местными промышленными предприятиями и организациями. Чтобы и с молодежью встречаться, воспитывая ее в традициях ВОО «Трудовая доблесть России», и чтобы иметь возможность материальных приобретений, как это было в прежней эпохе. Активность общественников обязательно поощрялась, иначе бы терялась и могла исчезнуть вера в могущество государства, системы, в справедливость.

Пора вернуть значению проведения общественной работы ее великий смысл – помогаешь государству, обществу, а государство и общество заботятся о твоей семье!

Следовательно, проработанная теоретически и частично практически в организации новая форма работы в регионах – в укреплении связей с любыми производственными трудовыми коллективами, в том числе с заключением обоюдовыгодных договоров и соглашений с проведением лекций-семинарам по специальным эксклюзивным курсам (и о чем сказано в отдельной главе данной книги), – один из наиболее верных путей полезной работы в регионах на будущее.

Если представить дальнейший путь ВОО «Трудовая доблесть России» еще боле радикальным, с учетом указанной большой проблемы снижения числа активно работающих ветеранов в организациях и особенно в региональных отделениях, и если бы не удалось сделать ячейки без героев трудовой доблести столь полезными обществу и государству, как прежде, то деятельность ВОО «Трудовая доблесть России» гипотетически могла бы легко и благотворно сдвинуться, например, в сторону, создания общероссийского регионального Движения «Трудовая доблесть России» – для концентрации сил различных ослабевающих ветеранских организаций на местах в единый кулак. Включая и свои отделения в регионах. Этот кулак может быть представлен и небольшим рядом из нескольких групп ветеранских объединений в каждом городе страны – там, где в разрозненных общественных организациях осталось совсем мало значительных кавалеров государственных наград. И здесь

уже движение «Трудовая доблесть России» стало бы общенациональным, и в него входили бы объединившиеся или разрозненные организации, давая себе любое название. Это как движение «Бессмертный Полк», куда могут входить и общественные и иные организации любых патриотических функций. Даже и без всенародного шествия по улицам городов это движение существует и действует ежесекундно!

Если бы вдруг сложилась ситуация быстрой, пусть даже либеральной, социализации общества, с чем, – как можно легко спрогнозировать, – согласилось бы подавляющее большинство населения страны, то коллективный доблестный и самоотверженный труд вновь взлетел бы на ту высоту, где при активизации его пропаганды всеми средствами массовой информации, были бы тут же отодвинуты на периферию воздействия на умы масс даже такие мощные объединения по пропаганде труда, какой сегодня является ВОО «Трудовая доблесть России».

В этих гипотетически сложившихся условиях ВОО «Трудовая доблесть России», к счастью, остается на высоком пьедестале своего накопленного достояния и передаваемого наследия, потому что подготовила для своего будущего три вида работ, как классические, неизменные и вечные.

Это, помимо гипотетического создания Движения «Трудовая доблесть России», постоянная полезная работа на благо общества и государства. А именно:

1. Пропаганда героики труда на примере подвигов Героев Социалистического Труда, Героев Труда России, Полных кавалеров Ордена Трудовой Славы, Лауреатов Государственных премий и других людей труда, чей труд был отмечен высшими государственными наградами;

2. Пропаганда истории выдающейся деятельности организации героев трудовой доблести, в том числе благодаря Музейному центру деятельности ВОО «Трудовая доблесть России»;

3. Наработка эксклюзивных Курсов лекций-семинаров гипотетически для всех предприятий страны – как классических и неизменных во времени полезных уроков для всех, необходимых в сфере социально-трудовой жизни; как неизменная во времени азбука или таблица умножения и деления. Части курсов для патриотического воспитания молодежи на образцах лучших людей Труда и Ратных подвигов страны; и части курсов для улучшения морально-нравственного и психологического состояния в трудовых коллективах, влияющего на улучшение его экономических показателей. Яркая неповторимость и высокий уровень курсов обеспечивают опора на весь богатый источниковедческий материал ВОО «Трудовая доблесть России», накопленный в ней за 20 лет ее деятельности, и созданные на этой основе единственные в стране методики выявления истин в любых социально-трудовых явлениях трудовых эпох в помощь молодым наставникам.

И уже только этого было бы достаточно, чтобы ВОО «Трудовая доблесть России» могла считать свою историческую миссию в своей эпохе 2001–2021 годов выполненной сполна – с максимальной эффективностью, с высоким качеством и с высоким достоинством! Это тем более верно, что в центральном штабе в Москве по-прежнему и с выполнением старых и новых задач продолжала бы свою деятельность Общественная организация «Трудовая доблесть Москвы», а также с ее поддержкой – и Музейный центр деятельности ВОО «Трудовая доблесть России», в том числе как Центр истории деятельности всех организаций, движений, партий и благотворительных фондов Российской Федерации, имеющих в себе название «Трудовая доблесть». Уже имеют название «Город трудовой доблести» 20 первых российских городов, в которых, надо полагать, прежде всего и появятся такие различные общественные объединения и фонды.

И, к счастью, когда еще во Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» имеются немалые силы вести работу и в Москве, и в региональных отделениях, все ветераны и организации доблестного труда Российской Федерации могут по-прежнему рассчитывать на её всемерную любовь, на её уважение ко всем трудовым заслугам и на её неустанное возвышение Доблестного Труда в родных стенах многонационального Отечества.

С другой стороны, и Всероссийская организация Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий «Трудовая доблесть России» рассчитывает, что власть предержащие в Российской Федерации, с обновленной Конституцией в руках и в уме, сами резко возвысят значение Труда. И тогда все мы вместе, с новыми героями, с Отечеством возвысимся трудом!

СОДЕРЖАНИЕ

• **Новаторский аналитический уровень возвышения Труда**
(От редакционного коллектива издания) 17

• **Часть 1. ГЕРОЯМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ**

Глава 1. В предвидении значения Труда – забота о будущем страны
(Содержание прогнозируемых подходов наставнического воздействия) 22

Глава 2. Труд – краеугольный камень нравственных основ
(Слово Председателя правления ВОО «Трудовая доблесть России» Героя Социалистического Труда А. Г. Лёвина) 32

Глава 3. За словом дело: практическая философия Труда
(Взгляд на Труд Центрального правления ВОО «Трудовая доблесть России») 45

Глава 4. Священные смыслы значения Труда
(Урок социально-нравственного назидания о Труде и его патриотического восприятия) 77

Глава 5. В заботе и тревоге о счастье Родины
(В общественных буднях XXI века – в поисках смысла жизни) 92

Глава 6. Великое былое и глубокие думы
(Аналитический подход в публикациях членов ВОО «Трудовая доблесть России и освещение смыслов о труде и молодежи) 120

Глава 7. Хрестоматия классики в новом времени
(Веское слово священных назиданий с тяжким багажом исторических источников) 162

• **Часть 2. ГЕРОИ РОЖДАЮТСЯ ТРУДОМ**

Глава 8. Патриотами и Героями не рождаются, ими становятся
(Пьедестал распространения знаний о труде и судьбе в региональных организациях ВОО «Трудовая доблесть России») 184

Глава 9. Счастье олицетворения труда Родины
(Назидание смыслов в выступлениях и статьях членов ВОО «Трудовая доблесть России») 214

Глава 10. Орудие побед вестников труда
(Противостояние заблуждениям либерального толкования успеха и счастья социально-трудовой жизни) 240

Глава 11. Согласовать диалог поколений!
(Внушение грандиозных задач и осторожное сопротивление инструментарию эпох «достояние-наследие») 266

Глава 12. Правда и заблуждения в оценке эпох
(Через боль и горечь патриотов — к распознаванию истин социально-трудовых явлений) 300

Глава 13. Позитивные общечеловеческие ориентиры и объективные законы социального труда
(Наставнический потенциал нравственности ценностных ресурсов труда и позитивных идеологических «мифов») 312

• **Часть 3. СОЗИДАТЕЛИ ЭПОХИ РЕФОРМ**

Глава 14. В границах товарищеского «братства»
(Соратничество и разногласия: трудовое идеологическое наставничество вне партийных идеологий) 330

Глава 15. Хрестоматийность патриотизма: кремень и уязвимость в позициях патриотов
(О языке смыслов и понятий в тезисах-проектах публикаций патриотических движений и партий) 349

Глава 16. С функцией выполнения государственных задач
(Энергетика и резервы Труда для будущих поколений) 368

Глава 17. «Нет!» чуждому воспитанию трудом
(Урок стойкости к сомнительным и ложным ценностям чужого «воспитания трудом» и премудростям зарубежных «наставников») 386

Глава 18. Высокая нравственность в сфере православной культуры
(Публикации ВОО «Трудовая доблесть России» о духовном воспитании; методики привития ценностей религиозных культур)..... 436

• **Часть 4. НОВЫЕ ВЕКТОРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Глава 19. Ресурс наставничества – в практическую сферу экономики производства!
(Распространение назидательных и «деловых» лекций-семинаров ВОО «Трудовая доблесть России» в трудовых коллективах страны)..... 452

Глава 20. Музейный центр деятельности ВОО «Трудовая доблесть России»
(Экспозиционный и методико-методологический музейный фонд Всероссийской общественной организации Героев, Кавалеров Государственных наград и Лауреатов Государственных премий) 468

Глава 21. Звучное печатное слово яркой периодики
(Печатное свидетельство неутомимой мысли и активной деятельности ВОО «Трудовая доблесть России») 474

Глава 22. Учить, воспитывать и наставлять – право трудолюбивых и мудрых
(Повествовательный, назидательный и критический язык людей труда в сфере идеологий мировых мудрецов) 511

Глава 23. Пьедестал достояния и наследия ВОО «Трудовая доблесть России» – новым поколениям
(Послесловие к содержанию книги «С Отечеством возвысимся трудом») 542

Заключительные выводы и гипотетические прогнозы 551

С ОТЕЧЕСТВОМ ВОЗВЫСИМСЯ ТРУДОМ

Книга-сборник

Руководитель проекта:
Лёвин А. Г.

Автор-составитель (интервью):
Манин А. В.

Над книгой работали (авторы, рецензенты, консультанты) :
Байков О. А., Басин Е. В., Баштанюк Г. С., Воронцов Г. И., Гондусов В. Д., Горностаев А. В., Дворников В. А., Драгомир В. В., Жданов С. С., Кудрявцев А. П., Локтева О. В., Маленков Г. П., Мишин В. М., Оробей О. Н., Савицкая С. В., Седов А. Г., Серов В. М., Сивко В. В., Суровцев А. М., Сычева Ю. С., Тяжельников Е. М., Чубенко Ю. Т., Шкабардня М. С.

Фотоматериалы:
Гондусов В. Д., Кошлаков В. Д., Машков Ю.,
Овчинников В. Л., сайты Президента и Правительства РФ, официальный портал Мэра и Правительства Москвы, официальный сайт Московского Патриархата, официальный сайт Общественной палаты города Москвы,
архив ВОО «Трудовая доблесть России», открытые источники Интернета

Редактура, вёрстка, предпечатная подготовка, издание:
Студия «РБП Пресс»
Издательство ООО «РБП Групп», г. Москва

В книге использованы работы десятков членов Всероссийской общественной организации «Трудовая доблесть России» и Российского общества инженеров строительства в виде выдержек из их выступлений, докладов, статей, рефератов, монографий, в том числе опубликованных в изданиях «Труд – основа жизни», «Наш труд Отчизне посвятим», «Прославим Родину трудом» и многих других, а также материалы из книг партий, общественных движений и учреждений, зарубежных и отечественных авторов – распространителей своих методик достижения успехов в труде и в жизни.

ВОО «Трудовая доблесть России»
101000, г. Москва, Архангельский пер., д.5, стр.4.
Тел./факс: +7 (495) 621-40-71, +7 (495) 623-58-67. www.trdoblest.ru
Подписано в печать: 01.02.2021 г. Формат: 70x100/16. Печать офсетная. Усл.п.л.: 31 + вкл.
Тираж 1500 экз.
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»